



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1029/2023

г. Екатеринбург

05.04.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург»,
- заявителя в лице ИП Корепановой Н.В.,

рассмотрев жалобу ИП Корепановой Н.В. с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на стирку и дезинфекцию белья с сушкой и глажением, 2023 (извещение № 32312194570) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Корепановой Н.В. (вх. № 6711-ЭП/23 от 28.03.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» Закона о закупках при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на стирку и дезинфекцию белья с сушкой и глажением, 2023 (извещение № 32312194570), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены положения действующего законодательства при обосновании начальной (максимальной) цены договора.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» и размещенного в единой информационной системе 19.01.2023г. в редакции № 24.

15.03.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312194570 и закупочная документация на стирку и дезинфекцию белья с сушкой и глажением, 2023.

Начальная (максимальная) цена договора 3 108 000,00 руб.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьёй.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

7) обоснование начальной (максимальной) цены договора либо цены единицы товара, работы, услуги, включая информацию о расходах на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

Аналогичную информацию содержат п. 78, 79 Положения.

Согласно п. 19 Положения при осуществлении закупок начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких методов в соответствии с приложением № 2 к настоящему положению.

В силу п. 22 Положения обоснование начальной (максимальной) цены договора при осуществлении конкурентной закупки подлежит опубликованию в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ.

При этом в обосновании начальной (максимальной) цены договора не указываются наименования производителей и (или) уполномоченных представителей производителей, потенциальных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую ценовую информацию.

В соответствии с п. 23 Положения оригиналы использованных при определении и обосновании начальной (максимальной) цены договора документов, снимки экрана («скриншот»), содержащие изображения соответствующих страниц сайтов с указанием даты и времени их формирования, заказчик хранит вместе с документами о закупке в течение трех лет.

Согласно п. 1 Приложения № 2 Положения начальная (максимальная) цена договора, цена договора, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена единицы товара, работы, услуги (далее по тексту – начальная (максимальная) цена договора) определяются и обосновываются заказчиком посредством применения одного или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) тарифный метод;
- 3) проектно-сметный метод;
- 4) затратный метод;
- 5) смешанный метод.

Разделом IV «Обоснование начальной (максимальной цены)» закупочной документации определено, что начальная максимальная цена 3 108 000,00 руб. (Три миллиона сто восемь тысяч рублей 00 коп.) определена методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) и исходя из фактического финансирования.

Согласно п. 4 Приложения № 2 Положения метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены договора на основании информации о рыночных ценах (далее – ценовая информация) идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В силу п. 5 Приложения № 2 Положения с целью получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения начальной (максимальной) цены договора заказчик осуществляет несколько следующих процедур, в том числе:

1) направляет запросы о предоставлении ценовой информации не менее чем трем производителям и (или) уполномоченным представителям производителей, а также поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, выполнения соответствующих работ, оказания соответствующих услуг (далее соответственно – производители, уполномоченные представители, потенциальные поставщики), информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет»).

Комиссией установлено, что заказчиком получены коммерческие предложения от трех хозяйствующих субъектов, соответствующих требованиям Положения заказчика.

Дополнительно Комиссия отмечает, что довод заявителя о несоответствии указанных субъектов требованиям Положения, ввиду возможного отсутствия у данных хозяйствующих субъектов опыта исполнения государственных (муниципальных) контрактов, договоров, заключенных в рамках

Закона о закупках, является несостоятельным, так как Положение не предъявляет к хозяйствующим субъектам, у которых заказчиком запрашиваются коммерческие предложения, требования о наличии у таковых опыта исполнения государственных (муниципальных) контрактов, договоров, заключенных в рамках Закона о закупках, исключая возможность наличия опыта исполнения договоров гражданско-правового характера.

Таким образом, в действиях заказчика при получении, рассмотрении и применении коммерческих приложений нарушений Положения, Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Корепановой Н.В. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ЦГКБ № 23 г. Екатеринбург» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.