

## **ЖАЛОБА**

### **на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок**

Комиссия заказчика при проведении электронного аукциона на поставку судовых машинных масел для ледокола «Капитан Драницын», извещение о проведении которого размещено на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (извещение № 32312825210) и на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг» (<https://www.tektorg.ru/org/rosmorport/procedures/9102235>, извещение о процедуре № ЗПЗ10285), при рассмотрении заявок отклонила заявку ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ».

В соответствии с протоколом № МФ 112/23-02 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 18.10.2023г. заявка ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ» отклонена по основанию, предусмотренному пп. 2.6.1.3. п. 2.6 Раздела 1 Извещения (2.6.1.3. *Несоответствия заявки на участие в запросе котировок требованиям, установленным Извещением на проведение запроса котировок, в том числе наличия в таких заявках предложений о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену*

*договора и предложений о сроках поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг меньше минимального и больше максимального срока, установленного в извещении о проведения закупки).* Комиссия отметила, что в нарушение требований п. 5 Раздела 3 «Техническая часть» Извещения, в Заявке участника представлен эквивалентный товар. По условиям Технического задания поставка эквивалентного товара не предусмотрена, так как на борту судна уже имеется судовое масло указанной марки и бункеровка другими сортами нецелесообразна по причине несовместимости масел, что может привести к вспениванию смеси и, как следствие, поломке механизмов. (п. 3.3. Протокола № МФ 112/23-02).

Считаем, что при проведении закупки, заказчиком нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) и Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (Закон о контрактной системе). В частности при описании предмета закупки заказчиком допущены нарушения, выразившиеся в неправомерном указании конкретного производителя требуемого товара. Заказчики, работающие по Закону N 223-ФЗ, должны применять ряд норм Закона N 44-ФЗ в случаях, описанных в ч. 8.1 ст. 3, ч. 5.1 ст. 8 Закона N 223-ФЗ.

Согласно п. 5.1. Извещения, предметом закупки являлось масло Gazpromneft Ocean TPL 3030, количеством 17 000 кг. и масло Gazpromneft Ocean TPL 3040 количеством 50 000 кг.

Согласно открытой информации, в том числе с официального сайта (<https://marine.gazprom-neft.ru/business/motornye-masla/>), а также сведениям из ЕГРЮЛ, ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ-СМ» является дочерним предприятием ПАО «ГАЗПРОМНЕФТЬ» (доля участия 99% в уставном капитале). Основным видом деятельности ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ-СМ» является производство нефтепродуктов (код по ОКВЭД 19.20). В свою очередь, производителем масел Gazpromneft Ocean TPL 3030 и Gazpromneft Ocean TPL 3040 является АО «ГАЗПРОМНЕФТЬ МЗСМ» (ИНН 5052012550), единственным учредителем которого является ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ – СМ» (ИНН 7728640182), участвующий в закупке.

Исключительные права на торговые марки (ТМ) «GAZPROMNEFT», «GAZPROM NEFT», «GAZPROMNEFT», «GAZPROMNEFT GAZPROM NEFT GAZPROM NEFT» (искл. права до 2029г.) и другие торговые марки и товарные знаки с иным вариативным написанием и содержащие слова «GAZPROMNEFT», а также ТМ «Ocean» (рег. 20.02.2017г. искл. права до 29.01.2026г.), ТМ «OCEAN» (рег. 23.12.2016, искл. права до 14.12.2025г.), принадлежат ПАО «Газпром».

Таким образом, ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ-СМ» является единственным производителем масел Gazpromneft Ocean TPL 3030 и Gazpromneft Ocean TPL 3040, что в рамках прошедшей закупки приводит к ограничению конкуренции иных лиц,

и, как следствие – создает преимущественные условия для определения участников. Преднамеренность предоставления преимущества ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ – СМ» заключается в том, что, в закупке, опосредованно из торговой марки предмета закупки, фактически, указывается конкретный поставщик – производитель.

Пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке.

Согласно пункту 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами: в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Кроме того, аналогичная позиция содержится и в ст. 33 Закона о контрактной системе. Как указано в пункте 2 Обзора судебной практики применения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017, включение заказчиком в аукционную документацию требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики использования такого товара, является существенным нарушением положений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Также отдельно необходимо обратить внимание, что стоимость закупки, предложенная ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ» была самой низкой, в сравнении с иными участниками (14 073 600,00 рублей), при Н(М)ЦК – 21 574 110,00 рублей. Даже не смотря на то, что предложение ООО «ГАЗПРОМНЕФТЬ – СМ» было улучшено до 14 496 036, 00 рублей, предложение ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ» осталось самым низким.

Ввиду того, что со стороны ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ» при подаче заявки на участие в закупке была предоставлена документация о полном соответствии

предлагаемого аналога предмету закупки по всем параметрам и характеристикам, установленных заказчиком, видится необоснованным и дискриминационным условие закупки о недопустимости аналогов, с указанием конкретной марки масла. Данные обстоятельства дополнительно свидетельствует об ограничении конкуренции для иных участников закупки.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 и пункты 2, 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать жалобу ООО «МАРИН ЭНЕРДЖИ» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола подведения итогов № 32312825210-02 (протокол № МФ 112/23-02 заседания комиссии по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме от 18.10.2023г.).