

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/14.3-195/2021 об административном правонарушении

26 апреля 2021 года

г. Владимир

Я, заместитель руководителя Владимирского УФАС России Ш, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-195/2021, возбужденного 19 апреля 2021 протоколом по делу об административном правонарушении в отношении ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309) в связи с нарушением Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП – нарушение рекламопроизводителем законодательства о рекламе,

УСТАНОВИЛ:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № 033/04/14.3-195/2021 в отношении ООО «АМК «Штаб» по факту нарушения требований ч.2,3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении в газете «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк..г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», в газете «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк..г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», поскольку при размещении рассматриваемой рекламы часть текста выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 10.03.2021 №02/1183-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено ООО «АМК «Штаб» и получено обществом 12.04.2021 (уведомление о вручении почтового отправления с идентификатором 80087958142569).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 19.04.2021 составленного в присутствии представителя ООО «АМК «Штаб» С., действующего на основании доверенности *****, сроком действия до 31.12.2021, ООО «АМК «Штаб»вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-195/2021 получена представителем общества на руки.

Определением от 20.04.2021 № 02/2156-мсв рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 26.04.2021 на 11 часов 30 минут.

На рассмотрение дела 26.04.2021 в 11 часов 30 минут явился представитель ООО «АМК «Штаб» С., действующий на основании доверенности № *****

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.3-195/2021 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России от 11.02.2021г. по делу о нарушении рекламного законодательства №

033/05/28-1155/2020 и выразилось в следующем.

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» установило факт размещения газете «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», в газете «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г, рекламного объявления следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк.г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», содержащего признаки нарушения ч.2, ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

При этом, часть существенной информации в указанных рекламных объявлениях напечатана мелким, нечитаемым шрифтом.

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается имеющимся в распоряжении антимонопольного органа печатными выпусками газеты «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г, газеты «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «Суздальская новь» был направлен запрос №02/6749-мсв от 25.11.2020. В ответ на указанный запрос (вх. № 8359 от 04.12.2020) поступила копия договора №42-2/2019 от 11.03.2019 на информационное обслуживание, копия заявки и макета рекламы, копия счета на оплату, копия платежного поручения на оплату размещения указанного материала, копия акта выполненных работ, копия переписки в рекламодателем, где последнему указывалось на возможные признаки нарушения законодательства о рекламе и необходимость их устранения.

Договор №42-2/2019 от 11.03.2019 на информационное обслуживание заключен с ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422). В соответствии с условиями договора №42-2/2019 от 11.03.2019, исполнитель по заданию заказчика размещает в газете «Суздальская новь» информационные материалы на условиях, предусмотренных данным договором, а заказчик обязуется принять и оплатить выполненные работы. Также, заказчик обязуется гарантировать соответствие содержания предоставляемых материалов действующему законодательству. При этом, как следует из приложенной переписки редакции газеты «Суздальская новь» и рекламодателя, рекламодателю было известно о недостатках макета рекламного объявления, однако им не были приняты необходимые меры по их устранению.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «Районка. 21 век» был направлен запрос №02/6749-мсв от 25.11.2020. В ответ на указанный запрос (вх. № 8378 от 04.12.2020) поступила информация, что в редакцию издания направлены посредством электронной почты заявка и макет рекламного объявления от ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422). В адрес ООО «АМК «Штаб» были направлены договор, счет по договору и акт выполненных работ, вторые экземпляры документов, подписанных рекламодателем в адрес редакции не возвращены.

По указанному факту распространения рекламы возбуждено производство по делу № 033/05/28-1155/2020 в отношении ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309), о чем вынесено определение от 09.12.2020 № 02/7084-мсв. Рассмотрение дела назначено на 26.01.2021. На рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «АМК «Штаб» С., директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» Б.

По факту вменяемого нарушения представителем ООО «АМК «Штаб» было пояснено следующее. ООО «АМК «Штаб» на основании договора с АО «Россельхозбанк» №РСХБ-041/37-2020 от 18.02.2020 осуществляет размещение рекламно – информационных материалов в периодических печатных изданиях Владимирской области для нужд Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк». ООО «АМК «Штаб» с соответствии с указанным договором является лицом, ответственным за нарушение законодательства о рекламе. Решение о размещении

спорного рекламного объявления было принято заместителем директора ООО «АМК «Штаб» Бабаевым Ю.В, ответственным за размещение указанной информации. Используя предоставленные рекламные материалы, ответственный за размещение сотрудник организации изготовил рекламно – информационный модуль «Ипотечный кредит» исходя из заранее оговоренных установленных размеров и расценок, утвержденных договорами и соглашениями между ООО «АМК «Штаб» и АО «Россельхозбанк», а также между ООО «АМК «Штаб» и ООО «Интранить», МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа». Сотрудниками МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» в переписке по поводу размещения рекламного объявления было высказано опасение, что часть необходимой информации в рекламном модуле может быть не читаема, в связи с чем сотрудниками ООО «АМК «Штаб» были изготовлены еще несколько вариантов модуля, с измененным разрешением и нужным размером, в соответствии с техническими параметрами, который впоследствии был согласован к размещению. Мелким шрифтом в макете были указаны несущественные условия, не влияющие на общее восприятие продукта. ООО «АМК «Штаб» были предприняты все меры, направленные на соблюдение ч. 7 ст. 5, п. 2 ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе», с учетом правовой позиции, изложенной в п. 28 Постановления Пленума ВАС от 08.10.2012 №58. При размещении рекламного модуля в изданиях «Суздальская новь», «Районка, 21 век» модуль был напечатан в недостаточно качественном виде, его контрастность и четкость были нарушены, визуальное восприятие интегрированной текстовой информации также пострадало.

Директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» Б по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам пояснила следующее. При получении от ООО «АМК «Штаб» макета рекламного модуля, после его верстки в газете, заказчику было указано, что шрифт рекламного текста будет очень мелкий и при печати в типографии на газетной бумаге читаться не будет. ООО «АМК «Штаб» указал, что претензии редакции к макету недостаточно обоснованы, им были внесены коррективы в макет, однако в новом макете не содержалось видимых доработок и с учетом технических параметров (5 кегль шрифта, серый фон), в предполагаемую площадь рекламного модуля невозможно уместить всю необходимую информацию в читаемом виде исходя из представленного макета.

Определением от 26.01.2021 рассмотрение дела было отложено на 10.02.2021 на 10 часов 00 минут. К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, привлечено АО «Россельхозбанк» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890, юр. адрес 119034, город Москва, Гагаринский переулок, 3, адрес филиала в г. Владимир 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 1-б).

10.02.2021 рассмотрение дела № 033/05/28-1155/2020 было продолжено. В заседании Комиссии присутствовали представитель ООО «АМК «Штаб» С., представитель АО «Россельхозбанк» К., директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» (ИНН 3310000133, юр. адрес: Владимирская область, г. Суздаль, Красная площадь, д. 1, оф. 12,18) Б.

По факту вменяемого нарушения АО «Россельхозбанк» представлены письменные пояснения (вх. № 793 от 05.02.2021), в заседании отмечено, что макет рекламного модуля не утверждался, рекламоделатель не мог предполагать итоговый размер рекламного модуля и содержащейся в нем информации. Был утвержден лишь промежуточный макет, не итоговый.

Представитель ООО «АМК «Штаб» С. поддержал позицию, изложенную в заседании Комиссии 26.01.2021, а также в письменных пояснениях (вх. № 475 от 26.01.2021), отметил, что макет рекламного модуля был согласован с АО «Россельхозбанк» посредством телефонной связи. В качестве рекламоделателя ООО «АМК «Штаб» возможно расценить лишь отчасти, скорее организация выполняла функции рекламопроизводителя и рекламораспространителя.

Директор МАУ ИИЦ «Суздаль - медиа» Б. поддержала позицию, изложенную в письменных пояснениях (вх. № 450 от 26.01.2020), а также в заседании Комиссии 26.01.2021.

Исследовав материалы дела №033/05/28-1155/2020, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ "О рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - это товар, средства индивидуализации юридического лица и (или)

товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама (пункт 2 статьи 3 Закона о рекламе).

Вышеназванная информация содержит все признаки рекламы: распространена в печатном издании, адресована неопределенному кругу лиц, - объектом рекламирования является финансовая услуга, а именно услуги ипотечного кредита.

Требования [статьи 28](#) Закона о рекламе распространяются на рекламу финансовых услуг и финансовой деятельности.

Согласно [пункту 2 статьи 4](#) Федерального закона от 26.07.2006 года N 135-ФЗ года "О защите конкуренции" финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

[Пунктом 5 части 1 статьи 3](#) Федерального закона от 21.12.2013 года N 353-ФЗ "О потребительском кредите (займе)" установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов - это деятельность юридического лица или индивидуального предпринимателя по предоставлению потребительских займов в денежной форме, осуществляемая за счет систематически привлекаемых на возвратной и платной основе денежных средств и (или) осуществляемая не менее чем четыре раза в течение одного года (кроме займов, предоставляемых работодателем работнику, и иных случаев, предусмотренных федеральным законом).

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламой.

В силу пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

При этом в рекламе финансовых услуг существенной является не только информация, привлекательная для потребителя, но и информация, способная обмануть ожидания, сформированные у потребителей такой рекламой.

Также, согласно части 3 статьи 28 Федерального закона "О рекламе" если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита, пользованием им и погашением кредита, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие фактическую стоимость кредита для заемщика и влияющие на нее.

В [письме](#) ФАС России от 13.08.2010 N АК/26483 "Об усилении контроля за рекламой финансовых услуг" указано, что в случае, если фактически условия, являющиеся существенной информацией для потребителей, способной обмануть их ожидания, сформированные рекламой, представлены в рекламе мелким либо нераспознаваемым шрифтом, не читаемым на значительном расстоянии, такая реклама может привести к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами. Размещение привлекательной для потребителя информации крупным шрифтом, а менее привлекательной информации - способом, затрудняющим ее восприятие (с учетом размера рекламной конструкции и шрифта текста рекламы, а также его местоположения), свидетельствует о недобросовестности такой рекламы.

Согласно [пункту 28](#) Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" если информация изображена таким образом, что она не воспринимается или плохо воспринимается потребителем (шрифт (кегель), цветовая гамма и тому подобное), и это обстоятельство приводит к искажению ее смысла и вводит в заблуждение потребителей рекламы, то данная информация считается отсутствующей.

В спорном рекламном объявлении сведения о полных условиях ипотечного кредита не

читаемы, визуально не воспринимаются ввиду мелкого размера шрифта (не усматривается текст).

Изложенное позволяет сделать выводы, что при размещении рассматриваемой рекламы в газете, часть текста рекламы выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует.

Формальное указание в рекламе информации о полных условиях ипотечного кредита мелким нечитаемым размером шрифта не может рассматриваться как присутствие такой информации в рекламе.

Согласно [пункту 5 статьи 3](#) Федерального закона "О рекламе" рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Как указано в письме ФАС России от 31.05.2016 N АК/36350/16, из указанного определения следует, что рекламодателем может быть как лицо, заинтересованное в реализации объекта рекламирования (изготовитель товара, продавец товара, лицо, оказывающее услуги), так и иное лицо, если указанное лицо совершило действия по выбору объекта рекламирования (под которым понимается товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама) и содержания рекламной информации. При этом отнесение того или иного лица к рекламодателю осуществляется исходя из объекта рекламирования, к которому формируется интерес в рекламе, условий договора о распространении рекламы, а также иных обстоятельств распространения рекламы. Стоит отметить, что к договорам, заключаемым на распространение рекламы, применяются общие положения Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации о сделках. Согласно [пункту 1 статьи 182](#) Гражданского кодекса Российской Федерации сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Так, например, в случае если реклама размещается на основании договора, заказчиком рекламы по которому выступает физическое лицо - законный представитель юридического лица, или уполномоченный представитель юридического лица, и такого рода договор заключается в интересах юридического лица, то рекламодателем такой рекламы признается данное юридическое лицо, в том числе поскольку в силу объекта рекламирования и обстоятельств распространения рекламы данное юридическое лицо заинтересовано в распространении рекламы.

Между АО «Россельхозбанк» (заказчик) и ООО «АМК «Штаб» (исполнитель) был заключен договор №РСХБ-041/37-2020 (далее - Договор) на оказание услуг по размещению рекламной – информационных материалов в периодических печатных изданиях Владимирской области для нужд Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк». В соответствии с п.1.1 Договора, услуги исполнителя включают в себя подготовку на основе информации, представленной заказчиком, рекламной – информационных материалов, подлежащих размещению в печатных СМИ. П. 1.2 Договора рекламной – информационных материалы призваны привлечь внимание к профессиональной деятельности заказчика, формировать и поддерживать интерес к данной деятельности и способствовать продвижению заказчика на рынке. Исходя из п. 1.3 Договора, рекламные материалы должны соответствовать потребностям заказчика и требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе. Соответствие рекламных материалов потребностям заказчика и требованиям законодательства о рекламе обеспечивает исполнитель. Наряду с этим, в силу п. 2.2 Договора, заказчик обязан представить исполнителю информацию, необходимую для изготовления оригинала – макета, утвердить оригинал – макет рекламного материала, а также исходя из п. 5.3 заказчик может утвердить оригинал – макет, либо отказаться в утверждении с указанием перечня выявленных недостатков. В силу п. 2.1.1 Договора, исполнитель обязуется осуществить подготовку оригинала – макета рекламного материала, подлежащего размещению в выпуске печатного СМИ, на основе информации, представленной заказчиком, представить на утверждение заказчику оригинал – макет. П. 2.1.2 Договора предусматривает предоставление заказчику верстки полосы выхода печатного СМИ, на которой планируется размещение утвержденного заказчиком оригинала – макета рекламного материала. В соответствии с

п. 2.1.6 Договора, исполнитель обязан соблюдать требования законодательства о рекламе. П. 2.1.8 Договора предусматривает обязанность исполнителя предоставить заказчику один контрольный экземпляр соответствующего выпуска печатного СМИ.

Исходя из изложенного, учитывая содержание спорного рекламного объявления и его направленность на привлечение внимания к профессиональной деятельности АО «Россельхозбанк», формирование и поддержание интереса к данной деятельности и способствование продвижению АО «Россельхозбанк» на рынке, а также определение содержания рекламного объявления АО «Россельхозбанк» путем предоставления ООО «АМК «Штаб» информации для изготовления оригинал – макета, распространение спорного рекламного объявления в интересах АО «Россельхозбанк», АО «Россельхозбанк» АО «Россельхозбанк» (ИНН 7725114488, ОГРН 1027700342890, юр. адрес 119034, город Москва, Гагаринский переулок, 3, адрес филиала в г. Владимир 600000, Владимирская область, г. Владимир, ул. Большая Московская, д. 1-б) признается рекламодателем указанного рекламного объявления. Данная позиция подтверждается также судебной практикой по сходим ситуациям, а именно Постановлением ФАС Уральского округа от 03.07.2014 по делу № А47-11621/2013, Постановлением ФАС Северо-кавказского округа от 21.05.2015 по делу № А63-1414/2014, Решением Арбитражного суда Владимирской области от 24.01.2019 по делу № А11-11934/2018.

Согласно пункту 6 статьи 3 Федерального закона "О рекламе", рекламопроизводитель - лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму. Исходя из данной нормы, в совокупности с положениями Договора №РСХБ-041/37-2020 ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309) признается рекламопроизводителем спорного рекламного объявления.

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ "О рекламе" ответственность за нарушение требований части 2,3 статьи 28 закона несет рекламодатель. АО «Россельхозбанк» подлежит ответственности за нарушение законодательства о рекламе, поскольку им не были приняты все необходимые меры, предписанные законодательством о рекламе и договором №РСХБ-041/37-2020 по обеспечению надлежащего характера спорного рекламного объявления.

Рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6 и 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе», в случае, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине. ООО «АМК «Штаб», изготовив оригинал – макет спорного рекламного объявления, не предпринял все необходимые меры, требуемые для обеспечения незатрудненного восприятия потребителем информации об иных существенных условиях ипотечного кредита, влияющих на его стоимость, с учетом особенностей способа распространения рекламы. При этом, ООО «АМК «Штаб» было известно о возможном нечитаемом формате информации с существенными условиями ипотечного кредита, однако необходимые меры не были приняты.

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о ненадлежащем характере рекламных объявлений, размещенных в газете «Районка, 21 век» в номере 43 (510) от 22 октября 2020г следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк..г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, кл. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», в газете «Суздальская новь» в номере 83 (12144) от 23 октября 2020г, следующего содержания: «Ипотечный кредит на строительство и покупку жилья на селе ...от 2,7% годовых1...Россельхозбанк..г. Владимир, ул. Б.Московская, д. 1-б, ул. Б. Московская, д. 90-а..88001000100..rshb.ru.....Подробности по телефону, на официальном сайте и в офисах АО «Россельхозбанк»..АО «Россельхозбанк».Генеральная лицензия Банка России №3349(бессрочная) от 12.08.2015.... реклама», ненадлежащими, поскольку при размещении рассматриваемой рекламы часть текста выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует, в нарушение требований ч. 2, ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или

рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309) образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламопроизводителем законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область.

Время совершения административного правонарушения: 22.10.2020-23.10.2020.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного ООО «АМК «Штаб», образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламного объявления ипотечного кредита, в котором часть текста выполнена в нечитаемом варианте и возможность ознакомления с необходимой информацией, в данном случае о полных условиях ипотечного кредита у читателей отсутствует в нарушение ч. 2,3, ст. 28 Федерального закона «О рекламе»;

- субъект административного правонарушения - ООО «АМК «Штаб».

- субъективная сторона административного правонарушения – виновное совершение административного правонарушения, так как у ООО «АМК «Штаб» имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ООО «АМК «Штаб». Кроме того, имелись основания для составления постановления о возбуждении производства по делу об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-195/2021, является привлечение ООО «АМК «Штаб» к административной ответственности по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

ООО «АМК «Штаб» заявлено ходатайство о замене административного штрафа на предупреждение в соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, поскольку ООО «АМК «Штаб» относится к числу субъектов малого и среднего предпринимательства.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-195/2021 выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ, а именно принадлежность ООО «АМК «Штаб» к числу субъектов малого и среднего предпринимательства.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия ООО «АМК «Штаб» содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу охраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств ООО «АМК «Штаб» виновно в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности ООО «АМК «Штаб», с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, считаю возможным заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение..

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-191/2021 вынесено отсутствие ООО «АМК «Штаб» о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении уведомленной надлежащим образом.

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 1 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 28, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ООО «АМК «Штаб» (ИНН 3328450422, юр. адрес: 600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 39, оф. 309) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Ш