



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Муниципальное автономное
общеобразовательное учреждение «Средняя
общеобразовательная школа № 9»
623285, Свердловская обл., г. Ревда, ул. Кирзавод,
д. 30А

ООО «Три плюс один»
443028, Самарская обл., г. Самара, шоссе
Московское (19 км), участок 6, линия 1

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 3681/2019

г. Екатеринбург

07.11.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Три плюс один» (443028, Самарская обл., г. Самара, шоссе Московское (19 км), участок 6, линия 1) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» (623285, Свердловская обл., г. Ревда, ул. Кирзавод, д. 30А), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на поставку оборудования для кабинета технологии (извещение № 31908400596) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Три плюс один» (вх. № 01-1200м от 01.11.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок на поставку оборудования для кабинета технологии (извещение № 31908400596), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией заявка ООО «Три плюс один» признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок в нарушение требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на

участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является о Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №9» (далее – Положение о закупках), утвержденное решением Наблюдательного совета МАОУ «СОШ № 9» и размещенное в единой информационной системе в редакции 2 от 30.08.2018 г.

15.10.2019 года в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса котировок № 31908400596 на поставку оборудования для кабинета технологии.

25.10.2019 г. закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, в результате чего составлен протокол №31908400596-01, подписанный всеми присутствующими членами закупочной комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Три плюс один» признана несоответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок по следующему основанию: «согласно инструкции по заполнению п. 20 технических характеристик товара (работы, услуги) извещения о проведении запроса котировок: участник должен указать конкретные характеристики товара. В заявке 2067 № п/п 65 присутствует слово «до», № 54 не указаны диапазоны».

В силу п. 3, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно пп. 3 п. 5.2.1 Положения о закупках в извещении о проведении запроса котировок указывается предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (при необходимости).

В Приложении №1 к Извещению (далее Техническое задание) установлены требования к характеристикам товаров, требуемых заказчику к поставке, в том числе по позиции 54:

№п/п	Наименование позиции	Технические характеристики
54.	Фреза отрезная	Материал: Р6М5 (быстрорежущая сталь)-наличие Тип: 1, 2 не ниже Класс: не менее 2 Число зубьев в диапазоне: от 28 до 128 Толщина в диапазоне: от 0,2 мм до 6 мм Диаметр в диапазоне: от 40 мм до 250 мм

В соответствии с п. 20 извещения (далее Инструкция) если значение показателя технического или функционального параметра предлагаемого к поставке товара, работы, услуги является минимальным («не менее», «от...»), максимальным («не более», «до...»), сопровождается словами «не выше», «не ниже», то участник запроса котировок указывает конкретные (точные) параметры товара без слов «не менее», «не более», «не выше», «не ниже», «от...», «до...», «должен» (и его производные). Если значение показателя указан союз «или», то в заявке указывается одно из значений.

Таким образом, если значение характеристики в Техническом задании сопровождается словами «от», «до», то участнику закупки необходимо предоставить в составе заявки конкретные (точные) параметры товара без указания данных слов.

При этом, в Техническом задании по позиции 54 характеристика товара «Фреза отрезная» сопровождается словами «в диапазоне», вместе с тем, в Инструкции отсутствуют положения, позволяющие участнику закупки определить требование заказчика в отношении значения характеристики, сопровождающейся словами «в диапазоне».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Три плюс один» по позиции 54 котировочной заявки указаны следующие значения характеристик фрезы отрезной: «число зубьев в диапазоне - 40», «толщина в диапазоне – 1,2 мм», «диаметр в диапазоне – 80 мм», то есть участником закупки ООО «Три плюс один» предоставлены конкретные значения рассматриваемых характеристик.

В Приложении №1 к Извещению (далее Техническое задание) установлены требования к характеристикам товаров, требуемых заказчику к поставке, в том числе по позиции 65:

№п/п	Наименование позиции	Технические характеристики
------	----------------------	----------------------------

65.	Электродрель	Дрель не менее 750Вт, высокая скорость сверления не более 3000об/мин, крутящий момент до не менее 27Нм, диаметр сверления в дереве/стали 30/13мм, регулировка скорости нажатием на клавишу и изменение диапазона регулировки скорости, металлический быстросажимной патрон в диапазоне от 1.5 до 13мм, интегрированный металлический блок для крепления элементов редуктора, не менее 43мм диаметр шейки редуктора, фиксация клавиши включения, эластичное покрытие рукоятки, улучшенная система теплоотвода, функция реверса, в комплекте боковая рукоятка, в сумке
-----	--------------	--

Исходя из анализа положений Инструкции, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки в заявке должен предложить значение характеристики товара «крутящий момент» без сопровождения словом «до».

Вместе с тем, участник закупки ООО «Три плюс один» в составе заявки по позиции 65 указывает следующее значение характеристики «крутящий момент до 27 Нм», то есть участник закупки сопровождает значение рассматриваемой характеристики словом «до», что не соответствует требованиям Инструкции, Технического задания.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что значение характеристики, сформулированное заказчиком по позиции 65 Технического задания, а именно: «крутящий момент до не менее 27Нм» предполагает предоставление участником в составе заявки конкретного значения по рассматриваемой позиции, при этом диапазону «до не менее 27Нм» не соответствует ни одно из конкретных значений.

Согласно Инструкции заявка, которая содержит описание товара (работы, услуги), не позволяющее определить точное значение характеристик товара (работы, услуги) (в том числе не соответствующих требованиям, указанных в настоящем пункте, указание товарных знаков предлагаемых к поставке товаров со словами «.или эквивалент», «.или аналог», указание не точных размеров предлагаемых к поставке товаров, указание не точных характеристик предлагаемых к поставке товаров, не указание единиц измерения предлагаемых к поставке товара, определенных (установленных) в Техническом задании), подлежит отклонению.

При этом, Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что неустановление заказчиком надлежащей Инструкции по заполнению заявки, Технического задания может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным заказчиком требованиям.

Таким образом, из положений Инструкции и Технического задания невозможно однозначно определить потребность заказчика относительно требуемых значений характеристик по позициям 54, 65 Технического задания, в силу чего в действиях заказчика содержится нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Три плюс один» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» выявлено нарушение п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

5. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение извещения № 31908400596, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химики, 3, 4 с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1- 3681/2019
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка
организации, проведения закупки**

г. Екатеринбург

07.11.2019

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

на основании своего решения № 066/01/18.1- 3681/2019 от 07.11.2019г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9», его комиссии **в срок до 26 ноября 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках установленные решением № 066/01/18.1-3681/2019 от 07.11.2019 г., путем внесения изменений в извещение № 31908400596, отмены всех протоколов, составленных в ходе проведения запроса котировок, продления сроков подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках.

2. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 9» в срок **до 29 ноября 2019 года** представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: tob6@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.