

ИП Масленникова Светлана Евгеньевна

344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Днепропетровская 48Б, кв. 149
ИНН 262409546212 р/с 40802810895250002632 ФИЛИАЛ ЮЖНЫЙ ПАО БАНКА «ФК ОТКРЫТИЕ»
к/с 30101810560150000061 БИК 046015061 в Отделение Ростов-на-Дону

24 июня 2021 г. № 73

**Куда: В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
Адрес: 199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: +7-(861)-253-66-22
Факс : +7-(861)-253-66-82
E-mail: to78@fas.gov.ru

От кого: ИП Масленникова С.Е.
г. Ростов-на-Дону,
ул. Днепропетровская 48Б, кв. 149
ОГРНИП 316619600151370

ЖАЛОБА

**на действия заказчика при проведении электронного аукциона
№ 32110394976**

1. Заказчик: ПАО «МРСК Северо-Запада»

Место нахождения:

196247, Россия, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции д.3, литер А, помещение 16Н

Адрес электронной почты: ronomarni@mrsksevzap.ru

Номер контактного телефона: 8 (981)861-84-74

Ответственное должностное лицо: Пономарь Н.И.

Размещение осуществляет: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО
"МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ СЕВЕРО-
ЗАПАДА"

2. Участник размещения заказа (заявитель): Индивидуальный предприниматель
Масленникова Светлана Евгеньевна, **ИНН:** 262409546212. **Адрес:** Российская Федерация,
344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Днепропетровская 48Б, д.149; **телефон:**+7-904-44-99-135; **e-
mail:** ipmaslennikova@bk.ru; **контактное лицо:** Масленникова Светлана Евгеньевна.

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

5. Номер извещения: 32110394976

Наименование аукциона в электронной форме: Поставка средств индивидуальной защиты
органов дыхания и зрения (СИЗОД) при пожаре для нужд ПАО «МРСК Северо-Запада»

Дата и время начала подачи заявок: 18.06.2021

6. Обжалуемые действия заказчика:

Совершение Заказчиком действий, являющихся нарушением требований Федерального
закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Правовое обоснование жалобы

Согласно, пункту 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики
руководствуются следующими принципами:

- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений
конкуренции по отношению к участникам закупки;

В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Доводы жалобы

В пункте 1.9 Приложения к документации «Техническое задание» Заказчик установил требование:

1.9. Если предлагаемая Участником продукция не аттестована ПАО «Россети», Участник должен приложить следующие документы, для осуществления экспертизы Комиссией ПАО «МРСК Северо-Запада» по допуску средств индивидуальной защиты органов дыхания, с целью определения соответствия предлагаемой Участником к поставке продукции требованиям действующего Положения об аттестации оборудования, технологий и материалов в ПАО «Россети» (доступного к ознакомлению в открытом доступе: <http://www.rosseti.ru/investment/science/attestation/>):

- а) сведения о предприятии-производителе продукции;*
- б) сертификаты соответствия на продукцию, выданные аккредитованными центрами по сертификации;*
- в) сертификаты о происхождении в случае поставки товара, произведённого за пределами Российской Федерации;*
- г) инструкция по эксплуатации, включающая техническое описание (при его наличии);*
- д) паспорт или иной документ, удостоверяющий гарантийные обязательства предприятия-производителя;*
- е) перечень протоколов с указанием вида испытаний, даты и места их проведения;*
- ж) протоколы исследований (испытаний) и измерений на соответствие образцов средств индивидуальной защиты требованиям технических регламентов, полученные с участием аккредитованной испытательной лаборатории (центра).*

Что касается возможности участников рынка по предоставлению протоколов испытаний, то необходимо отметить следующее.

Протоколы испытаний доступны только сторонам договора на выполнение испытаний – изготовителю и лаборатории, в то время как большее количество участников рынка составляют поставщики, которые **не являются изготовителями (производителями)**.

В соответствии с п. 5.18 ТР ТС 019/2011 протоколы исследований (испытаний) предоставляются аккредитованной испытательной лабораторией (центром) экспертам органа по сертификации для проведения оценки соответствия, а копии указанных протоколов хранятся в самой лаборатории.

Передача протокола третьим лицам возможна только после её согласования сторонам договора: заявителем и испытательной лабораторией.

Таким образом, поставщик изделий может не иметь доступа к данной документации, что, однако, не свидетельствует о ее ненадлежащем происхождении и качестве при наличии сертификата ТР ТС 019/2011 на соответствующую продукцию.

Кроме того, протоколы исследований (испытаний) являются техническими документами и, в отличие от сертификатов, сами по себе не являются документами, подтверждающими качество, безопасность и оборотоспособность продукции на территории Таможенного союза.

Результаты протокола испытаний относятся только к конкретным испытываемым образцам товара и не отражают качество партии продукции, а также качество всей выпускаемой продукции данного вида.

Следовательно, протоколы испытаний нельзя отнести к документам подтверждающим, заявленные производителем защитные свойства самоспасателя.

При этом оценка протоколов осуществляется экспертами аккредитованного органа по сертификации, однако Заказчик таким органом не является, что подтверждается отсутствием сведений о нем в Реестре аккредитованных лиц Росаккредитации (<https://pub.fsa.gov.ru/ral>). Таким образом, Заказчик в любом случае не вправе давать самостоятельную оценку содержащимся в протоколе сведениям, отличную от выводов аккредитованного органа, выдавшего сертификат.

Согласно ст. 2 «Основные понятия» Федерального закона №184-ФЗ «О техническом регулировании», документом удостоверяющим соответствие продукции требованиям технических регламентов, является сертификат соответствия.

Наличие у продукции сертификата соответствия требованиям ТР ТС 019/2011 подтверждает ее соответствие требованиям технического регламента и тем самым гарантирует ее безопасность.

Заявленные производителем характеристики подтверждаются руководством и паспортом.

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении протоколов испытаний, влечет за собой ограничение количества участников закупки и в первую очередь поставщиков, не являющихся изготовителями.

Аналогичные действия других заказчиков получили оценку в Решении Московского областного УФАС России от 13.04.2021 года по делу № 50/06/13238эп/21, Решении УФАС России по г. Москве от 01.04.2021 года по делу № 077/06/106-5336/2021, Решением Московского областного УФАС № 50/06/105-1185/2021, Решением Крымского УФАС № 820/06/106-1060/2021 и были признаны нарушением Закона.

На основании изложенного, руководствуясь п. 2 ч. 1, п. 2 части 6.1 статьи 3, ст. 4, 17, 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Приостановить проведение закупки № 32110394976.
2. Признать жалобу обоснованной.
3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Индивидуальный предприниматель



Масленникова С.Е.