



**Заявитель:**  
ИП Дибров Р.В.  
[dibrov.dez@mail.ru](mailto:dibrov.dez@mail.ru)

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

*03.11.2021 № 27352/05*

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заказчик:**  
Государственное бюджетное  
учреждение социального обслуживания  
населения Ростовской области  
«Волгодонской пансионат для престарелых  
и инвалидов»  
ул.Черникова, д.20  
г.Волгодонск, Ростовская область, 347375  
[vprii@mail.ru](mailto:vprii@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

Резолютивная часть решения оглашена: «29 октября 2021 г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «3 ноября 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления –  
начальник отдела по борьбе  
с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе  
с картелями,  
Такидзе Э.Г. – старший специалист 3 разряда отдела по  
борьбе с картелями,

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи, с участием представителя ИП Диброва Р.В. (Заявителя), в отсутствие представителей Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Волгодонской пансионат для престарелых и инвалидов» (Заказчика), надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №061/07/3-2452/2021, возбужденное по жалобе ИП Диброва Р.В. на действия Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Волгодонской пансионат для престарелых и инвалидов» при проведении запроса котировок № 32110679454 на право заключения договора на поставку



дезинфицирующего средства, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

#### УСТАНОВИЛА:

Жалоба ИП Диброва Р.В. поступила в Ростовское УФАС России 21.10.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на неправомерное отклонение поданной им заявки. Также, Заявитель полагает, что Заказчик необоснованно не предусмотрел возможность поставки эквивалентного товара.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Волгодонской пансионат для престарелых и инвалидов» и закупочной документацией. ИП Дибров Р.В. в составе заявки указал товар, не соответствующий требованиям закупочной документации.

На рассмотрении настоящего дела представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Представители Заказчика, уведомленные надлежащим образом, явку не обеспечили.

Рассмотрение данного дела было отложено на 29.10.2021 г. на 16 часов 00 минут, после чего продолжено в присутствии представителя Заявителя.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой



информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 28.09.2021 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении запроса котировок № 32110679454 на право заключения договора на поставку дезинфицирующего средства.

Начальная (максимальная) цена контракта – 156 209,00 рублей.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с ч.1 ст.1 Закона о Закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Таким образом, в силу п.1 ч. 10 ст. 4, ч.1 ст.1 Закона о Закупках, Заказчику предоставлено право определять необходимость в закупке той или иной услуги, формирования технического задания, определения параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих свои потребности.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, порядок оценки и сопоставления заявок Государственным бюджетным учреждением социального обслуживания населения Ростовской области «Волгодонской пансионат для престарелых и инвалидов» установлены в закупочной документации.



В срок, установленный извещением, на участие в закупке было поданы 2 заявки (в том числе от ИП Диброва Р.В.).

Согласно итоговому протоколу от 11.10.2021 заявка ИП Диброва Р.В. отклонена по причине «несоответствия заявки требованиям закупочной документации».

Как следует из пояснений Государственного бюджетного учреждения социального обслуживания населения Ростовской области «Волгодонской пансионат для престарелых и инвалидов», в Приложении №1 к аукционной документации «Спецификация к договору», в техническом задании (часть 2 закупочной документации) Заказчиком установлено торговое наименование дезинфицирующего средства, которое необходимо учреждению в целях реализации «Программы организации и проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий»:

- Дезинфицирующее средство "ФОРЭКС-ХЛОР КОМПЛИТ (4%а.х.+ПАВ)"(5литров).

Поставка эквивалента не предусмотрена. Данное условие Заказчик объясняет собственной потребностью, выразившейся в том, что товар с указанными характеристиками прошел апробацию в учреждении и показал хорошую дезинфицирующую способность средства при проведении дезинфекции поверхностей и предметов.

В поданной заявке ИП Дибров Р.В. предложил товар иной марки – «Юнит-хлор ликвид», что противоречит требованиям котировочной документации.

В п.12 Информационной карты указано, что участник закупки делает предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах, конкретных показателях, соответствующих товару, указанному в заявке) и качественных характеристиках товара и иные предложения об условиях исполнения договора (в том числе количественные характеристики) согласно Технической части (Часть II документации о запросе котировок).

В п.25 Информационной карты установлено, что к участию в запросе котировок допускаются участники закупки, соответствующие требованиям, установленным в п. 15 информационной карты, заявки которых соответствует требованиям, настоящей документации о запросе котировок и содержат предложение о цене, не превышающее начальную (максимальную) цену договора.

В связи с чем, заявка ИП Диброва Р.В. не соответствовала требованиям котировочной документации, в связи с чем, правомерно отклонена закупочной Комиссией Заказчика.

Подлежат отклонению доводы подателя жалобы о том, что «Заказчик неправоммерно не предусмотрел возможности для участника закупки указать эквивалент».

Указанное условие установлено Заказчиком в закупочной документации, обжалование положений которой допускается только до окончания срока на подачу заявок (ч.11 ст.3 Закона о закупках).

Таким образом, участники закупки вправе оспорить положения закупочной документации до окончания срока подачи заявок, поскольку иное означало бы нарушение принципа равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ).

Аналогичная позиция изложена в письме ФАС России от 25.06.2019 № МЕ/53183/19, в котором указано, что жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а также в решениях ФАС России от 23.03.2021 № 223ФЗ-151/21, от 18.11.2020 № 223ФЗ-918/20, от 28.05.2020 № 223ФЗ-402/20, от 29.05.2020 № 223ФЗ-404/20, от 05.06.2020 № № 223ФЗ-433/20, 223ФЗ-434/20 и подтверждается судебной практикой: Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.10.2019 № Ф05-17130/2019 по делу № А40-26097/2019.

Кроме того, при наличии каких-либо вопросов относительно составления заявки, ИП Дибров Р.В. был вправе направить Заказчику запрос на разъяснение положений закупочной документации. Вместе с тем, данным правом участник не воспользовался.

Нарушений в действиях Заказчика (Комиссии Заказчика) норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении запроса котировок № 32110679454 на право заключения договора на поставку дезинфицирующего средства, не установлено.

Жалоба Заявителя признается необоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Диброва Р.В. необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

Э.Г. Такидзе