

**В Красноярское УФАС России**  
660017, г. Красноярск, пр. Мира, д. 81 "Д"  
E-mail: to24@fas.gov.ru  
+ 7 (391) 211-00-00

**Заявитель:** ООО «ТД «Камапромкабель»  
ИНН 5902043266  
614000, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66, к.1, оф. 118

**Жалоба  
на действия заказчика, закупочной комиссии**

**1. Заказчик:** ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССЕТИ СИБИРЬ"  
ИНН 2460069527, 660021, г. Красноярск, улица Богграда, дом 144А. Контактные данные  
Заказчика, Закупочной комиссии: Бакшеева Т.П., адрес электронной почты:  
[Baksheeva\\_TP@rosseti-sib.ru](mailto:Baksheeva_TP@rosseti-sib.ru), Контактный телефон +7 (391) 2744173.

**2. Оператор торговой площадки:** АО "ЕЭТП", <https://rosseti.roseltorg.ru/>.

**3. Участник закупки (Заявитель):** ООО «ТД «Камапромкабель», ИНН 5902043266,  
614000, Россия, г. Пермь, ул. Ленина, д. 66к1; телефоны для связи: 8 (905) 5231324; e-mail:  
[yulia.a.nikulina@gmail.com](mailto:yulia.a.nikulina@gmail.com); контактное лицо: Никулина Юлия Александровна.

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**5. Номер извещения закупки:** №32312584204

**6. Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 14.07.2023 г.

**7. Наименование закупки:** Конкурс в электронной форме № 23-1090 на право  
заключения договора поставки силового кабеля 6-10 (20) кВ с БПИ и ПВХ изоляцией для  
нужд ПАО «Россети Сибирь» (далее – Закупка)

**8. Способ размещения закупки:** Конкурс в электронной форме

**9. Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 №  
223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»  
(далее – 223-ФЗ), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

В нарушение ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ Заявка Заявителя была необоснованно  
отклонена.

**10. Доводы жалобы:**

Протоколом очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному  
рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-  
1090/32312584204/7 от 01.12.2023 г. Заявка Заявителя на участие в закупке была отклонена  
по следующим причинам:

«1. В письме о подаче оферты условия срока окончания поставок указаны не в полном  
объеме – не указано, что договор поставки заключается сроком на один год (что не  
соответствует условиям п. 3.2 технического задания, п. 6.7. проекта договора).

2. В техническом предложении участника, в п. 3.3 – установлен твердый срок подачи  
заявки на поставку, что является ограничением и не соответствует установленным  
техническим заданием требованиям. Требуется подача заявки не позднее, чем за 40 (сорок)  
календарных дней, предлагается - заявка на поставку продукции подается за 40 (сорок)  
календарных дней (что не соответствует условиям п 3.3. технического задания).

3. В техническом предложении участника, в таблице соответствия предложения  
требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» - не заполнен столбец таблицы, где

необходимо указать номера пунктов материалов предложений подрядчика, в которых приведены подробные объяснения выполнения пунктов технического задания (что не соответствует требованиям части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» в соответствии с приведенной формой 4 КД).

4. Отсутствует сертификат соответствия требованиям безопасности (ГОСТ 31565-2012) на кабели марок ААБ2л, ААБл, АСБ, ЦААБл. В приложенном сертификате № RU CRU.АЖ03.В.00123/21 отсутствуют вышеуказанные марки кабеля (п.7 приложения №2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»).

Заявитель считает отклонение заявки неправомерным по следующим основаниям.

1) Письмо о подаче оферты составлено Заявителем в полном соответствии с формой 2 раздела 3, содержащейся на стр.37 Документации о закупке. Данная форма не содержит требований к указанию срока действия договора. Ссылка на п. 3.2 технического задания, п. 6.7. проекта договора Заказчиком не обоснована. Данные пункты не содержат указания на форму и содержание письма о подаче оферты. Более того, Заявитель подтвердил срок действия договора путём указания его годового срока действия в Техническом предложении (п.3.2 формы 4. Техническое предложение) и путём согласия с формой договора в письме о подаче оферты в соответствии с требованиями Документации о закупке.

2) В п 3.3. Технического задания Заказчиком было указано, что заявка на поставку продукции подается не позднее чем за 40 (сорок) календарных дней до планируемого срока поставки. Согласно п.3.5.8 Документации о закупке при описании продукции участником закупки должны указываться точные, конкретные, однозначно трактуемые и не допускающие двусмысленного толкования показатели, за исключением случаев, когда допускается представление описания в ином порядке в соответствии с требованиями к продукции, установленными в части V «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ». Слова «не позднее чем» были удалены Заявителем при составлении Заявки в соответствии с п.3.5.8 Документации о закупке, поскольку в противном случае Заказчик имел бы право отклонить заявку Заявителя за неточность формулировки. Между тем 40 дней – это минимальный срок для направления заявки исходя из буквального значения формулировки в силу ст.431 ГК РФ. Т.е. если бы Заявитель указал 50 дней, то это означало бы, что он фактически увеличил срок поставки по сравнению с требованиями Заказчика. В данном случае смысл фразы Заявителя не поменялся. Т.е. если, например, Заказчик направит заявку на поставку более чем за 40 дней до поставки, Заявитель не сможет отказать в поставке или потребовать изменить сроки поставки, поскольку если срок больше, он в любом случае включает в себя 40 дней.

3) Последний столбец в таблице из п.7 формы 4. Техническое предложение Заявитель не заполнил, т.к. Заявитель в третьем столбце согласился с выполнением всех пунктов ТЗ. Поскольку отклонений и/или частичного невыполнения ТЗ Заказчика не было, Заявитель не заполнял ни пояснения, ни, как следствие, ссылки на ПП, поскольку техническое предложение Заявителя полностью повторяет ТЗ Заказчика. Заказчик в своих разъяснениях подтверждает позицию Заявителя (скриншот приложен к настоящей жалобе) о том, что если Заявитель полностью подтверждает ТЗ Заказчика, то заполнять последний столбец не требуется.

4) К кабелям силовым с бумажной изоляцией марок ААБ2л, ААБл, АСБ, ЦААБл с защитными покровами типа Б, Бл, Б2л на напряжение 10 кВ, изготавливаемым по ГОСТ 18410-73 «Кабели силовые с пропитанной бумажной изоляцией. Технические условия», не предъявляются требования по нераспространению горения. Согласно п.2.6 ГОСТ 18410-73 кабели марок ААБнлГ, ЦААБнлГ, ААШнг и ЦААШнг не должны распространять горение в соответствии с требованиями, предъявляемыми к категории А по ГОСТ 12176. Кабели остальных марок, за исключением кабелей с защитными покровами типов Б, Бл, Б2л, Бв, Б2лШп, К2л, Кл, К, Шп, не должны распространять горение в соответствии с требованиями,

предъявляемыми к одиночному кабелю по ГОСТ 12176. Следовательно, сертификат соответствия требованиям безопасности по ГОСТ 31565-2012 «Кабельные изделия. Требования пожарной безопасности» на кабели марок ААБ2л, ААБл, АСБ, ЦААБл не требуется в соответствии с действующим законодательством.

На основании вышеизложенного, отклонение заявки Заявителя является дискриминационным подходом Заказчика и влечёт необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки в нарушение 223-ФЗ.

Согласно ч.1 ст.3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч.10 ст.3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке».

С учетом изложенного, руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", ООО «ТД «Камапромкабель»

просит:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. Признать Заказчика, Закупочную комиссию нарушившими ч.1 ст. 3, п.1, п.4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».
3. Признать заявку Заявителя соответствующей требованиям Документации о закупке.
4. Выдать Заказчику, Закупочной комиссии предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1090/32312584204/7 от 01.12.2023 г., и о повторном рассмотрении заявок.
5. Передать материалы жалобы должностному лицу Красноярскому УФАС России для привлечения виновных лиц к административной ответственности.

Перечень прилагаемых документов:

1. Протокол очного (заочного) заседания Конкурсной комиссии по предварительному рассмотрению и оценке по отборочным критериям заявок участников № 23-1090/32312584204/7 от 01.12.2023 г.

2. Документация о закупке «Конкурс в электронной форме № 23-1090 на право заключения договора поставки силового кабеля 6-10 (20) кВ с БПИ и ПВХ изоляцией для нужд ПАО «Россети Сибирь».

3. Скриншот разъяснений Заказчика.

4. Доверенность на представителя.

Директор  
ООО «ТД «Камапромкабель»  
08.12.2023 г.

Веприков Ю.А.