

ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОРПОРАЦИЯ  
АГЕНТСТВО  
ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ  
КОНКУРСНЫЙ УПРАВЛЯЮЩИЙ  
АО «Эксперт Банк»

Адрес для корреспонденции:  
127994, г. Москва, ГСП-4  
тел. +7 (495) 725-31-29

от 06.03.2023 г. № 118к/43662

762  
Управление Росреестра по Иркутской  
области  
✓ 664056, г. Иркутск, ул. Академическая, 70

От кредитора:  
АО «Эксперт Банк»  
ОГРН 1025500001328, ИНН 5502051657  
Адрес для направления корреспонденции:  
127994, г. Москва, ГСП-4

Должник:  
Кармаданов Алексей Сергеевич  
дата рождения: 28 февраля 1975 года,  
Адрес регистрации: 666351, Иркутская  
область, Усть-Удинский район, рп. Усть-  
Уда, ул. Коммунаров, д. 2, кв. 2,  
ИНН 384201188599,  
СНИЛС 050-898-071-79

Финансовый управляющий:  
Морозов Артём Вадимович  
член Союза «Саморегулируемая  
организация «Гильдия  
арбитражных управляющих»,  
Адрес для корреспонденции:  
655004, Республика Хакасия,  
г. Абакан, ул. Пушкина, д. 170,  
ИНН 241602091135

Дело № А19-17121/2021

**ЖАЛОБА**

на действия финансового управляющего должника Кармаданова А.С.  
Морозова Артёма Вадимовича

Определением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17121/2021 от 26 октября 2021 г. (резолютивная часть объявлена 25 октября 2021 г.) заявление Кармаданова Алексея Сергеевича (далее – Должник) о признании несостоятельным (банкротом) признано обоснованным, введена процедура банкротства - реструктуризация долгов гражданина.

Финансовым управляющим Должника утвержден Морозов Артём Вадимович - член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 6 апреля 2022 г. требования АО «Эксперт Банк» (далее также – Банк) включены в третью очередь реестра требований кредиторов гражданина Кармаданова А.С. в размере 1 024 599,90 руб., в том числе: сумма задолженности по основному долгу - 823 813,45 руб.; сумма по начисленным, но не уплаченным процентам за пользование кредитом - 177 680,39 руб., сумма пеней по просроченному основному долгу - 7 177,59 руб., сумма пеней за несвоевременную уплату процентов - 15 928,47 руб., в качестве требования, обеспеченного залогом имущества должника - автомобилем марки МИЦУБИСИ АУТЛЕНДЕР 2.4, VIN JMBXTCW5W8Z015466, год выпуска 2008 г., цвет: бежевый, модель № двигателя: 4B12 BQ2427, шасси: отсутствует; кузов: JMBXTCW5W8Z015466 (далее – заложенное имущество).



Решением Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17121/2021 от 1 сентября 2022 г. (резолютивная часть объявлена 30 августа 2022 г.) Кармаданов Алексей Сергеевич (признан банкротом, в отношении него введена процедура банкротства – реализация имущества гражданина).

Финансовым управляющим Должника утвержден Морозов Артём Вадимович - член Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

В соответствии с п. 4 ст. 223.26 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (далее - Закон о банкротстве) продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111 настоящего Федерального закона, с учетом положений ст. 138 настоящего Федерального закона с особенностями, установленными настоящим пунктом.

Начальная продажная цена предмета залога, порядок и условия проведения торгов определяются конкурсным кредитором, требования которого обеспечены залогом реализуемого имущества.

Банком, как залоговым кредитором, подготовлено и направлено финансовому управляющему Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества Должника - залогового автомобиля (далее – Положение).

Положение опубликовано финансовым управляющим 7 февраля 2023 г. на фидресурсе ЕФРСБ.

1. Согласно пункту 1.3 Положения организатором торгов по продаже Имущества является АО «Российский аукционный дом» (ОГРН 1097847233351, ИНН 7838430413, адрес: 190000, г.Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. 5, литера В).

Целесообразность возложения обязанностей организатора торгов на АО «Российский аукционный дом» обосновывается следующим.

Положениями ст. 18.1 Закона о банкротстве предусмотрена возможность поручить организацию торгов, как арбитражному управляющему, так и специализированной организации.

Согласно п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей, с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника.

Организатор торгов имеет право на получение вознаграждения за оказанные им услуги на основании установленного тарифа (цены).

Согласно ст. 15 ГК РФ и ч. 3 ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях организатор торгов несет гражданско-правовую и административную ответственность при нарушении порядка и сроков проведения торгов.

Следовательно, организатор торгов имеет материально-правовой интерес и самостоятельно несет гражданско-правовую и иную ответственность за организацию и проведение торгов на утвержденных условиях.

АО «Российский аукционный дом» оказывает услуги организатора торгов на профессиональной основе, реализует на торгах широкий ассортимент имущества, включая корпоративное имущество (активы госкорпораций и компаний с госучастием); имущество финансово-кредитных организаций (непрофильное имущество банков, в том числе проблемное, а также активы ликвидируемых финансовых организаций, Агентства по страхованию вкладов), проблемное имущество (имущество банкротов, права (требования) по кредитам), частное имущество (в том числе заложенное с согласия банка), государственное (осуществление федеральной и региональной приватизации, реализация муниципального имущества, высвобождаемого имущества Российской Федерации). Залоговый кредитор, который имеет возможность получить от должника удовлетворение своих требований исключительно за счет заложенного имущества должника, наиболее заинтересован в том, чтобы заложенное имущество было реализовано как можно быстрее и по выгодной для залогового кредитора цене.

Определение Банком организатором торгов АО «Российский аукционный дом» способно положительно повлиять на возможность получения максимальной цены от продажи заложенного



имущества, в том числе на доступ потенциальных участников к торгам, условия проведения торгов являются в достаточной степени определенными.

2. Согласно п. 1.4 Положения торги проводятся в форме электронных торгов с использованием электронной торговой площадки, определяемой организатором торгов.

Согласно абз. 4 п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

АО «Российский аукционный дом» - универсальная электронная площадка РАД Lot-online создана в 2010 году. На сегодняшний день она является одним из крупнейших операторов электронных торгов в сегменте реализации имущества в интересах государства, государственных компаний и корпораций, а также в рамках государственных и корпоративных закупок.

ЭТП РАД является единственной в России универсальной площадкой, которая проводит все виды торгово-закупочных процедур. Высокая эффективность проходящих на площадке торгов обеспечивается синергией различных направлений её работы.

Оператор электронной площадки АО «Российский аукционный дом» входит в число электронных площадок, прошедших комиссию в Министерстве экономического развития и сертифицированных для проведения торгов по продаже имущества банкротов.

АО «Российский аукционный дом» регулярно привлекается государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» для реализации имущества ликвидируемых кредитных организаций, ввиду чего им накоплен большой опыт как профессионального участника рынка, по реализации имущества банков, находящихся в процедуре банкротства. Электронная торговая площадка Lot-online (АО «Российский аукционный дом») является единственной всероссийской универсальной торговой площадкой для продажи имущества по разным направлениям и входит в число ведущих электронных площадок на рынке России по направлениям продажи имущества предприятий-банкротов, корпоративного и частного имущества, непрофильных банковских активов, активов в рамках приватизации.

Привлекаемые арбитражным управляющим в соответствии с настоящим Федеральным законом для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве за счет средств должника профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг, аудиторская организация (аудитор), оценщик, организатор торгов и оператор электронной площадки должны быть аккредитованы саморегулируемой организацией и не могут быть заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, должнику и его кредиторам (п. 1 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Поскольку залоговый кредитор имеет преимущественное право определять порядок и условия проведения торгов, с учетом названной нормы права, он вправе привлечь оператора электронной площадки, которым в данном случае является АО «Российский аукционный дом».

7 февраля 2023 г. на федресурсе ЕФРСБ финансовым управляющим опубликовано сообщение о проведении торгов в отношении залогового автомобиля, условия которых не соответствуют Положению, что подтверждается следующим.

Организатором торгов вместо установленного Положением - АО «Российский аукционный дом» указан финансовый управляющий Должника - Морозов Артём Вадимович.

Вместо определенной Положением электронной торговой площадки РАД Lot-online указано, что торги проводятся с использованием электронной торговой площадки «Межрегиональная Электронная площадка» на сайте <http://mets.ru>.

При этом, с заявлением о разрешении разногласий по вопросам условий проведения торгов по реализации предмета залога, финансовый управляющий в соответствии с п. 4 ст. 138 Закона о банкротстве в арбитражный суд, а также в Банк не обращался.



Банк, как залоговый кредитор, одним из условий проведения торгов реализации имущества Должника установил организатора торгов – АО «Российский аукционный дом», а также определил электронную площадку РАД Lot-online, следовательно, с учетом отсутствия судебного акта о разрешении разногласий опубликование и проведение торгов производилось и производится финансовым управляющим в нарушение условий Положения.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях (постановление от 22 июля 2002 г. № 14-П и от 19 декабря 2005 г. № 12-П; определение от 17 июля 2014 г. № 1675-О, от 25 сентября 2014 г. № 2123-О и др.) неоднократно указывал, что процедуры банкротства носят публично-правовой характер; в силу различных, зачастую диаметрально противоположных интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве, законодатель должен гарантировать баланс их прав и законных интересов, что, собственно, и является публично-правовой целью института банкротства; достижение этой публично-правовой цели призван обеспечивать арбитражный управляющий, наделяемый полномочиями, которые в значительной степени носят публично-правовой характер: он обязан принимать меры по защите имущества должника, анализировать финансовое состояние должника и т.д., действуя добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Обязанность арбитражного управляющего действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, закреплена в качестве общего требования в ч. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве.

Принимая во внимание публично-правовой характер процедур банкротства, это общее требование распространяется также на реализацию прав арбитражного управляющего, которые предоставлены ему для защиты законных интересов должника и кредиторов, достижения целей соответствующих процедур банкротства.

Такое незаконное поведение финансового управляющего нарушает права Банка как залогового кредитора, обладающего преимущественным правом определять условия проведения торгов и указывает на недобросовестность в исполнении обязанностей, возложенных на финансового управляющего при проведении процедур банкротства в отношении должника в рамках дела о банкротстве.

Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является (п. 1 ст. 20.4 Закона о банкротстве).

Согласно п. 1 Положения о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 457, Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (Росреестр) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим надзор за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 20.4 Закона о банкротстве, Положением о Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2009 г. № 457, ст. 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПРОСИМ:

Провести проверку исполнения обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве) финансовым управляющим Должника Кармаданова Алексея Сергеевича Морозова Артёма Вадимовича, являющегося членом Союза «Саморегулируемая организация «Гильдия арбитражных управляющих».

Приложение (копии только в первый адрес):



1. Определение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17121/2021 от 26 октября 2021 г.;
2. Определение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17121/2021 от 6 апреля 2022 г.;
3. Решение Арбитражного суда Иркутской области по делу № А19-17121/2021 от 1 сентября 2022 г.;
4. Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества;
5. Сведения с ЕФРСБ;
6. Решение Арбитражного суда Омской области от 7 апреля 2021 г. по делу А46-21631/2020;
7. Определение Арбитражного суда Омской области от 7 апреля 2022 г. по делу № А46-21631/2020;
8. Определение Арбитражного суда Омской области от 17 октября 2022 г. по делу № А46-21631/2020;
9. Доверенность представителя.

Ведущий специалист  
Департамента  
правового сопровождения  
(по доверенности)



Несветайло Ольга  
Сергеевна

