



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### Р Е Ш Е Н И Е

#### о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков по делу № РНП 33-1134

«28» октября 2019 года

г. Владимир

Комиссия по контролю в сфере закупок Владимирского УФАС России, действующая на основании приказа от 23.05.2019 №64/1/19 (далее – Комиссия Владимирского УФАС России), в составе:

председателя Комиссии:

«» - заместителя руководителя управления - начальника отдела,

членов Комиссии:

«» - заместителя начальника отдела,

«» - главного государственного инспектора,

при участии представителя заявителя Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская больница №4 г. Владимира» (далее – ГБУЗ ВО «ГБ №4 г. Владимира», Заявитель, Заказчик) – «» действующей на основании доверенности от 21.01.2019 б/н,

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «Медтехника» (далее – ООО «Медтехника», Общество), надлежаще извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», (далее – Постановление №1062), после перерыва в рамках рассмотрения дела, согласно Постановлению № 1062 и части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, рассмотрела обращение ГБУЗ ВО «ГБ №4 г. Владимира», о включении информации об ООО «Медтехника» (620135, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кобозева, д. 31, кв. 42, ИНН: 6686079281, ОГРН: 1169658045908, КПП:668601001), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121, извещение № 0328300014219000036.

В ходе рассмотрения дела, Комиссия Владимирского УФАС России,

## УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступило обращение ГБУЗ ВО «ГБ №4 г. Владимира» (вх. №7096 от 21.10.2019) о включении информации об ООО «Медтехника» в РНП при проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121, извещение № 0328300014219000036.

Из обращения Заявителя следует, что 17.06.2019 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и торговой электронной площадке <https://etp.roseltorg.ru> (далее – ЭТП) было размещено извещение о проведении вышеуказанной закупки по начальной (максимальной) цене контракта 313 257,34 руб.

Согласно документации о закупке поставка товара Заказчику осуществляется Поставщиком с момента заключения договора до 31.12.2019, периодичность поставки товара: в течение 3 рабочих дней с момента поступления заявки Заказчика.

По окончании срока подачи заявок до 26.06.2019 было подано 2 заявки от участников закупки.

27.06.2019 размещен протокол рассмотрения заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, в соответствии с которым, победителем закупки признано ООО «Медтехника» по предложенной цене контракта 296 000,00 руб.

05.07.2019 в соответствии с вышеуказанным протоколом между ГБУЗ ВО «ГБ № 4 г. Владимира» и ООО «Медтехника» был заключен договор № 264 на поставку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121 (далее – Договор поставки). В связи с острой потребностью в товаре, в тот же день учреждение направило по электронному адресу, указанному в Договоре поставки заявку на поставку товара в полном объеме (исх. № 2491).

Однако, так и не получив внятного ответа от Поставщика о поставке необходимого товара и в связи с неисполнением обязательств по данному договору, учреждением аналогичным способом была направлена претензия (исх. № 2555 от 11.07.2019) с требованием до 16.07.2019 поставить весь товар в соответствии с условиями Договора поставки.

Согласно служебной записки заведующей КДЛ № 2, в связи с неисполнением обязательств поставщиком ООО «Медтехника» и отсутствием товара на складе, для обеспечения непрерывной работой используемого оборудования в соответствии с пунктом 4 статьи 93 Закона о контрактной системе, Заказчиком был заключен прямой договор на закупку электрода калия для используемого анализатора газов крови с ООО «Логия» в количестве 1 шт.

В связи с невыполнением обязательств Поставщиком по Договору поставки, 17.07.2019 на официальном сайте закупки Заказчиком было размещено решение об одностороннем отказе от его исполнения с Обществом, которое было направлено ему по электронному адресу, а также почтовым отправлением. Дата вручения адресату 31.07.2019, дата получения подтверждения о вручении учреждением 19.08.2019.

28.08.2019 до момента вступления в силу решения об одностороннем отказе от исполнения контракта Общество осуществило частичную поставку товара в соответствии с условиями Договора поставки на общую сумму 223 000,00 руб. В связи с чем, в соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчиком было принято решение об отмене одностороннего отказа от исполнения Договор поставки,

которое было направлено по электронному адресу Поставщика, а также почтовым отправлением. Также 30.08.2019 в адрес Поставщика была направлена претензия (исх. № 3245) о поставке оставшейся партии товара в соответствии с заявкой учреждения в срок до 04.09.2019.

Однако, Общество не исполнило условия 30.08.2019, в связи с чем, 12.09.2019 Заказчик повторно разместил на официальном сайте закупки решение об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки. Указанное решение также было направлено по электронной почте, а также почтовым отправлением в адрес Общества. Дата вручения решение об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки Обществу 25.09.2019, дата получения подтверждения о вручении 07.10.2019, дата его расторжения 18.10.2019.

На основании изложенного, Заявитель просит включить Общество в РНП.

На заседании Комиссии представитель Заказчика поддержал свои доводы, изложенные в обращении, дополнительно пояснила, что претензии направленные в адрес поставщика ООО «Медтехника» от 11.07.2019 №2555, от 30.08.2019 №3245 с требованием о поставке товара были отправлены по электронному адресу, указанному в Договоре поставки официально зарегистрированному на электронной площадке, а также почтовым направлением (простым письмом). Так как срок поставки составляет 3 рабочих дня с момента поступления заявки, ждать получения почтового уведомления о получении претензии Поставщиком является не целесообразным для Заказчика.

ГБУЗ ВО «ГБ №4 г. Владимира» является социально значимым объектом, оказывающим, в том числе и экстренную медицинскую помощь, останавливать работу в ожидании получения почтового уведомления от Поставщика невозможно. Направление письменных документов по электронной почте не противоречит действующему законодательству. Положения статей 160, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) допускают возможность использования в гражданском обороте документов, полученных посредством электронной связи. Получение или отправка сообщения с использованием адреса электронной почты, известного как почта самого лица или служебная почта его компетентного сотрудника, свидетельствует о совершении этих действий самим лицом, пока им не доказано обратное (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12.11.2013 г. № 18002/12, Верховный Суд РФ в определении от 14.05.2018 № 308-ЭС18-4560 по делу № А32-28069/2016).

Поставщик не опровергает получения заявки и претензии, кроме того, частично поставку товара осуществил, хоть и с нарушениями сроков.

Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав представленную информацию, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика,

исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение Заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение Заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты, размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты, надлежащего уведомления Заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч. 2 ст. 104).

В случае, если победитель определения поставщика (подрядчика, исполнителя) признан уклонившимся от заключения контракта, Заказчик в течение трех рабочих дней с даты признания победителя уклонившимся от заключения контракта направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную [пунктами 1 - 3 части 3](#) настоящей статьи, а также документы, свидетельствующие об уклонении победителя от заключения контракта (ч. 4 ст. 104).

Следовательно, согласно вышеуказанным нормам закона Заказчик в случае неисполнения Обществом условий контракта вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и обратиться в федеральный орган о включении его в РНП.

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела установила, что 17.06.2019 на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> и торговой электронной площадке <https://etp.roseltorg.ru> Заказчиком было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на закупку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121, извещение № 0328300014219000036, с начальной (максимальной) ценой контракта 313 257,34 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в запросе котировок, в электронной форме от 26.06.2019, по окончании срока подачи заявок было подано 2 заявки от участников закупки, согласно которому победителем закупки было признано ООО «Медтехника» предложивший цену контракта в 296 000,00 руб.

05.07.2019 между ГБУЗ ВО «ГБ № 4 г. Владимира» и ООО «Медтехника» был заключен договор № 264 на поставку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121.

Согласно пункту 1.1 Договора поставки Поставщик обязуется поставить следующий товар: расходные материалы для анализатора газов крови Cobas b 121 согласно Приложению № 1 к Договору ("Спецификация") и передать его Заказчику, а Заказчик обязуется принять товар и оплатить его.

Поставка товара Заказчику осуществляется поставщиком: с момента заключения договора до 31.12.2019. Периодичность поставки товара: в течение 3 рабочих дней с момента поступления заявки Заказчика (п. 3.6 Договора поставки).

В соответствии с пунктом 6.2.2 Договора поставки, при одностороннем отказе от исполнения Договора он будет считаться расторгнутым по истечении 10 (десяти) дней после получения одной стороной надлежащего уведомления от другой стороны.

05.07.2019 Заказчик на электронную почту Общества направил заявку (исх. № 2491) на поставку товара в полном объеме до 11.07.2019, в установленные согласно пункту 3.6 Договора поставки сроки.

Однако, Общество по состоянию на 11.07.2019 товар по заявке Заказчика не был поставлен, в связи с чем, Заказчик повторно направил в адрес Общества претензию за №2555 о поставке товара в полном объеме с указанием срока до 16.07.2019.

В связи с невыполнением Обществом данной претензии 17.07.2019 на официальном сайте закупки Заказчиком было размещено решение об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки с Обществом, которое также было направлено по электронной почте и почтой России.

28.08.2019 до момента вступления в силу решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта, Общество осуществило частичную поставку товара в соответствии с условиями Договора поставки на общую сумму 223 000,00 руб., в связи с чем, в соответствии с частью 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчиком было принято решение об отмене одностороннего отказа от исполнения Договора поставки, которое было направлено по электронной почте, а также почтовым отправлением Обществу. При этом 30.08.2019 Заказчик направил Обществу претензию (исх. № 3245) о поставке оставшейся партии товара в соответствии с заявкой в срок до 04.09.2019.

Общество в установленный в претензии Заказчика срок не исполнило требования по поставке товара в полном объеме, в связи с чем, 12.09.2019 Заказчик повторно разместил на официальном сайте закупки решение об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки и направил его в адрес Общества.

25.09.2019 Общество получило решение об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки, что подтверждается почтовым уведомлением (почтовое отправление

№60002039405025), дата получения уведомления о вручении указанного решения Заказчиком было получено 07.10.2019.

Следовательно, 18.10.2019 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в законную силу.

Таким образом, учитывая, что Общество не исполнило в установленный Договором поставки срок свои обязательства на поставку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121 для нужд Учреждения, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, о правомерном основании для принятия Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения Договора поставки.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона.

При этом, учитывая положения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, факт подачи участником заявки на участие в закупке является подтверждением, что он был согласен с условиями и требованиями, установленными Заказчиком, и они ему понятны.

В соответствии с абзацем 3 пункта 1 статьи 2 ГК РФ предпринимательской деятельностью является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Таким образом, самостоятельно совершая определенные действия, в частности, непосредственно заключая Договор поставки и соглашаясь с его условиями, как в рассматриваемом случае, участник закупки действует самостоятельно и добровольно.

Кроме того, участник обязан предполагать возможные последствия своих действий и нести риски, при этом какие либо действия по устранению нарушений условий Договора поставки со стороны Общества не последовали.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что неисполнение Договора поставки произошло по вине Общества, при этом иных объективных причин неисполнения ООО «Медтехника» существенных условий Договора поставки не установлено.

В силу части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Следовательно, на основании части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, информация об ООО «Медтехника» подлежит включению в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании изложенного и, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России,

#### Р Е Ш И Л А:

В связи с односторонним отказом Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Городская больница №4 г. Владимира» (600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Каманина, д. 6, ИНН: 3328101439, ОГРН: 1033303408093, КПП: 332901001) от исполнения гражданско - правового договора

бюджетного учреждения на поставку товара от 05.07.2019 №264 на выполнение работ на поставку расходных материалов для анализатора газов крови Cobas b 121, извещение № 0328300014219000036, в виду того, что Обществом с ограниченной ответственностью «Медтехника» существенно нарушены условия договора, в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сроком на два года включается следующая информация:

1. ООО «Медтехника»;
2. ИНН:
3. Директор ООО «Медтехника»: «»;
4. Юридический адрес: 620135, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Кобозева, д. 31, кв. 42.

Датой включения указанной информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) считать дату фактического размещения информации в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Решение по делу о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) вступает в законную силу со дня его вынесения.

Решение по делу о включении информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в сроки, установленные действующим законодательством.

Председатель Комиссии

«»

Члены Комиссии

«»

«»