

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/8-1005/2020**

27 октября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 27.10.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Айтек» (далее – заявитель, общество, ООО «Айтек» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку системы хранения данных (№ закупки 0128200000120004996) в открытом заседании в присутствии представителей заказчика – государственного бюджетного учреждения здравоохранения особого типа Владимирской области "Медицинский информационно-аналитический центр" ... (доверенность от 05.08.2020 № б/н), ... (доверенность от 06.10.2020 № б/н), ... (доверенность от 06.10.2020 № б/н).

Заявитель, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

26.10.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 27.10.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-1005/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Айтек» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку системы хранения данных (№ закупки 0128200000120004996).

Общество полагает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок по следующим основаниям.

1) Предметом закупки согласно информации, размещенной в ЕИС, а также аукционной документации является «Поставка системы хранения данных», однако код ОКПД2, указанный в документах к электронным аукционам в пункте 19,1 (ОКПД2 26.20.15.000) Соответствует «Системному блоку».

По мнению общества, «Системный блок» и «Система хранения данных» - принципиально разные по своему функционалу и строению устройства, для их описания применяются абсолютно разные позиции КТРУ. В связи с этим, обоснование невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной

продукции, происходящей из иностранных государств, также сделано с нарушением, так как параметры желаемой Системы хранения данных сравнивали с параметрами системных блоков, что естественно показало их несоответствие.

Заявитель полагает, что подмена ОКПД2 сделана умышленно с целью обойти положение постановления Правительства РФ от 21 декабря 2019 года №1746 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в области полного запрета на покупку Систем хранения данных происходящих из иностранных государств.

2) Под технические требования данного аукциона подходят только СХД Производства китайской компании Huiwai модели OceanStor 5300 V5.

По позиции 1.1.3. технического задания «Система хранения данных должна быть реализована на базе шасси с монтажной высотой не более 2U и предусматривать возможность ее установки в стандартный монтажный серверный шкаф 19" глубиной не менее 650мм и не более 1000мм (необходимые монтажные комплекты для крепления в серверный шкаф должны входить в комплект поставки)» заявитель полагает, что аналогичные СХД других производителей имеют высоту 3U, разница в высоте является не существенной, но даёт возможность предложить СХД другого производителя.

По позиции 1.1.4. технического задания «Система хранения данных должна включать не менее двух контроллеров, функционирующих по схеме «ACTIVE/ACTIVE» и обеспечивающих балансировку нагрузки и отказоустойчивость массива, при этом должна быть возможность масштабирования до 4х контроллеров» заявитель считает, что у остальных производителей СХД есть возможность установки только 2 контроллеров, так как требуемая Балансировка работает и с двумя контроллерами. Возможность масштабирования - маркетинговый ход компании Huawei направленный на уменьшение конкуренции и на практике неиспользуемый и нереализуемый.

По позиции 1.1.6. технического задания «Контроллерное шасси должно быть форм-фактора не более 2 U и вмещать не менее 25 дисков 2,5" (все диски должны иметь возможность "горячей замены")» общество полагает, что высота аналогичных СХД других производителей - 3U при количестве дисков 25 и более. Либо 2U при количестве дисков до 24 включительно. Форм-фактор и количество дисков никак не влияют на возможность замены дисков без остановки и простоев. Разница в 1 диск несущественна, тем более что в комплекте приобретается 12 дисков.

По позиции 1.1.19. технического задания «Система хранения данных должна обеспечивать функционал «виртуализация внешних массивов данных» (в общем случае технология представляет собой возможность репрезентации логических томов массивов хранения сторонних производителей, посредством которой становится возможным использовать другие, уже имеющиеся СХД, в том числе консолидировать все сторонние массивы через одну СХД, а также осуществлять миграцию данных в фоновом режиме, прозрачно для клиентских устройств SAN)» заявитель полагает, что параметр является маркетинговым ходом компании Huawei и не имеет никакого отношения к степени надежности хранения информации.

По позиции 1.1.22 технического задания «Система хранения данных Тип 1 должна иметь возможность репликации данных собственными средствами с существующими СХД (Huawei OceanStore 5110 V5 SN: 2102352QRP9WL6800002, 2102352QRP9WL6800003), при этом не допускается использование дополнительных аппаратных компонентов (виртуализаторов систем хранения данных и стороннего ПО)», общество считает, что для работы совместно с существующими СХД этот функционал не нужен, СХД будут работать параллельно и без данной возможности, в то время как требования к повышенной отказоустойчивости закрываются с помощью функционала распределенного кластера из двух СХД (В закупке как раз две новые СХД). При этом данный пункт позволяет исключить всех производителей, кроме Huawei.

На основании вышеизложенного, заявитель просит обязать заказчика внести изменения в техническое задание рассматриваемой аукционной документации.

Представители заказчика выразили мнение о необоснованности жалобы, пояснив, что заказчиком при проведении закупки был выбран код ОКПД 2 максимально объективно описывающий объект закупки, при этом наименование объекта закупки - «Поставка системы хранения данных» носит лишь информационный характер, описывающий сервис, который должно предоставлять данное оборудование.

В соответствии со справочником «Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности» коду 26.20.15.000 соответствует следующее описание: «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства

ввода, устройства вывода». Из вышеописанного следует, что по своим функциональным и техническим характеристикам оборудование планируемое к закупке максимально подходит именно под этот классификатор, т.к. содержит в одном корпусе запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода.

Код ОКПД2 26.20.15.000 включает себя наиболее полный набор характеристик из КТРУ отвечающий потребности, например: допустимый максимальный объем увеличения оперативной памяти, количество накопителей типа SSD, тип накопителя, и.т.д.

В то время как код 26.20.2 (Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных) - устройства, предназначенные для записи и хранения данных (жесткий диск, СД/ДВД-диски, Перфокарты, флеш-карты), кроме названия не несут в себе технических и функциональных характеристик (таких как: допустимый максимальный объем увеличения оперативной памяти, количество накопителей типа SSD, тип накопителя, и.т.д.), необходимых для решения поставленных задач.

Оборудование, которое планирует приобрести Заказчик, представляет собой компьютер (системный блок), на который предустановлено ПО, способное хранить и обрабатывать данные на предустановленных носителях.

Таким образом, по мнению заказчика, данный довод заявителя является необоснованным.

По второму доводу жалобы представители заказчика пояснили, что исходя из положений статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик имеет право на закупку оборудования, которое должно быть полностью или по ряду функций совместимо с оборудованием, закупленным ранее и введенным в эксплуатацию.

В техническом задании указана необходимость совместимости с уже установленным оборудованием у заказчика (п. 1.1.22). Данная потребность необходима для построения отказоустойчивого и высоконагруженного сервиса по обработке данных и хранению данных, что подтверждено письмом компании Huawei.

Таким образом, при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

На основании вышеизложенного заказчик просит признать жалобу ООО «Айтек» необоснованной.

Уполномоченный орган в письменном пояснении сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

22.09.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120004996 и документация электронного аукциона на поставку системы хранения данных.

Начальная (максимальная) цена контракта: 12 499 849,17 рублей.

1. На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам

и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Комиссия Владимирского УФАС установила, что согласно извещению о проведении электронного аукциона № 0128200000120004996 и документации об электронном аукционе объектом закупки является поставка системы хранения данных.

При размещении закупки заказчиком был выбран код ОКПД2 – 26.20.15.000 (Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода).

Комиссия отмечает, что заказчики для цели выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) самостоятельно определяют код ОКПД 2 путем соотнесения объекта закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД 2 с учетом специфики закупки в области применения.

В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановления Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. №1746 "Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" (далее - Постановления Правительства РФ №1746) установлен запрет на допуск программно-аппаратных комплексов систем хранения данных, относящихся к коду по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) **26.20.2** "Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных" (далее - товары), происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе, в отношении «Систем хранения данных».

Согласно пункту 3 Постановления Правительства РФ №1746 подтверждением производства товаров на территории Российской Федерации является наличие сведений о товаре в едином реестре российской радиоэлектронной продукции. Подтверждением соответствия товаров требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке является декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. Номер реестровой записи, указанный в декларации, подлежит включению в контракт.

При размещении закупки заказчиком был выбран следующий код ОКПД2 – **26.20.15.000** (Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода), следовательно, в рассматриваемом случае положения Постановления Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. №1746 не применимы.

Исходя из изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что документация об электронном аукционе не должна содержать требования, установленные пунктом 3 Постановления Правительства РФ № 1746.

Таким образом, данный довод жалобы является необоснованным.

2. На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что если указанные в аукционной документации требования к товару не нарушают прямых запретов, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства. Таким образом, заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Контрольный орган в сфере закупок принимает во внимание то, что отсутствие у каких-либо лиц, заинтересованных в заключении контракта, возможности поставить товар, соответствующий потребностям заказчика, не свидетельствует о нарушении заказчиком прав этих лиц, а также ограничении заказчиком числа участников торгов.

На основании анализа указанных норм, представленных документов Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что участником закупки может выступить любое лицо, в том числе и не являющееся производителем требуемого к поставке товара, готовое поставить товар, отвечающий требованиям документации об аукционе и удовлетворяющий потребности заказчика.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, работы, услуги в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Кроме того по позиции 1.1.22 технического задания Приложения 2 к информационной карте заказчиком указано следующее наименование параметра: *«Система хранения данных Тип 1 должна иметь возможность репликации данных собственными средствами с существующими СХД (Huawei OceanStore 5110 V5 SN: 2102352QRP9WL6800002, 2102352QRP9WL6800003), при этом не допускается использование дополнительных аппаратных компонентов (виртуализаторов систем хранения данных и стороннего ПО)»*.

При этом в обоснование необходимости использования дополнительной информации по данной позиции установлено следующее: *«Характеристика требуется для работы с уже установленными СХД»*.

Таким образом, заказчиком при описании объекта закупки учитывалась необходимость конечного результата - совместимости с уже установленным оборудованием у заказчика.

Исходя из изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Айтек» на положения документации при проведении электронного аукциона на поставку системы хранения данных (№ закупки 0128200000120004996) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*