

В Ставропольское УФАС,  
Ставропольский край, ул. Ленина, д. 384

Ставропольское УФАС Росс  
Рег. номер 13326/23  
зарегистрирован 26.08.2023



### ЖАЛОБА

на действие организатора торгов при организации  
и проведение торгов

15.06.2023 года мной была подана заявка на участие в аукционе по реализации имущества должника - земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: под складом, площадь 176 +/- 5 кв.м, кадастровый номер 26:24:040135:75, ограничение прав и обременение объекта: запрещения регистрации, ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации, адрес: Ставропольский край, Минераловодский район, г. Минеральные Воды, ул. Мостовая, 2 а, с кадастровым номером 26:24:040135:75 по средству электронной площадки федторги.рф. по адресу <https://xn--c1abco2ammn.xn--p1ai/?lot=321>, а так же размещен на сайте [torgi.gov.ru](https://torgi.gov.ru) по адресу сети интернет [https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000019280000000118\\_12](https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000019280000000118_12).

Согласно протоколу № 155 от 29.06.2023 года претенденту

) в допуске к участию в аукционе отказать, так как поданная заявка не соответствует требованиям установленным извещениям (п.3), что является обязательным условием. Так как в протоколе не было точно обосновано основание отказа, а была лишь ссылка на п. 3, а нарушение, какого раздела п.3 не указано было, так как разделов было несколько.

29.06.2023 года мной было направлено письмо организатору торгов, он же продавец, согласно аукционной документации ИП

, местонахождение  
контактный номер телефона \_\_\_\_\_ б, адрес электронной почты { \_\_\_\_\_

) посредством электронной почты на электронный адрес:

29.06.2023 года мне был направлен ответ от \_\_\_\_\_, цитирую «Ваше обращение (запрос) принято и зарегистрировано в журнале входящей корреспонденции под номером 985, протокол рассмотрения заявок содержит нормативно-правовые акты, а так же необходимые сведения указаны в аукционной документации о проведении торгов», однако, в протоколе не имеется каких-либо нормативно-правовых документов, обосновывающих отказ в допуске к участию в аукционе. Таким образом, \_\_\_\_\_ 3. необоснованно отказал мне в допуске в участие в аукционе, а после просьбы обосновать законность отказа сослался на имеющиеся документы в протоколе. Таким образом, \_\_\_\_\_ .. не дал внятного ответа по поводу законности принятого им решения и ограничил мои права в части направления жалобы в ФАС, так как мне пришлось уточнять основания отказа посредством направления запроса в территориальное управление Росимущества по Ставропольскому краю, ответ на который пришел спустя 28-дней (согласно регламенту). Таким образом, из-за необоснованных действий ИП Косякова С.Е. мной был пропущен 10 дневной срок на подачу жалобы в ФАС, таким образом прошу восстановить срок подачи жалобы.

После обращения в Росимущества по Ставропольскому краю входящий номер № 26-238-ж от 10.07.2023 года, мне поступил ответ за исходящим 26-ВК-05/4846 от 04.08.2023 года, мне было разъяснено, что мне отказано в допуске в связи с тем, что мной не предоставлено согласие продавцу ИП Косякову С.Е. на предоставление и обработку персональных данных. Согласно Федеральному закону от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных» согласие на обработку персональных данных подается оператору, а не организатору торгов. Согласно извещению к аукциону по реализации имущества должника \_\_\_\_\_, организатором торгов является \_\_\_\_\_, а оператором ООО «Аресторг», в связи с чем данный оператор и был указан в согласии на обработку персональных данных.

Согласно п. 2 статье 91 ФЗ 229 от 02.10.2007 года «Об исполнительном производстве» организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если на торги не явились участники, либо явился один участник торгов, согласно протоколу № 161 от 03.07.2023 года в ходе проведения аукциона было подано одно ценовое предложение от участника \_\_\_\_\_ в лице \_\_\_\_\_, данные выводы исходят из того, что начальная сумма аукциона составляла 321300 рублей, шаг аукциона составляет 3213 рублей, а цену которую предложил \_\_\_\_\_ составила 324513 рублей, то есть был сделан всего лишь один шаг к аукциону, откуда вытекает, что остальные участники не явились на аукцион. Так же представитель \_\_\_\_\_



является однофамильцем второго участника \_\_\_\_\_, которая возможно является родственником, и зашла в данный аукцион формально в результате чего и не вышла на сам аукцион. Таким образом в ходе проведенного аукциона был нарушен главный принцип реализации имущества должника- реализация имущества по максимально высокой цене для обращения данных средств в бюджет Российской Федерации.

Таким образом, \_\_\_\_\_ формально подали заявки на участие, при этом не вышли на сам аукцион, чем создали преимущество единственному реальному участнику аукциона.

В связи с вышеуказанным прошу:

1. Считать сроки подачи жалобы в ФАС законными и не пропущенными;
2. Признать аукцион по реализации имущества должника \_\_\_\_\_ земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, виды разрешенного использования: под складом, площадь 176 +/- 5 кв.м, кадастровый номер 26:24:040135:75, ограничение прав и обременение объекта: запрещения регистрации, ограничения прав на земельный участок, предусмотренные статьями 56, 56.1 Земельного кодекса Российской Федерации, адрес: Ставропольский край, Минераловодский район, г. Минеральные Воды, ул. Мостовая, 2 а, с кадастровым номером 26:24:040135:75 по средству электронной площадки федторги.рф. по средству электронной площадки федторги.рф. по адресу <https://xn--clabco2ammn.xn--plai/?lot=321>, а так же размещен на сайте [torgi.gov.ru](https://torgi.gov.ru) по адресу сети интернет [https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000019280000000118\\_12](https://torgi.gov.ru/new/public/lots/lot/21000019280000000118_12) не состоявшим.
3. Признать протокол № 161 от 03.07.2023 года по лоту № 12 Аукциона № 15 размещенного по адресу: федторги.рф незаконным.
4. Признать отстранения \_\_\_\_\_ и необоснованным, тем самым восстановить мои права.
5. Провести повторный аукцион по реализации имущества должника \_\_\_\_\_ с соблюдением всех норм законодательства Российской Федерации.

Ответ на жалобу прошу направить по средству электронной почты на адрес \_\_\_\_\_

Приложение: протокол № 166 от 03.07.2023 года на 3 листах, протокол № 155 от 29.06.2023 года на 10 листах, скриншот ответ на письмо разъяснение 3. на 1 листе.

21.08.2023 года.

---

---