

Федеральная антимонопольная служба России  
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11.  
delo@fas.gov.ru

Заявитель:  
ООО «ПТК»  
Адрес: 119119, Москва, Ленинский проспект, д. 42 ,  
корп. 1 2 3, этаж 5, ком.15-53

Заказчик:  
ОАО «Российские железные дороги»  
Адрес: 107174, г. Москва, ул. Басманная Нов., д. 2

исх.№ \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » ноября 2020 г.

**«Жалоба подается в порядке  
пункта 494 Положения о закупке  
ОАО «Российские железные дороги»**

### **Жалоба**

на действия ОАО «Российские железные дороги» в ходе рассмотрения поступивших квалификационных заявок в период с «30» сентября 2019 г. по «30» сентября 2020 г. для участия в предварительном квалификационном отборе без ограничения срока подачи заявок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 4/ПКОЭ-РЖДС/18 с целью выбора организаций, обладающих достаточной квалификацией для осуществления поставки летней, теплозащитной, сигнальной специальной одежды для нужд ОАО «РЖД» и ДЗО в 2019-2022 годах.

ООО «ПТК» (далее – Заявитель) подало заявку для участия в предварительном квалификационном отборе без ограничения срока подачи заявок в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД») реестровый номер **31806978488**.

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <https://etp.comita.ru/>.

Согласно уведомлению № 4/ПКОЭ-РЖДС/18/3 от 23 октября 2020 года, опубликованному в Единой информационной системе **26 октября 2020 года**, квалификационная заявка Заявителя на основании пункта 6.5.3.3 квалификационной документации признана несоответствующей по следующим основаниям:

«Представленные участником образцы летней, теплозащитной, сигнальной специальной одежды не соответствуют требованиям Технического задания/Технического условия «Характеристики (показатели) квалификационной документации: по позициям №№ 34-41 ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018 в представленных образцах брюк расстояние между световозвращающими лентами менее 5 см, что не соответствует ГОСТ 12.4.281-2014, указанному в Техническом задании по направлению № 1;

- в притачной теплозащитной подкладке куртки отсутствует утеплитель (применено только термостеганное полотно: ткань подкладочная и спанбонд), что не соответствует требованиям ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018 по направлению № 1;

- длина надбородника с учетом допустимых отклонений не соответствует ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018 по направлению № 1; - ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018 предусмотрено наличие ветрозащитной планки с застежкой на пять кнопок, в представленном образце присутствует шесть кнопок, что не соответствует условиям технического задания по направлению № 1;

- маркировка представленных комплектов не соответствует ТР ТС 019/2011 предусмотренным условиями технического задания по направлению № 1. по позициям №№ 30-33, ТУ 14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018, в представленных образцах притачной теплозащитной подкладки куртки отсутствует утеплитель (применено только термостеганное полотно: ткань подкладочная и спанбонд), что не соответствует ТУ 14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018 по направлению № 1; - длина надбородника с учетом допустимых отклонений не соответствует ТУ 14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018 по направлению № 1;

- маркировка представленных комплектов не соответствует ТР ТС 019/2011 предусмотренным условиями технического задания по направлению № 1. по позициям № 6-11 ТУ 14.12.21-012-00083262-2018, 14.12.11-013-00083262-2018, 14.12.21-014-00083262-2018, 14.12.11-015-00083262-2018, 14.12.11-016-

00083262-2018, 14.12.21-017-00083262-2018 в представленных образцах в комплектах отсутствуют головные уборы, рубашки (поло), трикотажные футболки «фуфайка»;

- на рукавах отсутствует «стропа», что не соответствует требованиям ТУ 14.12.21-012-00083262-2018, 14.12.11-013-00083262-2018, 14.12.21-014-00083262-2018, 14.12.11-015-00083262-2018, 14.12.11-016-00083262-2018, 14.12.21-017-00083262-2018 по направлению № 1, предусматривающим нижнюю часть рукава со шлицей в локтевом шве с отделочной тесьмой «стропа»;

- световозвращающие ленты настроены над швом, что не соответствует требованиям ТУ 14.12.21-012-00083262-2018, 14.12.11-013-00083262-2018, 14.12.21-014-00083262-2018, 14.12.11-015-00083262-2018, 14.12.11-016-00083262-2018, 14.12.21-017-00083262-2018, предусматривающим настрочку по шву;

- маркировка комплектов не соответствует ТР ТС 019/2011;

Также, по мнению Заказчика, на основании пункта 6.5.3.1 квалификационной документации Заявителем не представлены документы, предусмотренные пунктом 7.5.1., перечень которых представлен в разделе 5 технического задания, являющегося приложением № 2 к квалификационной документации, а именно:

- представленный по позициям № № 30 - 41 сертификат соответствия не соответствует требуемому согласно ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018, 14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018 по направлению № 1;

- отсутствуют протоколы лабораторных испытаний на готовые изделия по показателям подтверждаемым при сертификации, а именно: отсутствуют характеристики продукции подтверждаемые при сертификации по ГОСТ 15162-82 и ГОСТ 22900-78;

- по позициям №30-41 не представлены копии протоколов лабораторных испытаний на применяемые материалы по показателям, указанным в разделах Технического задания/Технического условия «Характеристики (показатели) продукции, подтверждаемые при сертификации» и «Требования к материалам».

- по позициям №№6-51 отсутствуют санитарно-эпидемиологические или экспертные заключения либо иные документы, выданные Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту о возможности применения продукции в сфере железнодорожного транспорта.

- по позициям №№ 30-41 ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018,

14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018 в сертификате соответствия отсутствует информация о том, что одежда специальная сигнальная повышенной видимости (Со, 2 класс) предназначена для защиты от пониженных температур воздуха (I,II,III,IV и особом климатических поясах).

Считаем, что доводы, изложенные в уведомлении № 4/ПКОЭ-РЖДС/18/3 от 23 октября 2020 года, нарушают законные права интересы Заявителя по следующим основаниям:

Доводы жалобы, свидетельствующие о неправомерных выводах Заказчика указаны в таблице, приложенной к настоящей жалобе (приложение №4).

Кроме этого, сообщаем, что представленный по позициям №№ 30-41 сертификат соответствия соответствует требованиям документации о закупке. На каком правовом основании Заказчик приходит к выводу о несоответствии поданного сертификата соответствия остается для Заявителя не известным.

По вопросу отсутствия протокола лабораторных испытаний на готовые изделия по показателям подтверждаемым при сертификации по ГОСТ 15162-82 и ГОСТ 22900-78 сообщаем, что *продукция по данным ГОСТам в составе изделий ОТСУТСТВУЕТ. Соответственно, не представляется возможным сделать вывод о правомерности данного отклонения Заказчика.*

Далее, по позициям № 30-41 Заказчик указывает на то, что не представлены копии протоколов лабораторных испытаний на применяемые материалы по показателям, указанным в разделах Технического задания/Технического условия «Характеристики (показатели) продукции, подтверждаемые при сертификации» и «Требования к материалам».

**С данным выводом Заказчика не согласны, так как протоколы лабораторных испытаний Заявителем предоставлялись в составе своей заявки. Кроме этого, в соответствии с пунктами 6.5.8, 6.5.9 документации о закупке Заказчик вправе запросить необходимую информацию и документы у участника закупки.**

Принимая во внимание, что Заказчиком не были запрошены дополнительные документы, можно сделать однозначный вывод о том, что данные документы Заказчику не требуются, поскольку последнему были предоставлены образцы готовых изделий.

По позициям №№6-51 Заказчик указывает на отсутствие санитарно-эпидемиологических или экспертных заключений, либо иных документов, выданных Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по железнодорожному транспорту о возможности применения продукции в сфере железнодорожного транспорта.

Данный вывод Заказчика, также не соответствует фактическим обстоятельствам дела. ***По этим позициям в составе заявки Заявителя приложено экспертное заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека Федерального бюджетного учреждения здравоохранения, имеющий аттестат аккредитации органа инспекций, что является единым органом с едиными регламентирующими документами***

По позициям №№ 30-41 ТУ 14.12.21-006-00083262-2018, 14.12.11-007-00083262-2018, 14.12.21-008-00083262-2018, 14.12.11-009-00083262-2018, 14.12.21-011-00083262-2018, 14.12.11-010-00083262-2018 Заказчиком указывается, что в сертификате соответствия отсутствует информация о том, что одежда специальная сигнальная повышенной видимости (Со, 2 класс) предназначена для защиты от пониженных температур воздуха (I,II,III,IV и особом климатических поясах).

***С обозначенным выше довода Заказчика не согласны поскольку, по данным позициям в Сертификате наименование продукции со ссылкой на ТУ, в которых четко прописаны ТИП А (1 и 2-й климатические пояса и ТИП Б – третий, четвертый и особый климатические пояса). Сертификаты выдаются с соответствующими приложениями специализированной организацией, а не Заявителем.***

Таким образом, предоставленный сертификат соответствует требованиям документации о закупке.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

Приостановить заключение договора до момента рассмотрения настоящей жалобы по существу.

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Провести проверку правомерности действий Заказчика при рассмотрении заявок.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений допущенных при рассмотрении заявок участников закупки.
4. Провести внеплановую проверку.

Приложения:

1. Копия документа, подтверждающая полномочия лица, подписавшего настоящую жалобу.
2. Копия сертификатов соответствия.
3. Копия экспертного заключения №2359 от 14.11.2019 года.
4. Таблица по замечаниям.

