



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53,
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу №033/10/18.1-817/2020

8 сентября 2020 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«___» - председателя Комиссии – руководителя управления;

«___» – заместителя председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«___» – члена Комиссии – заместителя начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«___» – члена Комиссии - главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

в присутствии представителей:

- ООО «СКН-СФЕРА» «___» на основании доверенности от 31.07.2020 и «___» на основании доверенности от 07.09.2020,

- комитета по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром «___» на основании доверенности от 02.09.2020,

рассмотрев дело № 033/10/18.1-817/2020, возбужденное по жалобе ООО «СКН-СФЕРА» (вх. № 5956 от 26.08.2020) на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром при проведении торгов (извещение № 170720/0062334/01 лот №1) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка по адресу: Владимирская обл., г. Муром, Владимирское шоссе, р-н д.14, кадастровый номер 33:26:010302:147,

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «СКН-СФЕРА» (вх. № 5956 от 26.08.2020) на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром при проведении торгов (извещение № 170720/0062334/01 лот №1) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка по адресу: Владимирская обл., г. Муром, Владимирское шоссе, р-н д.14, кадастровый номер 33:26:010302:147.

Владимирское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального

закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в адрес подателя жалобы, организатора торгов направило уведомление о поступлении жалобы (исх. №02/4040-есб от 27.08.2020).

Доводы жалобы ООО «СКН-СФЕРА» (в редакции от 26.08.2020) сводятся к следующему.

В рассматриваемом аукционе присутствуют признаки картельного сговора участников, а именно ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» и ИП «_____» являются фактически одним лицом, т.к. единственным учредителем ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» с долей в размере 100% является супруга «_____» – «_____».

Заявитель отмечает, что ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» и ИП «_____» подавали заявки и согласовывали свои действия в ходе проведения аукциона, в т.ч. по предложению о цене предмета аукциона.

В результате достигнутого соглашения, участник аукциона ООО «СКН-СФЕРА» отозвало заявку на участие в аукционе, предоставив возможность ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» и ИП «_____» принять участие в аукционе, тем самым поддержав цену на торгах. Данный довод ООО «СКН-СФЕРА» подтверждается приложениями к подданному заявлению.

ООО «СКН-СФЕРА» заявляет, что организатор торгов знал о преждевременном занятии земельного участка ООО «Муромский завод железобетонных конструкций», о проведении на нем работ, складировании строительных материалов, также у организатора торгов имелась информация об отзыве заявки ООО «СКН-СФЕРА».

ООО «СКН-СФЕРА» считает, что в действиях организатора торгов и участников торгов имеются нарушения норм действующего Гражданского законодательства, Закона о защите конкуренции, также имеются признаки нарушения норм Уголовного права.

На основании изложенного, ООО «СКН-СФЕРА» просит Владимирское УФАС России, руководствуясь ст. 18.1 и 23 Закона о защите конкуренции признать жалобу обоснованной, признать в действиях организатора и участников преднамеренный сговор, вынести предписание об аннулировании торгов.

Данные доводы поддержаны представителями заявителя в заседании.

Комитетом по управлению муниципальным имуществом администрации округа представлены письменные возражения на жалобу (вх. №6067 от 01.09.2020), согласно которым организатор торгов считает доводы жалобы необоснованными.

В адрес Владимирского УФАС России поступили возражения ИП «_____» как участника аукциона (вх. №6093 от 02.09.2020), в которых указывает, что доводы жалобы ООО «СКН-СФЕРА» подлежат отклонению в связи с тем, что у ООО «СКН-СФЕРА» отсутствовало действительное намерение участия в торгах, общество действовало исключительно в корыстных целях. ИП «_____» не изъявил желание принять участие в рамках заседания в качестве заинтересованного лица.

В рамках заседания ООО «СКН-СФЕРА» заявило устное ходатайство об отложении заседания в виду необходимости уточнения доводов, указанных в поданной жалобе.

На основании ч. 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Владимирского УФАС России продлила срок рассмотрения жалобы и назначила к рассмотрению на 08.09.2020 на 14 часов 00 минут.

08.09.2020 на заседании представителем ООО «СКН-СФЕРА» в соответствии с письмом ООО «СКН-СФЕРА» (вх. №6230) заявлены дополнительные доводы, которые сводятся к следующему:

- отсутствие в извещении о проведении аукциона сведений о технических условиях

подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно – технического обеспечения противоречит требованиям, установленным пп.4 п.21 статьи 39.11.ЗК РФ;

- не внесение в извещение в аукционную документацию после принятия новой редакции правил землепользования и застройки в округе Муром №136 от 28.07.2020.

В адрес Владимирского УФАС России поступили пояснения ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» (вх.№ 6209 от 8.09.2020), в которых указано на недобросовестность намерений ООО «СКН-СФЕРА», целью которых является срыв торгов, общество злоупотребляет своим правом. ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» считает жалобу ООО «СКН-СФЕРА» необоснованной и не подлежащей удовлетворению. ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» не изъявило желание принять участие в рамках заседания в качестве заинтересованного лица.

Рассмотрев материалы жалобы, представленные документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из толкования положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что, для того, чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов.

В связи с этим жалоба такого лица должна содержать фактическое обоснование возникновения у него права обратиться в органы Федеральной антимонопольной службы России с такой жалобой за защитой конкретных нарушенных прав, поскольку круг таких лиц законодателем ограничен в названной норме.

Такое ограничение субъектного состава предполагает также наличие у подателя жалобы действительного (а не мнимого) интереса и законных прав, подлежащих публичной (государственной) защите в порядке, предусмотренном Законом о защите конкуренции.

Следовательно, с учетом приведенных положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

Вышеуказанная позиция подтверждается сложившейся судебной практикой (постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 01.03.2018 по делу № А11 – 1780/2017, постановление Арбитражного Суда Центрального округа от 23.08.2019 по делу № А83-13757/2018, постановление Арбитражного Суда Центрального округа от 28.07.2020 по делу № А83-5149/2019).

На основании приказа председателя КУМИ от 15.07.2020 №258 был объявлен открытый аукцион на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 33:26:010302:147.

17.07.2020 на сайте <https://torgi.gov.ru/> опубликовано информационное сообщение о проведении вышеуказанных торгов №170720/0062334/01 лот №1, а также подлежало опубликованию в газете «Муромский край» №79 от 17.07.2020 и на официальном сайте органа местного самоуправления - <http://murom.info>.

В комитет по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром для участия в аукционе поступили следующие заявки:

- 31.07.2020 от ООО «Муромский завод железобетонных конструкций»;
- 10.08.2020 от ООО «СКН-СФЕРА»
- 11.08.2020 от ИП «_____».

В соответствии с протоколом от 14.08.2020 рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка вышеуказанные лица, которые подали заявки были признаны участниками аукциона.

Воспользовавшись своим правом, содержащимся в п. 7 ст. 39.12 ЗК РФ, ООО «СКН-СФЕРА» 14.08.2020 в 13.30 отозвало принятую организатором аукциона заявку на участие в аукционе без указания причин, уведомив об этом в письменной форме.

Причиной отзыва заявки на участие в аукционе, являются достигнутые взаимоотношения между ООО «СКН-СФЕРА» и ИП «_____», которые подлежат в настоящее время изучению иными контролирующими органами.

При подаче заявки и при признании ООО «СКН-СФЕРА» участником аукциона, общество не обращалось в адрес организатора аукциона по разъяснению положений аукционной документации (извещения) в виду наличия возможных нарушений со стороны организатора аукциона.

Таким образом, ООО «СКН-СФЕРА» реализовало свое право на подачу заявки и участие в аукционе, однако по собственному волеизъявлению отказалось от права на участие в аукционе.

Протоколом от 19.08.2020 об итогах аукциона, победителем аукциона признан ООО «Муромский завод железобетонных конструкций» предложивший ценовое предложение – 1 098 135 рублей 62 копеек. Исключительно после определения победителя аукциона 26.08.2020 ООО «СКН-СФЕРА» решило реализовать свое право и обратиться в антимонопольный орган с настоящей жалобой на действия организатора аукциона.

Повторно обращаясь к доводам жалобы ООО «СКН-СФЕРА» следует, что общество указывает на нарушение в действиях комитета по управлению муниципальным имуществом в части неуказания информации в извещении, определенной ЗК РФ, но при имеющемся статусе как заявителя отозвавшего заявку на участие в аукционе после определения участников, ООО «СКН-СФЕРА» не обосновало какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате данного нарушения, наличие у подателя жалобы действительного интереса участия в рассматриваемом аукционе, каким образом посредством административного реагирования могут быть восстановленные нарушенные права и законные интересы ООО «СКН-СФЕРА».

В части оценки доводов заявителя о возможном сговоре организатора аукциона с победителем аукциона, и участников аукциона, а также о наличии в действиях организатора аукциона признаков нарушения ст. 17.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия поясняет, что в соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия не наделена полномочиями по рассмотрению данных доводов, поскольку такие обстоятельства подлежат рассмотрению в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции.

Исходя из вышеуказанного Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу об оставлении жалобы заявителя без рассмотрения.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Владимирского УФАС России,

решила:

Оставить жалобу ООО «СКН-СФЕРА» (вх. № 5956 от 26.08.2020) на действия организатора торгов – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации округа Муром при проведении торгов (извещение № 170720/0062334/01 лот №1) по продаже права на заключение договора аренды земельного участка по адресу: Владимирская обл., г. Муром, Владимирское шоссе, р-н д.14, кадастровый номер 33:26:010302:147 без рассмотрения.

Председатель Комиссии _____ «____»

Члены Комиссии:

_____ «____»

_____ «____»

_____ «____»