

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 45358
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.11.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания ЭлитПрофи» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Сергиево-Посадского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 011021/11061362/01 Лот № 2 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Заявителя – <...> (доверенность от 10.11.2021 № 5); представителя Организатора торгов; представителя участника Конкурса ООО «Управляющая компания Авангард» – <...> (доверенность от 26.06.2018 № 50 АБ 0425971) уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске

к участию в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе претендента – ООО «УК Авангард», поскольку на момент рассмотрения заявок:

- ООО «УК Авангард» имело дебиторскую задолженность перед ресурсоснабжающей организацией АО «Мосэнергосбыт»;
- в Арбитражном суде Московской области рассматривается дело по иску ФГБУ «ЦЖКУ» Минобороны России к ООО «УК Авангард»;
- у ООО «УК Авангард» имелась задолженность по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Организатор торгов с доводами Заявителя не согласился и пояснил следующее.

1. Конкурс проводился в соответствии с требованиями Правил, а заявка Заявителя не допущена к участию в Конкурсе по следующим основаниям:

- в составе заявки Заявителя представлена распечатанная выписка из Единого государственного реестра юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) с официального сайта ФНС России, что не соответствует требованиям Правил;
- в составе заявки Заявителя отсутствует копия свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения и декларации по единому налогу;
- Заявителем не представлены документы о регистрации в качестве юридического лица, документы, подтверждающие наличие у генерального директора квалификационного аттестата, а также документы, подтверждающие отсутствие неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие.

2. У Организатора торгов отсутствовали основания для недопуска ООО «УК Авангард» к участию в Конкурсе.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

1) Согласно пункту 15 Правил при проведении конкурса устанавливаются следующие требования к претендентам:

- 2) соответствие претендентов установленным федеральными законами требованиям к лицам, осуществляющим выполнение работ, оказание услуг, предусмотренных договором управления многоквартирным домом;

3) в отношении претендента не проводится процедура банкротства либо в отношении претендента - юридического лица не проводится процедура ликвидации;

4) деятельность претендента не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

5) отсутствие у претендента задолженности по налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за последний заверченный отчетный период в размере свыше 25 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. Претендент считается соответствующим установленному требованию, если он обжаловал наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации и решение по такой жалобе не вступило в силу;

6) отсутствие у претендента кредиторской задолженности за последний заверченный отчетный период в размере свыше 70 процентов балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний заверченный отчетный период. При этом под кредиторской задолженностью в целях применения настоящего подпункта понимается совокупность обязательств претендента (краткосрочных и долгосрочных), предполагающих существующие в текущее время (неисполненные) ее обязательства в пользу другого лица (кредитора), включая обязательства по кредитам и займам, которые приводят к уменьшению балансовой стоимости активов претендента;

7) внесение претендентом на счет, указанный в конкурсной документации, средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе. При этом претендент считается соответствующим данному требованию, если непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе средства поступили на счет, указанный в конкурсной документации;

8) отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу;

9) отсутствие у претендента задолженности по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Пунктом 17 Правил определено, что проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 - 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

В соответствии с пунктом 53 Правил заявка на участие в конкурсе

включает в себя, в том числе, выписку из ЕГРЮЛ, копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 01.11.2021 в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе в связи с: «ООО «УК ЭлитПрофи» в связи с нарушением требованиям подпункта 1, 2 пункта 53 правилам проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 75 от 06.02.2006, поскольку к заявке приложена копия выписки из ЕГРЮЛ и не предоставлена копия бухгалтерского баланса за последний отчетный период».

Комиссией осмотрена заявка Заявителя на участие в Конкурсе, в составе которой имеется выписка из ЕГРЮЛ, содержащая сведения в отношении Заявителя и сформированная посредством функционала сайта ФНС России с отметкой «Документ подписан усиленной цифровой подписью».

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи) электронная подпись представляет собой информацию в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Согласно пункту 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» под электронным документом понимается документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Согласно пункту 92 Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденного Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 № 5н (далее – Административный регламент), возможно предоставление сведений из ЕГРЮЛ или ЕГРИП на бумажном носителе и в виде электронного документа. Если выписка предоставляется на бумажном носителе, то она должна быть подписана должностным лицом налогового органа и скреплена гербовой печатью налогового органа (пункты 70–77 Административного регламента), если же она оформлена в виде электронного документа, то должна содержать электронную подпись налогового органа (пункты 103–109 Административного регламента)

По вопросу представления выписки из ЕГРЮЛ также имеется письмо Министерства финансов Российской Федерации с разъяснениями от 26.09.2017 № 24-02-07/63027, в котором говорится, что согласно положениям статьи 6 Закона об электронной подписи выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью. Таким образом, выписки из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанные электронной подписью налогового органа, равнозначны выпискам из ЕГРЮЛ на бумажном носителе с печатью и подписью должностного лица налогового органа. Вместе с тем выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью налогового органа, может быть представлена в составе заявки на участие в открытом конкурсе в случае представления такой заявки также в электронной форме.

Таким образом, выписка из ЕГРЮЛ в электронной форме равнозначна выписке на бумажном носителе, подписанной собственноручной подписью должностного лица налогового органа и заверенной печатью, если она подписана квалифицированной электронной подписью налогового органа.

Важнейшим признаком, придающим юридическую силу электронному документу, является электронная подпись, без которой информация не может признаваться электронным документом равнозначным документу на бумажном носителе.

При подаче заявки в письменной форме в составе заявки должна представляться выписка, оформленная в соответствии с пунктами 70–77 Административного регламента.

То обстоятельство, что оформленные указанными способами выписки признаются равнозначными в силу Закона об электронной подписи, не свидетельствует об их безусловной взаимозаменяемости при подаче заявок на участие в торгах, порядок проведения которых урегулирован нормативными правовыми актами.

Заявка Заявителя не содержит документ, обязательный для представления в составе заявки на участие в Конкурсе.

Относительно основания об отсутствии в составе заявки Заявителя копии бухгалтерского баланса за последний отчетный период Комиссией установлено наличие копии бухгалтерского баланса за 2020 год от 18.02.2021, заверенной генеральным директором ООО «УК ЭлитПрофи».

Позиции Организатора торгов относительно непредставления Заявителем в составе поданной заявки копии свидетельства о возможности применения упрощенной системы налогообложения, декларации по единому налогу, документов о регистрации в качестве юридического лица, документов, подтверждающих у генерального директора квалификационного аттестата, а также документов, подтверждающих отсутствие неснятой или непогашенной судимости за преступления в сфере экономики, за преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие,

Комиссией не может быть дана оценка, ввиду отсутствия указанных причин отклонения в протоколе рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 01.11.2021.

Решение об отказе в допуске Заявителя к участию в Конкурсе основано на требованиях подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

2. Согласно подпункту 7 пункта 15 Правил при проведении конкурса устанавливается требование к претенденту об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В соответствии с решением Арбитражного суда Московской области по делу № А40-65303/21 от 30.06.2021 (оставлено без изменения Постановлением Девятого Арбитражного Апелляционного суда № 09АП-44346/2021 от 29.10.2021) с ООО «УК Авангард» взыскана задолженность за потребленную электроэнергию в размере 531 141,06 рублей за ноябрь 2020 года, то есть за 1 расчетный период.

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте картотеки арбитражных дел (<https://kad.arbitr.ru/>), по судебному делу № А41/74198/2021 решение суда не принято.

Согласно подпункту 8 пункта 15 Правил у претендента должна отсутствовать задолженность по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами.

Сервис «Банк данных исполнительных производств» официального сайта ФССП России содержит сведения об исполнительном производстве в отношении ООО «УК Авангард» № 75502/20/50037-ИП от 25.06.2020.

В соответствии с постановлением мирового судьи судебного участка № 225 Сергиево-Посадского судебного района Московской области от 24.12.2018 ООО «УК Авангард» признано виновным в совершении правонарушением, предусмотренного статьей 19.7 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации с назначением штрафа в размере 3000 рублей (акт по делу об административном правонарушении от 13.12.2019 № 5-623/2019).

ООО «УК Авангард» представлено платежное поручение от 25.06.2020 № 308, согласно которому штраф по постановлению № 5-623/2019 оплачен в размере 3000 рублей.

Документов, свидетельствующих о наличии у ООО «УК Авангард» задолженности по уплате административных штрафов за совершение правонарушений в сфере предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами на момент проведения Конкурса, Заявителем не представлено.

Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «УК ЭлитПрофи» необоснованной.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.