

Исх. №001-0821 от 04.08.2021.

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО г. МОСКВЕ**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр.1

Заявитель:

ООО «ИНАТЕК-МК»
Адрес: 107023, город Москва, Большая
Семёновская улица, дом 40 строение 18, этаж 02
пом №11

ЖАЛОБА
на протокол заседания закупочной комиссии заказчика
об отклонении заявки
(извещение 32110403476 от 22.06.2021 г.)

Наименование заказчика	Акционерное общество "Ордена Ленина Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники имени Н.А. Доллежала"
Контактная информация	Почтовый адрес: Россия, 101 000, Москва, а/я 788 Юридический адрес: Россия, 107 140, я, д.
Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	аукцион в электронной форме (мсп), участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства
Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке	http://www.zakupki.gov.ru/ , закупка 32110403476, http://zakupki.rosatom.ru/ , закупка №

Московское УФАС
Рег. номер 67206/21
зарегистрирован 09.08.2021



	210622/0499/348, https://www.roseltorg.ru/ , закупка № АТОМ22062100080
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	ЭТП Акционерное общество «Единая электронная торговая площадка», закупка № АТОМ22062100080
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»	https://www.roseltorg.ru/
Номер извещения о проведении закупки	32110403476
Дата размещения извещения о проведении закупки (дата размещения изменения извещения о проведении закупки)	22 июня 2021 года
Объект закупки	Право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов
Начальная (максимальная) цена контракта	7 540 929, 20 руб.
Дата и время окончания срока подачи заявок	08:30 (время московское) 06 июля 2021 года

22.06.2021 г. опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов (извещение № 32110403476).

Начальная (максимальная) цена договора 7 540 929,20 руб.

Заказчиком является АО «Ордена Ленина Научно-исследовательский и конструкторский институт энерготехники имени Н.А. Доллежала».

В настоящее время договор не заключен.

05.07.2021г. ООО «ИНАТЕК-МК» (ОГРН 1117746274293) (далее-Заявитель) направило Заявку на участие в Аукционе, которой был присвоен рег. номер на ЭТП 198068. Поданная заявка полностью соответствовала требованиям Технической документации Аукциона.

Согласно Протоколу от 15.07.2021 г. № АТОМ22062100080-1 заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в закупке на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов на участие в данном аукционе подано 4 (Четыре) заявки (номера заявок 195969, 198049, 198068, 196671). Решением единой комиссии 2 (Две) заявки соответствуют требованиям закупочной документации.

Заявка 198068 была отклонена по причине несоответствия требованиям закупочной документации, а именно по позициям 11, 12, 63, 66, 69, 71.

Не согласившись с вынесенным Протоколом ООО «ИНАТЕК-МК» обратилось с жалобой на действия Заказчика при проведении Закупки, в обоснование которой указало на несогласие с отклонением заявки №198068 от дальнейшего участия.

22.07.2021 г. Решением Московского УФАС России по делу № 077/07/00-12628/2021 жалоба ООО «ИНАТЕК-МК» признана обоснованной в полном объеме. В действиях Заказчика установлено нарушение ч.6, п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках. Выдано Предписание о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров об устранении допущенного нарушения.

22.07.2021 г. в соответствии с вынесенным Предписанием Заказчиком опубликовано Извещение о возобновлении и внесении изменений открытого аукциона в электронной форме.

Рассмотрение первых частей заявок на участие в закупки определено не позднее 30.07.2021 г.

Дата проведения аукциона – 02.08.2021 г.

Рассмотрение вторых частей заявок на участие в закупке – не позднее 05.08.2021 г.

Дата подведения итогов закупки – не позднее 12.08.2021 г.

Согласно Протоколу от 30.07.2021 г. №АТОМ22062100080-1 заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в закупке на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов (далее – Протокол) Заявка 198068 была вновь отклонена по причине несоответствия требованиям закупочной документации, по позициям 63, 69, 71, которые являлись предметом рассмотрения Московского УФАС России и не признаны необоснованными.

Так из Протокола следует, что заявка ООО «ИНАТЕК-МК» отклонена от дальнейшего участия на основании подпункта б) пункта 8.10 Раздела 1 Приказа 1/624-П от 27.06.2019 и подпункта б) 8.10 Части 2 Тома 1 Закупочной документации – несоответствие продукции, указанной в заявке участника на участие в аукционе, требованиям подраздела 1.1. «Наименование и количество продукции» Части 1 Тома 2 Технической части, а именно:

- в п. 63 к поставке требуется **Фреза M4132-032-W32-03-09** или аналог с внутренним подводом СОЖ, участник предлагает к поставке аналог **Фрезу E90SP D32-C32-10** (в соответствии с <https://www.iscar.com/eCatalog/Item.aspx?cat=3110508&fnum=108&mapp=ML&GFSTYP=M&srch=1>), с отсутствием внутреннего подвода СОЖ; Каталогом:

- в п. 69 к поставке требуется **Фреза F4042R.Z20.020.Z03.10** или аналог с внутренним подводом СОЖ, участник предлагает к поставке аналог **Фрезу HM90 E90A-D20-2-C20-LB** (в соответствии с <https://www.iscar.com/eCatalog/Item.aspx?cat=3102573&fnum=1000&mapp=ML&GFSTYP=M&srch=1>), с отсутствием внутреннего подвода СОЖ; Каталогом:

- в п. 71 к поставке требуется **Корпус фрезы F4042R.W20.020.Z03.10** или аналог с внутренним подводом СОЖ, участник предлагает к поставке аналог **Корпус фрезы HM90 E90A-D20-3-W20** (в соответствии с <https://www.iscar.com/eCatalog/Item.aspx?cat=3102573&fnum=1000&mapp=ML&GFSTYP=M&srch=1>); Каталогом:

<https://www.iscar.com/eCatalog/Item.aspx?cat=3336288&fnum=4101&map=ML&GFSTYP=M&srch=1>), с отсутствием внутреннего подвода СОЖ».

ООО «ИНАТЕК-МК» с указанным основанием отклонения заявки не согласен в связи с ее необоснованностью, поскольку предлагаемый инструмент в полной мере отвечает требованиям Закупочной документации. Действия АО «НИКИЭТ» являются незаконными и неправомерными по следующим основаниям.

1. Заказчиком не исполнено надлежащим образом предписание Московского УФАС России от 22.07.2021 г., вынесенный Протокол идентичен отмененному Заказчику Протоколу от 22.07.2021 г. в части оснований для отклонения заявки Заявителя.

В соответствии с п.2 ч.1. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с ч.6 ст.3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

22.07.2021 г. Комиссией Московского УФАС России по делу № 077/07/00-12628/2021 рассмотрена жалоба ООО «ИНАТЕК-МК» на действие (бездействие) Заказчика при проведении аукциона в электронной форме с доводом о неправомерном отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе по основанию, указанному в Протоколе от 15.07.2021 г. № АТОМ22062100080-1 заседания закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в закупке на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов.

Решением Комиссии Московского УФАС России от 22.07.2021 г. действия Заказчика, отклонившего заявку участника №198068 (Заявитель), признаны неправомерными, в связи с нарушением ч.6, п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем Заказчику выдано предписание от 22.07.2021 г. в том числе о необходимости осуществить повторное рассмотрение заявок участников аукциона с учетом решения Комиссии Московского УФАС России.

В соответствии с Протоколом от 30.07.2021 г. заявка участника №198068 (Заявителя) отклонена от дальнейшего участия на основании подпункта б) пункта 8.10 Раздела 1 Приказа 1/624-П от 27.06.2019 и подпункта б) 8.10 Части 2 Тома 1 Закупочной документации – несоответствие продукции, указанной в заявке участника на участие в

аукционе, требованиям подраздела 1.1. «Наименование и количество продукции» Части 1 Тома 2 Технической части.

Между тем Протокол от 30.07.2021 г. идентичен отмененному Заказчику Протоколу от 15.07.2021 г. в части оснований для отклонения заявки участника №198068 – позиции №63, №69, №71.

Таким образом, учитывая идентичность оснований для отклонения заявки, действия Заказчика, повторно отклонившего заявку Заявителя, не соответствуют п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках и нарушают ч.6 ст.3 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.8 ст.7.32.3 КоАП РФ.

В соответствии со ст.36 Закона «О защите конкуренции» коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), федеральные органы исполнительной власти (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации (их должностные лица), а также государственные внебюджетные фонды (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, **обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.**

В соответствии с ч.1 ст.2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

С учетом изложенного, вышеуказанные действия Заказчика свидетельствуют в том числе о ненадлежащем исполнении Заказчиком предписания Московского УФАС России от 22.07.2021, направленного на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы, нарушений, следовательно, противоречат ст.36 Закона «О защите конкуренции», нарушают требования ч.1 ст.2 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.7.2 ст.19.5 КоАП РФ.

II. Продукция, указанная в заявке участника ООО «ИНАТЕК-МК», полностью соответствует требованиям Заказчика, отраженным в Техническом задании.

Из Протокола следует, что заявка ООО «ИНАТЕК-МК» отклонена от дальнейшего участия на основании подпункта б) пункта 8.10 Раздела 1 Приказа 1/624-П от 27.06.2019 и подпункта б) 8.10 Части 2 Тома 1 Закупочной документации – несоответствие продукции, указанной в заявке участника на участие в аукционе, требованиям подраздела 1.1. «Наименование и количество продукции» Части 1 Тома 2 Технической части, а именно в связи с отсутствием в позициях № 63, №69, №71 внутреннего подвода СОЖ.

ООО «ИНАТЕК-МК» в составе заявки были представлены следующие аналоги:

Позиция 63 - Фреза E90SP D32-C32-10 производства ISCAR (Израиль);

Позиция 69 - Фреза HM90 E90A-D20-2-C20-LB производства ISCAR (Израиль);

Позиция 71 - Корпус фрезы HM90 E90A-D20-3-W20 производства ISCAR (Израиль),

при этом в своем Техническом предложении Заявитель гарантировал поставку предлагаемого товара полностью в соответствии с параметрами Технического задания, что указал напротив всех позиций, в том числе по позициям 63, 69, 71.

В соответствии с п.6.1. Части 2 Тома 1 Закупочной документации Участник закупки несет ответственность за предоставление в составе заявки недостоверных сведений.

Последствия недостоверности сведений в заявке на участие в закупке отражены в п.6.2.-6.4. Части 2 Тома 1 Закупочной документации, в соответствии с которыми выносятся решения об отстранении участника закупки в виде протокола заседания комиссии.

В данном случае решения об отстранении участника закупки в виду указания недостоверных сведений не принималось.

Гарантируя возможность поставки заявленного товара с осуществлением внутреннего подвода СОЖ ООО «ИНАТЕК-МК» (Заявитель) руководствовался поступившим в его адрес ответом производителя ООО «Искар» от 22.06.2021 г. (исх. №391/1) о возможности изготовления корпусов фрез с каналами под СОЖ (E90SP D32-C32-10, HM90 E90A-D20-2-C20-LB, HM90 E90A-D20-3-W20).

При этом указанный ответ в подтверждение отраженной в своей заявке сведений Заявитель представить при подаче первых частей заявок Заказчику не мог, поскольку данные действия оценивались бы, как нарушающие Закон «О защите конкуренции», Закон о закупках, а также как несоответствующие Закупочной документации Заказчика.

Так в соответствии с Закупочной документацией не допускается указание сведений об участнике закупки и/или его ценовом предложении в первой части заявки на участие в закупке. В Закупочной документации предусмотрена форма заявки, в соответствии с которой определен состав первой части заявки на участие в закупке.

В инструкции по заполнению указанной заявки в пункте 4 также отражено, что при указании в форме части 1 заявки на участие в закупке сведений об участнике закупки и (или) его ценовом предложении, данная заявка будет отклонена.

В соответствии с п.5.2. Части 2 Тома 1 Закупочной документации в первой части заявки на участие в закупке не допускается указание сведений об участнике закупки и/или его ценовом предложении.

Таким образом, приложив ответ производителя ООО «Искар» с наименованием адресата – ООО «ИНАТЕК-МК» о возможности изготовления корпуса фрез с каналами под СОЖ, заявка последнего была бы отклонена, в связи с указанием (наличием) сведений о себе, как участнике закупки.

По мнению Заказчика (позиция озвученная, при рассмотрении «первой» жалобы 22.07.2021 г.), отсутствие в характеристиках товара (позиции 63, 69, 71) параметра «с внутренним подводом СОЖ» лишил аукционную комиссию возможности убедиться в действительности (достоверности) представленных данных в составе заявки.

Учитывая, что подача заявок и документов имеет своей целью подтверждение соответствия требованиям Заказчика и согласие на выполнение услуг под определенными

условиями, Заказчик должен действовать таким образом, чтобы избежать формального подхода при оценке заявок.

Формализм при оценке заявок противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Разделом 8 Части 2 Тома 1 Закупочной документации предусмотрен порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в закупке.

В соответствии с п.8.2. Закупочной документации при поступлении документов в нечитаемом виде или подразумевающих двойное трактование (разночтение) заявки на участие в закупке, а также если в представленных документах в составе первой части заявки на участие в закупке отсутствуют сведения, необходимые для определения соответствия первой части заявки требованиям документации в отношении характеристик предлагаемых товаров, работ, услуг, комиссия принимает решение об уточнении первой части заявки, на основании которого организатор направляет уточняющие запросы о разъяснении положений заявки.

Согласно п.8.5. Части 2 Тома 1 Закупочной документации не направляются участнику закупки запросы, если в соответствии с п.8.10. настоящего раздела имеются также иные основания для отклонения заявки такого участника.

Оценивая поведение Заказчика, в том числе в ходе допуска заявок, УФАС России исходит из того, в допустимых ли пределах Заказчиком осуществляются его полномочия, либо имеют место необоснованные и неразумные ограничения или условия реализации участниками их прав.

В соответствии с ч.1 ст.3 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

С учетом указанного принципа Заказчик не должен подвергать сомнению подлинность представленных участниками Закупки документов и сведений.

Аукционной комиссии вменено в обязанность отказать в допуске к участию в закупке участнику, допустившему несоответствие своей заявки требованиям документации об аукционе, не представившему требуемую информацию или представившему недостоверную информацию.

При этом к полномочиям аукционной комиссии по Закону о закупках не отнесена проверка представленной участниками аукциона информации на предмет ее соответствия сведениям, представленным третьими лицами на своих сайтах в сети Интернет.

Принятие решения об отклонении заявки участника закупки в соответствии с информацией, представленной на сайте производителя, не является объективным, поскольку такие сведения не относятся к официальным данным.

В случае если комиссия сомневается в достоверности информации, содержащейся в заявке участника, то Заказчик вправе направить официальный запрос в адрес производителя товара о представлении точной и достоверной информации о показателях товара, а не отклонять заявку участника без достаточных на то оснований.

Указанные основания для отклонения заявки являются сугубо формальными, не соответствующие основной цели проведения закупок – удовлетворении потребности Заказчика путем выбора наилучшего предложения на конкурентной основе.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках).

Согласно п.1 ч.1 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством РФ, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.2 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов;

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч.17, ч.20 ст.18.1 Закона «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «ИНАТЕК-МК» (ИНН 7719776317; ОГРН: 1117746274293) на действия (бездействие) заказчика АО «НИКИЭТ» (ИНН 7708698473, ОГРН 1097746180740) при проведении открытого электронного аукциона на право заключения договора на поставку металлорежущего инструмента Walter или его аналогов (извещение № 32110403476) обоснованной.

2. Признать АО «НИКИЭТ» нарушившим часть 1 статьи 2, часть 6 статьи 3, части 15, 25 статьи 3.2, пункт 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать АО «НИКИЭТ» обязательное к исполнению Предписание, направленное на устранение выявленных нарушений.

4. Передать соответствующему должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Приложение:

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ИНАТЕК-МК»;
2. Копия заявки на участие в аукционе;
3. Техническое предложение;
4. Копия решения от 30.07.2021г. № АТОМ22062100080-1 заседания закупочной комиссии по повторному рассмотрению первых частей заявок;
5. Копия ответа ООО «Искар» в адрес ООО «Инатек-МК» от 22.06.2021 г. №391/1;
6. Решение Московского УФАС России от 22.07.2021 г.;
7. Предписание Московского УФАС России от 22.07.2021 г.;