



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ №064/01/18.1-1510/2023
о признании жалобы необоснованной

Тарасов Александр Анатольевич
t.a.a.1974@mail.ru

ООО "Риэлт Инвест"
ул. Карла Маркса, д. 21-23, офис 11, г.
Ульяновск, 432071
ri.ulsk@mail.ru

РЕШЕНИЕ №064/01/18.1-1510/2023
о признании жалобы необоснованной

28 ноября 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Тарасова А.А. – заявителя (паспорт обозревался);

Филянина А.А. – представителя ООО «Риэлт Инвест» (доверенность от 27.11.2023),

рассмотрев жалобу Тарасова А.А. на действия ООО «Риэлт Инвест» при проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства №21000018720000000098, лот №1, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),



2023-10195

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба Тарасова А.А. (далее – Заявитель) на действия ООО «Риэлт Инвест» (далее – Организатор торгов) при проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства №21000018720000000098, лот №1.

Из жалобы следует, Организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

01.11.2023 на официальном сайте Российской Федерации www.torgi.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было размещено извещение №21000018720000000098 о проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства. (далее- Извещение).

Предметом Аукциона по Лоту № 1 является годные остатки: Автомобиль ВАЗ 21102, г/н P281PT64 (64-004302).

Согласно доводам жалобы, Организатором торгов неправомерно не зарегистрирована заявка участника торгов.

Исходя из положений Извещения, продажа проводится в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30.09.2015 №1041 «О реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров и о внесении изменения в Постановление Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 г. №909» (далее – Постановление №1041).

Согласно п. 14 Постановления №1041 заявки с прилагаемыми к ним документами, поданные с нарушением установленного срока, на электронной площадке не регистрируются.

Из пп. «к» п.10 Постановления №1041 следует, что в информационном сообщении о проведении аукциона указываются дата и время проведения аукциона дата и время начала и окончания приема заявок.

Из письменных пояснений Организатора торгов и в соответствии с информацией на официальном сайте ГИС Торги www.torgi.gov.ru, дата и время начала подачи заявок 08.11.2023 00:00 по МСК.

Из п. 13 Постановления №1041 следует, что прием заявок и прилагаемых к ним документов начинается с даты и времени, указанных в информационном сообщении о проведении аукциона.

Из журнала регистрации заявок, представленных Организатором торгов, следует, что Заявка (порядковый номер 1 из журнала регистрации заявок) от Тарасова Михаила Викторовича была подана 7 ноября 2023 года в 23:01:00 по МСК.

Таким образом, Организатор торгов в соответствии с п. 14 Постановление №1041 не зарегистрировал заявку Тарасова Михаила Викторовича, поскольку данная заявка была подана лицом до времени начала приема заявок, отраженном в Извещении.

Заявитель, присутствующий на рассмотрении жалобы, не представил доказательств, опровергающих действия Организатора торгов.

При таких обстоятельствах довод жалобы признается необоснованным.

Согласно доводам жалобы, заявка, поданная Заявителем, была неправомерно отклонена по причине непредставления согласия на обработку персональных данных.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ "О персональных данных" (далее – Закон о персональных данных), субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе. Согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

Согласно ч. 9 ст. 9 Закона о персональных данных требования к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, устанавливаются уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных.

Согласно подп. «в» п. 11(1) Постановления №1041 заявка, указанная в абзаце третьем пункта 11 настоящего Положения, должна содержать следующие сведения о претенденте:

в) обязательство претендента соблюдать требования, указанные в информационном сообщении о проведении аукциона, а также согласие субъекта персональных данных на обработку его персональных данных (для физического лица) в объеме, случае и порядке, которые установлены настоящим Положением.

Требование к содержанию согласия на обработку персональных данных установлены Приказом Роскомнадзора от 24.02.2021 № 18 «Об утверждении требований к содержанию согласия на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения» (далее - Приказ №18).

Для исполнения требований Приказа № 18, Организатором торгов была разработана форма согласия на обработку персональных данных.

Согласно п. 10.4 Извещения к заявке прилагается также информация (для всех):

- согласие на обработку персональных данных (форма №3);

Указанные сведения направляются оператору электронной площадки в виде электронных документов, заверенных электронной подписью Претендента либо лица, имеющего право действовать от имени претендента.

Согласно пояснениям Заявителя, в заявке на участие им было дано согласие на обработку персональных данных.

Организатор торгов пояснил, что согласие на обработку персональных данных, в соответствии с п. 10.4 Извещения, направляется в виде электронных документов, заверенных электронной подписью Претендента либо лица, имеющего право действовать от имени претендента.

К заявке Заявителя не было приложено отдельного электронного документа «Согласие на обработку персональных данных», что подтверждается заявкой, представленной на рассмотрение Комиссии.

Исходя из вышеизложенного, отклонение заявки участника по причине отсутствия в составе заявки формы «Согласия на обработку персональных данных» не противоречит требованиям Постановления №1041, Извещения.

Таким образом, довод Заявителя касательно неправомерного отклонения заявки Заявителя по причине непредставления согласия на обработку персональных данных, признается необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу Тарасова А.А. на действия ООО «Риэлт Инвест» при проведении аукциона по продаже имущества, обращенного в собственность государства № 21000018720000000098, лот №1 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены комиссии:

Маклецова И.К.

Алексеев А.П.