

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/110.2-232/2020

07 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 07.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Аспект» (далее – заявитель, ООО «Аспект») на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (1 этап) для нужд администрации Муромского района (№ закупки 0128200000120001068) в присутствии представителя заказчика – администрации Муромского района Владимирской области ... (доверенность от 03.04.2020 № 11-01-83).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

Заявитель жалобы, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своего представителя не обеспечил.

06.04.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 07.04.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/110.2-232/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Аспект» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (1 этап) для нужд администрации Муромского района (№ закупки 0128200000120001068).

В жалобе заявитель указал на то, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит следующие нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

1. В проекте контракта отсутствует условие о том, что результатом выполненной работы по контракту является реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора, что нарушает часть 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявитель полагает, что поскольку предметом закупки является строительство объекта капитального строительства, то результатом выполненной работы по контракту является построенный или

реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора.

2. Указанный в документации график выполнения строительно-монтажных работ не содержит требования Методики составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных работ по договору, предметом которого является строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства, утвержденной приказом Минстроя от 05.06.2018 № 336/пр, что также нарушает часть 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

По мнению заявителя, график заказчика не соответствует требованиям пункта 2.9 раздела 2 «Составление графика выполнения строительно-монтажных работ» Приказа №336/пр, поскольку не содержит сведений об указании дат, не позднее которых должны состояться следующие события:

1) Срок подписания сторонами акта о соответствии состояния земельного участка (объекта капитального строительства, подлежащего реконструкции) условиям Контракта с приложением документов, подтверждающих вынесение в натуру межевых знаков границ земельного участка согласно кадастровому плану земельного участка, в порядке, предусмотренном для подписания актов в соответствующем пункте Контракта;

2) Срок передачи Подрядчику следующей документации: копию разрешения на строительство (реконструкцию) Объекта; копию решения собственника имущества о его сносе (при необходимости); копию разрешения на вырубку зеленых и лесных насаждений; копии технических условий и разрешений на временное присоединение Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения в соответствии с проектом организации строительства;

3) Срок передачи Подрядчику копии документов, подтверждающих согласование производства отдельных работ, если необходимость такого согласования установлена законодательством Российской Федерацией: в рамках настоящего контракта не предусматривается;

4) Срок (сроки) подключения Объекта к сетям инженерно-технического обеспечения;

5) Подписание акта о возврате земельного участка.

3. Заказчиком не размещен в составе аукционной документации проект сметы контракта, что нарушает статью 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приказ Минстроя РФ от 23.12.2019.

На основании изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать предписание об устранении нарушений, провести внеплановую проверку рассматриваемой закупки.

Представитель заказчика выразил мнение о необоснованности доводов жалобы, считая их несостоятельными в полном объеме. В подтверждение своей позиции пояснил следующее.

Относительно первого довода. Результатом выполненной работы по контракту является построенный объект «наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района», в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта техническим регламентам и проектной документации. Данное положение закреплено в пункте 1.7 проекта контракта. Таким образом, заказчиком исполнено требование части 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Относительно второго довода. Приложениями к проекту муниципального контракта являются график выполнения строительно – монтажных работ, график оплаты выполненных работ. Данные графики разработаны в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минстроя России от 05.06.2018 № 336/пр.

Относительно третьего довода. Заказчиком приведено обоснование НМЦК в Приложении № 1 к Информационной карте электронного аукциона.

В письменном отзыве уполномоченный орган указал на то, что доводы заявителя являются несостоятельными и не подлежащими удовлетворению в виду следующего.

1. В пункте 1.7 проекта муниципального контракта заказчиком указано, что результатом выполненной работы по контракту, является построенный объект "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района". (1этап)", в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

2. График выполнения строительно-монтажных работ, предусмотренный заказчиком в Приложении № 4 к проекту муниципального контракта и график оплаты выполненных работ – в Приложении № 5 проекта муниципального контракта выполнен в соответствии с Методикой, утвержденной Приказом Минстроя № 336/пр.

3. В рамках рассматриваемой закупки расчет НМЦК определен заказчиком на основании проектной документации, утвержденной в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, размещен в единой информационной системе в составе аукционной документации.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

12.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120001068 и аукционная документация на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (1 этап) для нужд администрации Муромского района

Начальная (максимальная) цена закупки составляет 116 577 080,00 рублей.

1. В соответствии с частью 4 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок результатом выполненной работы по контракту, предметом которого являются строительство, реконструкция объекта капитального строительства, является построенный и (или) реконструированный объект капитального строительства, в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного и (или) реконструированного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, и заключение федерального государственного экологического надзора в случаях, предусмотренных частью 7 статьи 54 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Пунктом 18 Информационной карты рассматриваемого электронного аукциона установлено, что предметом аукциона является строительство объекта "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района" (1этап).

Рассмотрев проект муниципального контракта, в частности пункт 1.7 раздела 1 «Предмет Контракта», Комиссия установила, что в данном пункте заказчиком установлено, что «Результатом выполненной работы по контракту, является построенный объект "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района". (1этап) ", в отношении которого получено заключение органа государственного строительного надзора о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов и проектной документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

2. В соответствии с частью 6 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок объем, содержание работ по контрактам, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, определяются проектной документацией объектов капитального строительства, а также иной технической документацией, предусмотренной такими контрактами. При этом выполнение работ по таким контрактам осуществляется в соответствии с графиком выполнения строительного-монтажных работ, являющимся обязательным приложением к таким контрактам.

В силу части 6.1 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены контрактов, предметом которых являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, в соответствии с их сметой в сроки и в размерах, которые установлены таким контрактом или графиком оплаты выполненных по контракту работ (при наличии) с учетом графика выполнения строительного-монтажных работ и фактически выполненных подрядчиком работ. При этом составление сметы такого контракта осуществляется в пределах цены контракта без использования предусмотренных проектной документацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Частью 7 статьи 110.2 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что методики составления сметы контракта, графика оплаты выполненных по контракту работ, графика выполнения строительного-монтажных работ утверждаются уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти.

Методика составления графика выполнения строительного-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ утверждена Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 5 июня 2018 г. № 336/пр.

Рассмотрев проект муниципального контракта со всеми приложениями к нему, Комиссия установила, что в Приложении № 4 к проекту контракта содержится график выполнения строительно-монтажных работ на строительство объекта "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района". (1этап), а в Приложении № 5 к проекту контракта содержится график оплаты выполненных работ на строительство объекта "Наружные водопроводные сети с. Ковардицы Муромского района". (1этап).

По итогам рассмотрения названных выше графиков, Комиссия установила, что графики сформированы заказчиком как того требует Методика составления графика выполнения строительно-монтажных работ и графика оплаты выполненных по контракту (договору), предметом которого являются строительство, реконструкция объектов капитального строительства, работ.

Таким образом, довод заявителя не находит своего подтверждения.

3. Частью 1 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что в соответствии с настоящим Федеральным законом и иными нормативными правовыми актами, правовыми актами, определяющими функции и полномочия государственных органов и муниципальных органов, контроль в сфере закупок осуществляют следующие органы контроля в пределах их полномочий:

1) федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, контрольный орган в сфере государственного оборонного заказа, органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления муниципального района, органы местного самоуправления городского округа, уполномоченные на осуществление контроля в сфере закупок;

2) федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, финансовые органы субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, органы управления государственными внебюджетными фондами;

3) органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля, определенные в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации.

Пункт 1 части 3 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что контроль в сфере закупок, за исключением контроля, предусмотренного частями 5, 8 и 10 настоящей статьи, с учетом части 4 настоящей статьи осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, путем проведения:

- плановых проверок в отношении заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, комиссий по осуществлению закупок и их членов, уполномоченных органов, уполномоченных учреждений при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении специализированных организаций, выполняющих в соответствии с настоящим Федеральным законом отдельные полномочия в рамках осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок;

- внеплановых проверок в отношении субъектов контроля;

Часть 4 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что контроль в отношении операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа.

Пунктом 3 части 8 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10 настоящей статьи) в отношении определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги.

Частью 9 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что контроль в сфере закупок в соответствии с частью 8 настоящей статьи осуществляется в соответствии с порядком, предусмотренным бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения, в целях установления законности составления и исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в отношении расходов, связанных с осуществлением закупок, достоверности учета таких расходов и отчетности в соответствии с настоящим Федеральным законом, Бюджетным кодексом Российской Федерации и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации:

1) федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, в отношении закупок для обеспечения федеральных нужд, а также закупок для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, муниципальных нужд, финансовое

обеспечение которых частично или полностью осуществляется за счет субсидий, субвенций, иных межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, из федерального бюджета;

2) органом государственного финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) исполнительной власти субъекта Российской Федерации, в отношении закупок для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации;

3) органом муниципального финансового контроля, являющимся органом (должностными лицами) местной администрации, в отношении закупок для обеспечения муниципальных нужд.

Вышеуказанные положения статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок свидетельствуют о том, что к полномочиям контрольного органа в сфере закупок (каковым является территориальный антимонопольный орган) не относится проведение проверки надлежащего исполнения заказчиком требований законодательства РФ к обоснованию начальной (максимальной) цены контракта.

Данные полномочия в соответствии с частями 8,9 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок делегированы органам государственного (муниципального) финансового контроля.

Контрольный орган в сфере закупок лишь констатирует факт наличия в закупочной документации обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, документацию со всеми приложениями, размещенные в единой информационной системе, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России не установила в действиях заказчика нарушений положений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прилагаются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком при формировании аукционной документации требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Аспект» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство объекта «Наружные водопроводные сети с.Ковардицы Муромского района» (1 этап) для нужд администрации Муромского района (№ закупки 0128200000120001068) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.