



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

[_____]

Региональная энергетическая комиссия
Кузбасса

ул. Н. Островского, д. 32,
г. Кемерово, 650993

delo@recko.ru

Для сведения:

Кемеровское УФАС России

ул. Ноградская, 5, г. Кемерово, 650000

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной проверки, проведенной ФАС России (приказ ФАС России от 18.06.2019 № 779/19, Акт проверки ФАС России от 23.08.2019 № 123), руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, а также в рамках мониторинга цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, руководствуясь нормами Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2013 № 543, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в области электроэнергетики, допущенные органом исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики при установлении сбытовых надбавок для ООО «Металлэнергофинанс» (далее — ООО «МЭФ», регулируемая организация) на 2017-2019 годы,

УСТАНОВИЛ:

Сбытовые надбавки устанавливаются для ООО «Металлэнергофинанс» на



основании Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» (далее – Основы ценообразования № 1178), приказа ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков» (сбытовые надбавки на 2017г.), приказа ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» (сбытовые надбавки на 2018, 2019 гг.) (далее – Методические указания № 1554/17).

Необходимая валовая выручка, установленная Региональной энергетической комиссией Кемеровской области (далее – орган регулирования, РЭК Кемеровской области), составляет:

Динамика НВВ по годам

2017	2018	2019
руб.		
139 223 397,41	167 068 076,89	279 875 236,72

2017 год

Материалы

Органом регулирования учтены затраты в размере 2 319 820,18 руб., из них 680 460,82 руб. в качестве источника расходов 2015 г.

Заявка организации – 2 618 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 24 Основ ценообразования № 1178 расходы на сырье и материалы, используемые для производственных и хозяйственных нужд, рассчитываются на основании цен, определяемых в соответствии с пунктом 29 настоящего документа.

Пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор

информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

В составе расходов по статье затрат «Материала» РЭК Кемеровской области учтены расходы на ГСМ в размере 490 435,08 руб. (заявка ООО «МЭФ» составила 617 000,00 руб.).

Кроме того, в составе расходов 490 435,08 руб., в том числе, 2 545,64 руб. учтены «в качестве источника расходов 2015 г.».

Из экспертного заключения следует, что органом регулирования учтены расходы, том числе, на топливо на планируемые к замене двух автомобилей на Hyundai Elantra.

ФАС России отмечает, что законодательством в области государственного регулирования цен (тарифов) не предусматривается возможность учета расходов по содержанию транспортных средств, планируемых к приобретению.

Кроме того, из экспертного заключения не представляется возможным определить, какими документами подтверждаются учтенные расходы за счет источника 2015 года (фактически понесенные расходы/недоиспользованные средства) и как сложились данные расходы.

В экспертном заключении и возражениях на Акт проверки № 123 РЭК Кемеровской области указано: «Предприятием представлены расчёты, договоры, первичные учётные документы, подтверждающие фактические расходы в предыдущие периоды. Экспертами проведён анализ представленных документов в разрезе каждого вида материалов». Однако, анализ фактически сложившихся затрат отсутствует.

ФАС России отмечает, что по подстатьям затрат «Приобретение запчастей», «Расходные материалы для оргтехники», «Расходы на охрану труда, ГО и ЧС», «ТМЦ, стоимостью менее 40 тыс.руб.», «Хоз.расходы» расходы учтены в том числе исходя из сумм, указанных в договорах с применением индекса потребительских цен (далее – ИПЦ) 104,7%.

Однако, Основами ценообразования № 1178 не предусматривается возможность индексации расходов, указанных в договоре.

В возражениях на Акт проверки № 123 органом регулирования представлены позиция Верховного суда по делу № 75-АПГ16-2 от 08.09.2016. В определении суда указано: «Учитывая, что обществом не представлены документы, соответствующие

исполнению условий **пункта 29** Основ ценообразования, расходы на ГСМ, на автозапчасти и спецодежду утверждены органом регулирования на уровне фактических расходов за 2014 год, с учетом индексов потребительских цен 115,4% на 2015 год, 107,4% на 2016 год.».

Ввиду того, что регулируемой организацией были представлены обосновывающие документы (договор от 01.01.2014 № 2014/4-5 с ООО «Новокузнецкий компьютерный центр», от 13.01.2015 № 2015/7-1 с ООО «ЕвразЭнергоТранс», от 09.02.2015 № 2015/7-3 с ООО «Новомед» и иные, непоименованные в экспертном заключении РЭК Кемеровской области на 2017 год) вышеуказанная позиция Верховного суда по делу № 75-АПГ16-2 от 08.09.2016 не может быть принята во внимание.

Таким образом, учтенные расходы на содержание транспортных средств, планируемых к приобретению, а также учтенные с применением ИПЦ к сумме, указанной в договоре, подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации. В остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому анализу со ссылками на обосновывающие документы и калькуляцией учтенных затрат.

Амортизационные отчисления

РЭК Кемеровской области амортизационные отчисления на 2017 год учтены в размере 1 710 618,71 руб.

Заявка регулируемой организации - 2 014 137,67 руб.

В экспертном заключении на 2017 год указано, что у организации имеются перерасходованные в 2015 году средства в размере 100 984,71 руб.

По мнению органа регулирования, данные расходы экономически обоснованные и подлежат учету в составе НВВ на 2017 год.

Однако, ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области были учтены расходы только за счет источника 2017 года в 1 710 618,71 руб.

Учитывая вышеизложенное, не представляется возможным определить, были ли учтены расходы в размере 100 984,71 руб., какими документами они подтверждаются и как сложилась указанная сумма.

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования № 1178 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

В случае, если ранее учтенные в необходимой валовой выручке расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из необходимой валовой выручки регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Учитывая вышеизложенное, со стороны регулируемой организации в орган регулирования должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина Российской Федерации от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

Кроме того, согласно статье 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей. Как следует из представленных ООО «МЭФ» документов (амортизационная ведомость за 1 квартал 2016 года, ч.2 т.1.3, стр.810-816), амортизация начисляется также объекты с первоначальной стоимостью менее 100 000 рублей, что противоречит вышеуказанной норме.

Ввиду отсутствия пообъектного расчета амортизации, учитываемой в НВВ

регулируемой организации, не представляется возможным исключить учет расходов на амортизацию объектов стоимостью менее 100 000 руб. и не относящиеся к регулируемому виду деятельности в НВВ ООО «МЭФ».

Таким образом, РЭК Кемеровской области необходимо провести и отразить в Экспертном заключении на 2017 год подробный расчет принятых затрат, анализ документов и материалов, на основании которых приняты соответствующие затраты, с учетом положений пункта 27 Основ ценообразования № 1178, приказа Минфина Российской Федерации от 13.10.2003 № 91н.

Оплата труда

Органом регулирования учтены расходы в размере 57 137 749,68 руб.

Заявка организации - 57 639 526,33 руб.

Согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

По смыслу [пунктов 12, 17](#) Правил государственного регулирования тарифов № 1178 расходы также должны быть подтверждены обосновывающими документами.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении РЭК Кемеровской области отсутствуют данные о нормативной численности персонала, принятой в расчет расходов на оплату труда, органом регулирования не проведена оценка экономической обоснованности затрат.

Учитывая вышеизложенное, расходы по статье затрат «Оплата труда» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Отчисления на страховые взносы

Затраты по данной статье учтены регулирующим органом на 2017 год в размере 17 312 738,15 руб., из них 1 044 823,96 руб. в качестве излишне полученных на счет источника 2015 года.

В связи с необходимостью дополнительного анализа и пересчета по статье «Оплата труда» на 2017 год, расходы по статье «Отчисления на социальные нужды» также требуют пересмотра.

Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства

Органом регулирования учтены расходы в размере 3 997 489,08 руб., из них 203 658,00 руб. как излишне полученные за счет источника 2015 г.

Заявка организации – 4 911 798,96 руб.

Согласно пп.2 п. 28 Основ ценообразования в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) непромышленного характера, выполняемых

(оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг (определяются в соответствии с [пунктом 30](#) Основ ценообразования).

В качестве обосновывающих документов органом регулирования указаны, в том числе, договор от 01.12.2009 № 57/2010/8-1 и договор от 08.09.2010 № 94/2010/8-2 с ООО «Частное охранное предприятие «Интерлок-Н».

ФАС России отмечает, что согласно Приложению № 6 к договору от 01.12.2009 № 57/2010/8-1 ООО «ЧОП «Интерлок-Н» охраняет 3 объекта ООО «МЭФ» - нежилое здание (ул. Рудокопровая, д.4 г) и 2 кассы (КО, п.г.т.Шерегеш, ул.Пирогова, 4А; КО, Таштагольский р-н, п.Темиртау, ул.Суворова, д. 16А). Расходы на охрану указанных объектов в общей сумме составляют 267 180,00 руб. в месяц без НДС.

Соответственно, расходы по указанному договору составляют 3 206 160 руб. (267 180,00 руб. х 12).

Вместе с тем, орган регулирования учтены расходы на охрану 4х объектов – вышеуказанные и касса по адресу г.Таштагол, ул.Поспелова, 29 а. Расходы учтены в размере 3 687 600,00 руб.

Таким образом, расходы по статье затрат «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства» в размере в 481 440,0 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому анализу.

Прочие услуги

В соответствии с пп.2 п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) непроизводственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг.

РЭК Кемеровской области учтены расходы по следующим статьям затрат:

- избыток/недостаток средств по итогам предыдущего года в размере (-554 615,28 руб.).

ФАС России отмечает отсутствие экономического анализа, а также расчетов учтенной суммы с отсылками к обосновывающим документам.

Таким образом, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

- АСКУЭ в размере 421 6847,32 руб.;

- бухгалтерское обслуживание в размере 3 996 726,18 руб.,

- казначейское обслуживание в размере 606 101,69 руб.

ФАС России отмечает, расходы на бухгалтерское и казначейское обслуживание учтены на основании договоров с ЗАО «ОУС» от 01.08.2007 № 2007/6-12 и с ООО «Евраз Холдинг» от 02.05.2007 № МЭФ/ЕАХ-КО-8/2007/6-6.

Согласно Приложения № 1 к договору с ООО «Евраз Холдинг», в отношении

организации оказываются услуги по проведению безналичных платежей и взаимодействию с кредитными организациями.

При этом, согласно штатному расписанию ООО «МЭФ», утвержденного приказом организации от 24.02.2016 № 01-33 (далее – штатное расписание ООО «МЭФ»), в состав сотрудников входят: директор по экономике и финансам, заместитель директора по экономике и финансам, отдел экономики и бюджетирования в количестве 3х человек, финансовое бюро в количестве 3х человек.

Таким образом, внутренняя структура организации предусматривает наличие в штате компании собственных специалистов, функции и обязанности которых могут быть идентичны услугам, предоставляемым аутсорсинговыми компаниями.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует проведенный анализ вышеуказанных договоров на предмет исключения дублирования оказываемых услуг с функциями работников регулируемой организации.

Учитывая вышеизложенное, расходы на казначейское обслуживание в размере 606 101,69 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, расходы на бухгалтерское обслуживание подлежат дополнительному экономическому обоснованию с целью исключения возможности двойного учета расходов на оказываемые услуги.

- расходы на рекламу в размере 93 043,05 руб.

ФАС России отмечает, что в соответствии с Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.03.2018 № 75-АПГ17-12 специфика деятельности гарантирующего поставщика не предполагает использование рекламы как основного инструмента в продвижении оказываемых услуг на рынке, поэтому подобные расходы не являются обязательными при осуществлении сбытовой деятельности.

При этом, в соответствии с пунктом 16 постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» подлежащая раскрытию информация размещается субъектами рынков электрической энергии в электронных средствах массовой информации и (или) в официальном печатном издании ежегодно.

ФАС России также отмечает, что в составе статьи затрат «информационное и юридическое обслуживание» учтены расходы на раскрытие информации по договору с ЗАО «Система комплексного раскрытия информации и новостей от 16.04.2012 № 0014Ц8/0412/2012/9-7, а так же в составе рассматриваемой статьи расходы на раскрытие информации по договору с ГП КО «Редакция газеты «Кузбасс».

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что учтенные расходы на рекламу в размере 93 043,05 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации как экономически необоснованные расходы.

- расходы на проездные контролерам в размере 53 928,0 руб;

- расходы на канцтовары, почтовые услуги, полиграфию в размере 1 254 113,20 руб.;

- на ремонт оргтехники в размере 33 135,06 руб.;

- прочие затраты на содержание здания в размере 88 539,22 руб.

ФАС России отмечает отсутствие подробных расчетов учтенных сумм с их анализом органом регулирования.

ФАС России отмечает, что в составе прочих затрат на содержание офиса учтены, в том числе, расходы по договорам:

- от 15.12.2015 № 116-Э/2015/4-19 с ООО «Форум» на эксплуатационные услуги в виде обеспечения надлежащего содержания и ремонта строения, инженерного и сантехнического оборудования, мест общего пользования и придомовой территории в сумме на 16 574,22 руб.;

- от 21.12.2015 № 120/26-12/2015/4-51 с ООО «Системник» на хранение отходов в сумме на 10 600 руб.;

- от 20.07.2012 № 2012/424 с ООО «Энергетик» на уборку внутренних помещений в сумме на 24 000 руб.

При этом, согласно штатному расписанию ООО «МЭФ», в структуру персонала входит отдел хозяйственного обеспечения из 9 человек (начальник отдела, уборщик производственных помещений и служебных помещений – 5 человек, дворник, сантехник, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования).

Между тем, органом регулирования не проведен анализ на предмет исключения дублирования функций штатного и привлекаемого персонала, а также анализ экономической обоснованности затрат.

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что расходы на содержание офиса в размере 51 174,22 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «МЭФ» как экономически необоснованные.

- расходы на госпошлину в размере 229 277,58 руб.

ФАС России отмечает, что компенсация за счет тарифных источников регулируемой организации судебных издержек и госпошлин, взимаемых в рамках судебных процессов, является экономически необоснованной, поскольку суммы государственных пошлин и иные судебные издержки подлежат взысканию с ответчиков в рамках судебных споров в соответствии с процессуальным законодательством Российской Федерации. Указанные расходы относятся к рискам ведения хозяйственной деятельности организации и не относятся к экономически обоснованным расходам, определяемым для целей расчета необходимой валовой выручки. Оплата потребителями данных затрат организации экономически не обоснована.

ФАС России отмечает, что в материалах тарифного дела в качестве обосновывающих документов представлена только оборотно-сальдовая ведомость по счету 91 за 2015 год. Из представленной ведомости не представляется сделать

вывод о том, на какие именно цели оплачивалась государственная пошлина. При этом, расчет учтенной РЭК Кемеровской области суммы, а также иное обоснование учета расходов в материалах тарифного дела и экспертном заключении отсутствуют. Учитывая вышеизложенное, расходы на госпошлину в размере 229 277,58 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации как экономически необоснованные.

- на проверку хозяйственной деятельности в размере 1 800 000,0 руб. на основании договора с ОАО «Агентство экономических экспертиз» от 13.04.2016 № 2016/6-2.

Согласно пункту 29 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

ФАС России отмечает, что в единой информационной системе в сфере закупок (закупка №31603411964): https://zakupki.gov.ru/epz/order/extendedsearch/results.html?searchString=31603411964&morphology=on&pageNumber=1&sortDirection=false&recordsPerPage=10&showLotsInfoHidden=false&fz44=on&fz223=on&sortBy=UPDATE_DATE&af=on&ca=on&pc=on&pa=on¤cyIdGeneral=-1&contractStageList_0=on&contractStageList_1=on&contractStageList_2=on&contractStageList_3=on&contractStageList=0%2C1%2C2%2C3 представлен протокол заседания Комиссии по закупкам ООО «МЭФ», в котором указано, что запрос предложений на право заключения договора на оказание услуг, связанных с реализацией требований законодательства о государственном регулировании тарифов на электрическую энергию, признан несостоявшимся по причине несоответствия заявок требованиям заказчика.

ФАС России отмечает, что сбыт электрической энергии является основным видом деятельности регулируемой организации, и соблюдение требований законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) в части расчета цен (тарифов), в том числе подготовка заявления об установлении сбытовых надбавок, является обязанностью менеджмента ООО «МЭФ».

Таким образом, указанные расходы не носят обязательный характер и не могут

быть возложены на потребителей.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере 1 800 000,0 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- расходы на питьевую воду в размере 64 187,50 руб.
- расходы на имидж организации в размере 84 754,76 руб.;
- расходы, связанные с работой на оптовом рынке электроэнергии и бирже в размере 5 656 000,00 руб., включая:

- членские взносы в НП «Совет рынка» в размере 1 656 000,00 руб.;

- членские взносы в НП «Сообщество покупателей оптового и розничного рынков электроэнергии (мощности)» в размере 4 000 000,00 руб.;

ФАС России отмечает, что в силу статьи 33 Закона об электроэнергетике в необходимой валовой выручке гарантирующего поставщика подлежат учету взносы в НП «Совет рынка». Ввиду того, что учет взносов в НП «Сообщество покупателей оптового и розничного рынков электроэнергии (мощности)» не предусмотрен действующим законодательством, расходы в размере 4 000 000,00 руб. подлежат исключению как не являющиеся обязательными для осуществления регулируемой деятельности.

- расходы на обслуживание call-центра в размере 71 136,00 руб.;

- расходы на раскрытие информации (публикация в печатном издании) в размере 1 829,00 руб.

ФАС России отмечает, что в составе статьи затрат «информационное и юридическое» обслуживание учтены расходы на раскрытие информации по договору с ЗАО «Система комплексного раскрытия информации и новостей» от 16.04.2012 № 0014Ц8/0412/2012/9-7.

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что РЭК Кемеровской области необходимо произвести дополнительный анализ экономической обоснованности расходов на раскрытие информации в размере 1 829,00 руб. в части соблюдения гарантирующим поставщиком стандартов раскрытия информации в соответствии с положениями постановления Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, иные включенные расходы на размещение информации, по мнению ФАС России, являются экономически необоснованными и подлежат исключению из состава необходимой валовой выручки ООО «МЭФ».

- расходы на поддержание сайта в размере 593,22 руб.;

- расходы на приобретение ключей электронной цифровой подписи в размере 45 677,97 руб.

- расходы на автотранспортные услуги в размере 854 369,19 руб.

- расходы на услуги банка в размере 503 098,57 руб.

ФАС России отмечает отсутствие анализа и расчета по учтенным расходам.

Учитывая вышеизложенное, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Расходы на подготовку кадров, на обеспечение безопасных условий и охраны труда

Службой приняты на 2017 год расходы на подготовку кадров в размере 203 300,00 руб., расходы на обеспечение безопасных условий и охраны труда в размере – 19 670,00 руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2017 год не представлена расшифровка и анализ принятых расходов по данным статьям затрат.

В материалах тарифного дела отсутствует в полном объеме документальное обоснование заявленных расходов по статье «Расходы на подготовку кадров» (копии лицензий на ведение деятельности в области образования и повышения квалификации учебных заведений, с которыми заключены договоры, профессиональной переподготовки, ссылки на правовые акты, которыми установлена обязанность сотрудников по регулярному профессиональному повышению квалификации, а также поименованный список сотрудников, подлежащих прохождению обучения).

Согласно п.19 Порядка проведения обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на тяжелых работах и на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, утвержденных Приказом Минздравсоцразвития России от 12.04.2011 № 302н, периодические осмотры проводятся на основании поименных списков, разработанных на основании контингентов работников, подлежащих периодическим и (или) предварительным осмотрам (далее - поименные списки), с указанием вредных (опасных) производственных факторов, а также вида работы в соответствии с Перечнем факторов и Перечнем работ.

Вместе с тем, ФАС России отмечает отсутствие поименованного списка сотрудников, подлежащих медицинскому осмотру.

Таким образом, расходы по статьям «Расходы на подготовку кадров», «Расходы на обеспечение безопасных условий и охраны труда» на 2017 год требуют дополнительного экономического обоснования.

Расходы на страхование имущества

Органом регулирования расходы учтены в размере 406 833,00 руб., в том числе 25 624,47 руб. в качестве излишне полученных за счет источника 2015 года.

Заявка организации – 562 013,15 руб.

В соответствии с пп. 8 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на страхование основных производственных фондов, относящихся к регулируемому виду деятельности, а также основного промышленного персонала, занятого в осуществлении регулируемого вида деятельности.

Исходя из экспертного заключения 2017 года, органом регулирования учтены расходы на добровольное медицинское страхование (далее – ДМС) и КАСКО.

Добровольное медицинское страхование, КАСКО - форма страхования,

возникающие на основе добровольно заключаемых договоров страхования между страхователем и страховщиком. Такое страхование не является для организации обязательным, в связи с чем не может увеличить нагрузку на утверждаемый органом регулирования тариф.

Учитывая, что нормативными правовыми актами в сфере тарифного регулирования в электроэнергетике обязанность учета в необходимой валовой выручке расходов по добровольному страхованию и на добровольное страхование КАСКО не предусмотрена, действия органа регулирования по включению расходов по вышеуказанному договору в состав сбытовой надбавки противоречат нормам действующего законодательства.

ФАС России также отмечает, что в соответствии с п. 6.1 Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике работодатели могут предоставлять работникам дополнительные льготы, гарантии и компенсации в порядке и на условиях, определяемых непосредственно в организациях, в том числе добровольное медицинское страхование. То есть добровольное страхование является правом, а не обязанностью работодателя и может устанавливаться с учетом финансово-экономического положения работодателя. Исходя из того, что затраты на добровольное страхование и на добровольное страхование КАСКО напрямую не связаны с осуществлением регулируемой деятельности организации, то расходы на их выплату не могут перекладываться на потребителей ресурса, то есть данные расходы не являются экономически обоснованными.

Кроме того, работники имеют право на получение бесплатной медицинской помощи в соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации в рамках обязательного медицинского страхования, а предоставление услуг ДМС является инициативой работодателя.

Правомерность исключения расходов на ДМС подтверждается решением Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2019 № Ф05-22249/2019 по делу № А 40-36378/2019, исключения расходов на КАСКО - Определением Верховного Суда РФ от 17.01.2019 N 75-АПГ18-11.

Учитывая вышеизложенное, расходы на ДМС и КАСКО подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Налог на имущество организаций

Органом регулирования учтены расходы в размере 191 292,45 руб.

Заявка организации – 1 074 631,66 руб.

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 23 Правил № 1178 в Экспертном заключении на 2017 год не представлена расшифровка принятых расходов по статье затрат, не представлен анализ экономической обоснованности, отсутствуют ссылки на представленные организацией в материалах тарифного дела обосновывающие документы.

Таким образом, расходы по рассматриваемой статье затрат на 2017 год

подлежат дополнительному экономическому анализу.

Резерв по сомнительным долгам

Органом регулирования учтены расходы в размере 29 083 218,42 руб. (на уровне тарифной заявки организации).

Подпунктами «г» пунктов 11 и 22 Методических указаний № 703-э предусмотрено, что в составе экономически обоснованных расходов при расчете сбытовых надбавок (в том числе в отношении населения) учитываются следующие расходы, связанные с обеспечением предпринимательской деятельности в качестве гарантирующего поставщика: расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, а в отсутствие такого резерва - расходы по списанию задолженности, признанной безнадежной к взысканию в период регулирования, предшествующий расчетному периоду регулирования (далее - базовый период регулирования).

При расчете необходимой валовой выручки расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учитываются в размере не более 1,5 процента от валовой выручки на базовый период регулирования.

Согласно части 5 статьи 266 Налогового кодекса Российской Федерации сумма резерва по сомнительным долгам, не полностью использованная налогоплательщиком в отчетном периоде на покрытие убытков по безнадежным долгам, может быть перенесена им на следующий отчетный (налоговый) период.

При этом сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва должна быть скорректирована на сумму остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода. В случае, если сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва меньше, чем сумма остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода, разница подлежит включению в состав внереализационных доходов налогоплательщика в текущем отчетном (налоговом) периоде. В случае, если сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва больше, чем сумма остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода, разница подлежит включению во внереализационные расходы в текущем отчетном (налоговом) периоде.

В соответствии с пунктами 30, 65 (1) Основ ценообразования в необходимую валовую выручку включаются внереализационные расходы, в том числе расходы на формирование резервов по сомнительным долгам. При этом в составе резерва по сомнительным долгам может учитываться дебиторская задолженность, возникающая при осуществлении соответствующего регулируемого вида деятельности. Возврат сомнительных долгов, для погашения которых был создан резерв, включенный в регулируемую цену (тариф) в предшествующий период регулирования, признается доходом и исключается из необходимой валовой выручки в следующем периоде регулирования с учетом уплаты налога на прибыль организаций.

При расчете сбытовых надбавок учитываются расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, а в отсутствие такого резерва - расходы по списанию задолженности, признанной безнадежной к взысканию в предшествующий период регулирования.

Пунктом 70 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29.07.1998 № 34н, определено, что организация создает резервы сомнительных долгов в случае признания дебиторской задолженности сомнительной с отнесением сумм резервов на финансовые результаты организации.

Величина резерва определяется по каждому сомнительному долгу в зависимости от финансового состояния (платежеспособности) должника.

Пунктом 4 статьи 266 Налогового Кодекса Российской Федерации определено, что сумма резерва по сомнительным долгам определяется по результатам проведенной на последнее число отчетного (налогового) периода инвентаризации дебиторской задолженности.

Также Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 20.07.2017 № АПЛ17-184 установлено, что в соответствии с абзацем первым пункта 30 Основ ценообразования в необходимую валовую выручку включаются внереализационные расходы, в том числе расходы на формирование резервов по сомнительным долгам. При этом в составе резерва по сомнительным долгам может учитываться дебиторская задолженность, возникшая при осуществлении соответствующего регулируемого вида деятельности. Возврат сомнительных долгов, для погашения которых был создан резерв, включенный в регулируемую цену (тариф) в предшествующий период регулирования, признается доходом и исключается из необходимой валовой выручки в следующем периоде регулирования с учетом уплаты налога на прибыль организаций.

Для обоснования расходов на создание резерва по сомнительным долгам необходимо проводить анализ дебиторской задолженности по перечню контрагентов, выполняемый в динамике периодов регулирования. В противном случае нельзя определить, были ли возвращены сомнительные долги, учтенные в предыдущие периоды регулирования, а также оценить обоснованность включения в необходимую валовую выручку (что является возложением бремени расходов на неопределенный круг лиц, являющихся потребителями) расходов по вновь образованным долгам.

Вместе с тем, в экспертном заключении на 2017 не содержится информация о результатах инвентаризации дебиторской задолженности, величине остатка неиспользованного резерва по сомнительным долгам на конец предшествующего периода регулирования.

Таким образом, ФАС России приходит к выводу, что в связи с отсутствием экономического анализа и калькуляции учтенных затрат, РЭК Кемеровской области необходимо произвести дополнительный анализ экономической обоснованности расходов, учтенных по статье «Резерв по сомнительным долгам» на 2017 год.

Налог на прибыль

Органом регулирования учтены расходы в размере 129 001,00 руб. (на уровне тарифной заявки организации).

Согласно п.20 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую

выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период, который согласно **главе 25** Налогового кодекса Российской Федерации определяется только по итогам налогового периода.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2017 год отсутствует расчета налога на прибыль в соответствии с требованиями п.20 Основ ценообразования № 1178 и гл. 25 Налогового кодекса Российской Федерации. Таким образом, расходы по рассматриваемой статье затрат на 2017 год требуют дополнительного экономического обоснования.

2018 год

В соответствии с требованиями пункта 8 Методических указаний № 1554/17 необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика определяется путем поэтапного доведения необходимой валовой выручки до эталонной выручки гарантирующего поставщика согласно Графику поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков.

График поэтапного доведения необходимой валовой выручки ООО «МЭФ» утвержден Распоряжением Губернатора Кемеровской области от 28.12.2017 № 86-рг «Об утверждении графика поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков до эталонной выручки гарантирующих поставщиков на 2018-2020 годы».

Необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика на 2018 год, определенная РКЭ Кемеровской области, в соответствии с положениями Методических указаний № 1554/17, составила 167 68 076,89 руб.

1 полугодие 2018 года

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 № 1016 «О частичном изменении некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросу установления сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт) на период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2018 г. устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на уровне сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, установленных на 31 декабря 2017 г. соответственно для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт), в том числе в случае установления сбытовых надбавок для группы (подгрупп) «прочие

потребители» в виде формулы.

ФАС России установлено, что в соответствии с вышеуказанным постановлением, сбытовые надбавки для ООО «МЭФ» на 1 полугодие 2018 года установлены РЭК Кемеровской области на уровне установленных на 31 декабря 2017 года.

При этом, в связи с тем, что статьи затрат, включаемые в необходимую валовую выручку на 2017 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию по вышеуказанным замечаниям, в случае корректировки необходимой валовой выручки на 2017 год необходимая валовая выручка на 2018 год также подлежит корректировке.

2 полугодие 2018 года

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования № 1178, сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков устанавливаются в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2017 г. № 1554/17 (далее – Методические указания № 1554/17).

В соответствии с п.11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются в соответствии с настоящими Методическими указаниями:

а) экономически обоснованные расходы организации, связанные с обеспечением ее регулируемой деятельности в качестве ГП по соответствующим группам (категориям) потребителей и определяемые методом экономически обоснованных затрат;

б) эталоны затрат ГП;

в) неподконтрольные расходы ГП;

г) выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы от осуществления деятельности в качестве ГП за период, предшествующий базовому периоду регулирования;

д) недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

В соответствии с представленными таблицами, НВВ, рассчитанная методом экономически обоснованных затрат, на 2018 год, составляет:

Показатель	Население	Ненаселение
НВВ, руб.	25 106 649,20	114 116 748,21
Расходы на амортизацию, руб.	503 534,42	1 207 084,29

Расходы на налоги, руб.	96 568,82	244 429,63
Расходы на капитальные вложения из прибыли, руб.	0,00	0,00
Недополученные (излишне полученные) доходы гарантирующего поставщика, учтённые в 2017 году, руб.	0,00	-5 603 628,48
Экономически обоснованная НВВ, руб.	22 871 959,35	110 380 329,63
ИТОГО, руб.		133 252 288,98

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2018 год отсутствует анализ экономической обоснованной НВВ в размере 133 252 288,98 руб. Не представляется возможным определить, каким образом сформированы недополученные (излишне полученные) доходы гарантирующего поставщика, учтённые в 2017 году в размере (-5 603 628,48 руб.).

Таким образом, учтенные показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат, на 2018 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/18 эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

- произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;
- произведение прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;
- расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Переменные компоненты эталонов затрат

Из экспертного заключения на 2018 год следует, что органом регулирования в составе переменных компонентов эталонов затрат учитывались только расходы на формирование резерва по сомнительным долгам.

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 10, 63, 75) Методических указаний № 1554/47 определяются как минимальная величина из величины расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенной ГП, в отношении соответствующей категории потребителей и произведения планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на расчетный период регулирования и переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на формирование резерва по сомнительным долгам:

$$PCD_{2018} = \min \{PCD_{предложГП} ; V_{CD} * TB_{2018}\}, \text{ где:}$$

$PCD_{предложГП}$ - величина расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенная ГП;

V_{CD} - переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам (в силу пп. 26, 44, 51 Методических указаний № 1554/47 равен 1,5% для всех категорий потребителей);

TB_{2018} - планируемая валовая выручка ГП от продажи электрической энергии.

Органом регулирования расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учтены в следующем размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Предложение ГП, руб.	2 012 436,65	8 214 537,91	7 550 134,46	65 519 134,86	3 264 787,41
Переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, %	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Планируемая выручка на расчётный период регулирования, руб.	134 162 443,05	782 540 605,38	635 097 678,20	5 718 243 468,60	244 124 805,93
Итого, руб.	2 012 436,65	8 214 537,91	7 550 134,46	65 519 134,86	3 264 787,41

В экспертном заключении не представлены обоснования расчетов планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии ни для одной из категорий потребителей (ТВ₂₀₁₈).

Кроме того, ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расходов на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы на формирование резерва по сомнительным, принятые РЭК Кемеровской области при установлении тарифов на 2 полугодие 2018 года, подлежат дополнительному экономическому обоснованию с предоставлением детального расчета по указанным составляющим для каждой группы потребителей.

Расчетная предпринимательская прибыль

В соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 11, 64, 76) Методических указаний № 1554/47 расчетная предпринимательская прибыль определяется как минимальная величина из расчетной предпринимательской прибыли, предложенной ГП для соответствующих категорий потребителей, и расчетной предпринимательской прибыли ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Расчетная предпринимательская прибыль ГП на 2018 год установлена в размере:

Показатель	Население	Прочие потребители и менее 670 кВт	Прочие потребители и от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители и не менее 10 МВт	Сетевые организации
Расчётная предпринимательская прибыль, заявленная ГП, руб.	894 665,48	10 687 389,27	8 015 541,95	8 015 541,95	1 232 682,26
Доля	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Доля РПП для диапазона	1	0,40	0,30	0,30	1
Выручка для определения расчётной	218 541 495,54	699 186 991,46	524 390 243,60	524 390 243,60	89 894 406,27

предпринимательской прибыли, руб.					
Итого, руб.	894 665,48	10 487 804,87	7 865 853,65	7 865 853,65	1 232 682,26

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расчетной предпринимательской прибыли в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Таким образом, расходы по рассматриваемой статье затрат требуют дополнительного экономического обоснования.

Постоянные компоненты эталонов затрат

Точки поставки

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расчет сбытовых надбавок ГП на 2018 и 2019 года количество точек поставки определяется на последнюю дату отчетного периода базового периода регулирования.

В соответствии с пунктом 13 Методических указаний № 1554/17 при определении количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи), заключенным ГП с потребителями (покупателями, за исключением сетевых организаций) учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает на энергопринимающие устройства или в электрические сети потребителя (покупателя), и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей такого потребителя на энергопринимающие устройства или в электрические сети других потребителей (покупателей).

При определении количества точек поставки (прогнозного количества точек поставки) по договорам купли-продажи электрической энергии для целей компенсации потерь электрической энергии учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает в электрические сети сетевой организации, и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей сетевой организации на энергопринимающие устройства потребителей или в электрические сети других сетевых организаций.

Количество точек поставки в случае оказания коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах определяется исходя из количества договоров энергоснабжения, заключенных ГП с такими собственниками (пользователями) помещений (количества лицевого счета, присвоенных ГП собственнику или пользователю помещений в многоквартирном доме).

Органом, регулирования в экспертном заключении не отражен анализ отклонений по точкам поставки ни для одной из категорий потребителей, что свидетельствует о недостаточном анализе, проведенном органом регулирования.

На основании вышеизложенного, необходим подробный анализ количества точек, учтённых при расчетах постоянных компонентов эталонной выручки на 2018 год.

Неподконтрольные расходы

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 1554/17 неподконтрольные расходы ГП включают амортизацию основных средств и нематериальных активов, налоги (включая налог на прибыль), капитальные вложения из прибыли в соответствии с утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программой ГП, а также при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций внереализационные расходы на списание безнадежной к взысканию дебиторской задолженности сетевых организаций.

Расходы на создание и развитие автоматизированных информационно-измерительных систем учета ресурсов и передачи показаний приборов учета учитываются на основании утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программы гарантирующего поставщика.

Амортизация

В соответствии с п.27 Методических указаний № 1554/17 расходы на амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств.

Исходя из экспертного заключения на 2018 год, расходы на амортизацию приняты РЭК Кемеровской области в размере:

Всего, руб.	1 958 993,86
в отношении населения, руб.	533 102,08
в отношении прочих потребителей, руб.	1 425 891,78
в отношении сетевых организаций, руб.	0

В соответствии с Основами ценообразования при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные

группы».

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования №1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

В экспертном заключении не отражен анализ расчета амортизации, планируемых вводов и выводов основных средств, учтенных при расчете амортизации, отсутствуют отсылки к обосновывающим документам, принятыми органом реагирования во внимание при расчете расходов, а также калькуляция сложившихся расходов на 2018 год.

ФАС России отмечает, что в составе расходов на амортизацию также учтены расходы на объект, стоимостью менее 100 000 рублей - Мини АТС Panasonic KX-TEM824RU (стоимость 76 531,06 руб.).

Учитывая вышеизложенное, расходы на амортизацию в размере 25 510,35 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части, учтенные расходы на 2018 год подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Налоги

В соответствии с экспертным заключением сумма налога, учтенная на 2018 год, составляет:

Всего, руб.	449 449,0
в отношении населения, руб.	114 656,93
в отношении прочих потребителей, руб.	334 792,07
в отношении сетевых организаций, руб.	0

В соответствии с п.27 Методических указаний № 1554/17 расходы на уплату налогов в расчетном периоде регулирования учитываются по данным отдельного учета в объеме экономически обоснованных фактически понесенных расходов, отнесенных на регулируемый вид деятельности, за последний истекший период.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет принятых сумм, а также материалы, подтверждающие экономическую обоснованность учтенных затрат.

Также необходимо отметить, что транспортный налог не проанализирован на предмет экономической обоснованности участия данного транспорта в регулируемой деятельности.

Учитывая изложенное, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Недополученные (излишне полученные) доходы

Согласно п. 11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются, в том числе, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

РЭК Кемеровской области учтены расходы в размере:

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
-147 800,16	1 232 540,41	4 716 381,91	-4 777 503,70	3 490 170,37

ФАС России отмечает, что из экспертного заключения на 2018 год не представляется возможным определить, каким образом были сформированы учтенные суммы и какими документами они подтверждаются, а также отмечает отсутствие проведенного органом регулирования анализа учтенных расходов.

Таким образом, недополученные (излишне полученные) доходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

2019 год

Необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика на 2019 год, определенная РКЭ Кемеровской области, в соответствии с положениями Методических указаний № 1554/17, составила 279 875 236,72 руб.

Необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки, определенная методом экономически обоснованных затрат

Согласно п. 59 Методических указаний № 1554/17 необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения на расчетный период регулирования, соответствующий 2019 году, определяемая методом экономически обоснованных затрат ($\text{ЭОЗ}_i^{\text{нас}}$), рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{ЭОЗ}_i^{\text{нас}} = \text{ЭОЗ}_{i-1}^{\text{нас}} \cdot \text{ИПЦ}_i \cdot 0,9 \cdot (1 + K_i^{\text{нас}}), \quad (84)$$

где:

$\text{ЭОЗ}_{i-1}^{\text{нас}}$ - необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения на базовый период регулирования, соответствующий году ($i - 1$), определяемая методом экономически обоснованных затрат, руб.;

ИПЦ_i - индекс потребительских цен на год (i) в среднем за год в соответствии с прогнозом социально-экономического развития, выраженный в процентах;

$K_i^{\text{нас}}$ - поправочный коэффициент, учитывающий изменение количества точек поставки, определяемое в отношении населения и приравненных к нему категорий потребителей по формуле (85):

$$K_i^{\text{нас}} = \frac{\text{КТП}_i^{\text{нас}} - \text{КТП}_{i-1}^{\text{нас}}}{\text{КТП}_{i-1}^{\text{нас}}}, \quad (85)$$

где:

$\text{КТП}_i^{\text{нас}}$ - прогнозное количество точек поставки потребителям, относящимся к

населению и приравненным к нему категориям потребителей, в году (i), определяемое в соответствии с [пунктом 13](#) Методических указаний № 1554/17;

$KTP_{i-1}^{нас}$ - прогнозируемое количество точек поставки потребителям, относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, в году (i - 1), определяемое в соответствии с [пунктом 13](#) Методических указаний № 1554/17.

ФАС России отмечает, что базовым периодом регулирования является 2018 год.

Аналогично рассчитывается необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для прочих потребителей определенная методом экономически обоснованных затрат, т.е. с учетом значения 2018 года (пункты 61 и 63 Методических указаний № 1554/17).

Учитывая, что 2018 год подлежит пересмотру, необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки, определенная методом экономически обоснованных затрат также подлежит пересмотру по результатам дополнительного анализу 2017 и 2018 годов.

В соответствии с представленными таблицами, НВВ, рассчитанная методом экономически обоснованных затрат, на 2019 год, составляет:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации	ИТОГО
Экономически обоснованная НВВ на 2018 год	22 871 959,35	16 395 178,46	13 395 876,24	75 603 839,07	4 985 435,86	133 252 288,98
Экономически обоснованная НВВ, руб.	20 367 385,98	14 302 461,48	24 736 722,03	51 783 250,26	4 245 382,04	111 189 8 19,74

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2019 год отсутствует обоснование учета экономической обоснованной НВВ в размере 111 189 819,74 руб.

Кроме того, в экспертном заключении на 2019 год отсутствует обоснование учтенной суммы по ее составляющим.

Таким образом, учтенные показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат, на 2019 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/18 эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

- произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности)

соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;

- производство прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;

- расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Переменные компоненты эталонов затрат

Из экспертного заключения на 2019 год следует, что органом регулирования в составе переменных компонентов эталоном затрат учитывались расходы на формирование резерва по сомнительным долгам.

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 10, 63, 75) Методических указаний № 1554/47 определяются как минимальная величина из величины расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенной ГП, в отношении соответствующей категории потребителей и произведения планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на расчетный период регулирования и переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на формирование резерва по сомнительным долгам:

$$PCD_{2019} = \min \{ PCD_{предложГП} ; V_{сд} * ТВ_{2019} \}, \text{ где:}$$

$PCD_{предложГП}$ - величина расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенная ГП;

$V_{сд}$ - переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам (в силу пп. 26, 44, 51 Методических указаний № 1554/47 равен 1,5% для всех категорий потребителей);

$ТВ_{2019}$ - планируемая валовая выручка ГП от продажи электрической энергии.

Органом регулирования расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учтены в следующем размере:

Показатель	Население	Прочие потребители	Прочие потребители от 670	Прочие потребители не	Сетевые организации

		менее 670 кВт	кВт до 10 МВт	менее 10 МВт	
Предложение ГП, руб.	2 102 737,92	12 460 169,90	11 899 923,77	84 071 654,76	3 883 590,40
Переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, %	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Планируемая выручка на расчетный период регулирования, руб.	139 457 219,04	825 557 946,75	788 438 416,98	5 911 952 327,79	257 310 208,34
Итого, руб.	2 091 858,29	12 383 369,20	11 826 576,25	84 071 654,76	3 859 653,13

В экспертном заключении не представлены обоснования расчетов планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии ни для одной из категорий потребителей (ТВ₂₀₁₉).

Кроме того, ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расходов на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, принятые РЭК Кемеровской области при установлении тарифов на 2019 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию с предоставлением детального расчета по указанным составляющим для каждой группы потребителей.

Расчетная предпринимательская прибыль

В соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 11, 64, 76) Методических указаний № 1554/47 расчетная предпринимательская прибыль определяется как минимальная величина из расчетной предпринимательской прибыли, предложенной ГП для соответствующих категорий потребителей, и расчетной предпринимательской прибыли ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Расчетная предпринимательская прибыль ГП на 2019 год установлена в размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации

Расчётная предпринимательская прибыль, заявленная ГП, руб.	4 037 417,52	46 524 104,61	3 383 571,24	3 765 052,32	2 930 721,05
Доля	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Доля РПП для диапазона	1	0,87	0,06	0,07	1
Выручка для определения расчётной предпринимательской прибыли, руб.	135 231 962,71	2 977 889 627,53	216 573 791,09	240 991 424,40	187 326 472,28
Итого, руб.	2 028 479,44	44 668 344,41	3 248 606,87	3 614 871,37	2 809 897,08

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расчетной предпринимательской прибыли в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому анализу.

Постоянные компоненты эталонов затрат

Точки поставки

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расчет сбытовых надбавок ГП на 2018 и 2019 года количество точек поставки определяется на последнюю дату отчетного периода базового периода регулирования.

В соответствии с пунктом 13 Методических указаний № 1554/17 при определении количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи), заключенным ГП с потребителями (покупателями, за исключением сетевых организаций) учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает на энергопринимающие устройства или в электрические сети потребителя (покупателя), и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей такого потребителя на энергопринимающие устройства или в электрические сети других потребителей (покупателей).

При определении количества точек поставки (прогнозного количества точек поставки) по договорам купли-продажи электрической энергии для целей компенсации потерь электрической энергии учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает в электрические сети сетевой организации, и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей сетевой организации на энергопринимающие устройства потребителей или в электрические сети других сетевых организаций.

Количество точек поставки в случае оказания коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах определяется исходя из количества договоров энергоснабжения, заключенных ГП с такими собственниками (пользователями) помещений (количества лицевого счетов,

присвоенных ГП собственнику или пользователю помещений в многоквартирном доме).

Органом, регулирования в экспертном заключении не отражен анализ отклонений по точкам поставки ни для одной из категорий потребителей, что свидетельствует о недостаточном анализе, проведенном органом регулирования.

На основании вышеизложенного, необходим подробный анализ количества точек, учтенных при расчетах постоянных компонентов эталонной выручки на 2019 год.

Неподконтрольные расходы

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 1554/17 неподконтрольные расходы ГП включают амортизацию основных средств и нематериальных активов, налоги (включая налог на прибыль), капитальные вложения из прибыли в соответствии с утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программой ГП, а также при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций внереализационные расходы на списание безнадежной к взысканию дебиторской задолженности сетевых организаций.

Расходы на создание и развитие автоматизированных информационно-измерительных систем учета ресурсов и передачи показаний приборов учета учитываются на основании утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программы гарантирующего поставщика.

Амортизация

В соответствии с п. 27 Методических указаний № 1554/17 расходы на амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств.

Исходя из экспертного заключения на 2019 год, расходы на амортизацию приняты РЭК Кемеровской области в размере:

Всего, руб.	2 147 239,04
в отношении населения, руб.	4 042,43
в отношении прочих потребителей, руб.	2 097 309,72
в отношении сетевых организаций, руб.	45 887,29

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2019 год отсутствуют.

В соответствии с Основами ценообразования при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок

полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования №1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

В экспертном заключении не отражен анализ расчета амортизации, планируемых вводов и выводов основных средств, учтенных при расчете

амортизации, отсутствуют отсылки к обосновывающим документам, принятыми органом реагирования во внимание при расчете расходов, а также калькуляция сложившихся расходов на 2019 год.

Кроме того, из представленных органом регулирования расчетов следует, что в составе амортизационных расходов учтены затраты на амортизацию по объектам, стоимость которых менее 100 тыс.руб., а именно:

- Сейф ТОPAZ BST- 610 253 стоимостью 10 375,00 руб.;
- Сейф "Куб" SC2300 механический стоимостью 11 000,00 руб.;
- Сейф полуторный SC4810 180 стоимостью 24 500,00 руб.;
- Система видеонаблюдения стоимостью 41 005,00 руб.;
- Система охранной сигнализации (касса МЭФ) стоимостью 48 506 руб.;
- Ультрабук Asus 13.3" стоимостью 64 405,93 руб.;
- Шлюз В ADD-AP1005 4FXO 2*10Mbps ETN стоимостью 48 135,59 руб.;
- Ноутбук ASUS UX303UB-R4096T стоимостью 54 627,12 руб.;
- Система видеонаблюдения в г.Таштаголе стоимостью 51 421,78 руб.;
- Сервер HPE ML 150 Gen9 E5-2609v4 8GB (дек.2017) стоимостью 50 398,64

руб.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере 86 013,63 руб. подлежат исключению из НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому анализу.

Налоги

В соответствии с экспертным заключением сумма налога, учтенная на 2019 год составляет:

Всего, руб.	282 064,60
в отношении населения, руб.	26 776,50
в отношении прочих потребителей, руб.	254 805,90
в отношении сетевых организаций, руб.	482,20

В соответствии с п. 27 Методических указаний № 1554/17 расходы на уплату налогов в расчетном периоде регулирования учитываются по данным отдельного учета в объеме экономически обоснованных фактически понесенных расходов, отнесенных на регулируемый вид деятельности, за последний истекший период.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет принятых сумм, а также материалы, подтверждающие экономическую обоснованность учтенных затрат.

Также необходимо отметить, что транспортный налог не проанализирован на предмет экономической обоснованности участия данного транспорта в регулируемой деятельности.

Учитывая изложенное, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Недополученные (излишне полученные) доходы

Согласно п. 11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются, в

том числе, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

РЭК Кемеровской области учтены расходы в размере:

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
-2 346 982,5 2	-413 883,13	-648 773,52	-2 561 635,45	5 765 308,69

ФАС России отмечает, что из экспертного заключения на 2019 год не представляется возможным определить, каким образом были сформированы учтенные суммы и какими документами они подтверждаются, а также отмечает отсутствие проведенного анализа органом регулирования.

Таким образом, недополученные (излишне полученные) доходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, пунктом 30 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Региональную энергетическую комиссию Кемеровской области нарушившей положения пунктов 18, 20, 24, 27, 28, 29, 30, 65 (1) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункт 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, положения Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э, а также Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденных приказом ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17, при установлении сбытовых надбавок для ООО

«Металлэнергофинанс».

2. Органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в элеткроэнергетики в срок до 01.07.2020 устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, а именно:

2.1. Исключить из необходимой валовой выручки ООО «Металлэнергофинанс» расходы в общей сумме 7 286 186,89 руб., в том числе по статьям затрат:

2017 год

- «Материалы», исключить расходы учтенные на содержание транспортных средств, планируемых к приобретению, а также учтенные с применением ИПЦ к сумме, указанной в договоре;

- «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства» в размере 481 440,0 руб.;

- «Прочие услуги» в размере 6 779 596,54 руб.;

- «Расходы на страхование имущества» (в части расходов, учтенных на ДМС и КАСКО);

2018 год

- «Амортизация» в размере 25 150,35 руб.;

2019 год

- «Амортизация» в размере 86 013,63 руб.

2.2. Произвести дополнительный анализ и расчет расходов (показателей), включенных в необходимую валовую выручку ООО «Металлэнергофинанс», и отобразить соответствующий анализ в экспертном заключении (с учетом мотивировочной части настоящего предписания с указанием документов и материалов, на основании которых принималось решение, а также причин учета/неучета представленных регулируемой организацией расчетов и документов) в соответствии с пунктом 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, исключив выявленные (неподтвержденные) экономически необоснованные расходы (доходы) из необходимой валовой выручки ООО «Металлэнергофинанс», по следующим статьям затрат:

2017 год

- «Материалы», «Амортизационные отчисления», «Оплата труда», «Отчисления на страховые взносы», «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства», «Прочие услуги», «Расходы на подготовку кадров, на обеспечение безопасных условий и охраны труда», «Расходы на страхование имущества», «Налог на имущество», «Резерв по сомнительным долгам», «Налог на прибыль»;

2018, 2019 годы:

- показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат;

«Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам», «Расчетная предпринимательская прибыль», количественные показатели «Точки поставки», неподконтрольные расходы («Амортизация», «Налоги», «Недополученные (излишне полученные) доходы»).

3. Органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики не позднее 01.07.2020 принять и ввести в действие решение об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии для ООО «Металлэнергофинанс» с учетом исполнения пункта 2 настоящего предписания.

4. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения, указанного в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решения органа исполнительной власти Кемеровской - Кузбасса области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, принятие которого предписано настоящим предписанием;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на котором принималось решение, предписанное настоящим предписанием;

- экспертного заключения по делу об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии для ООО «Металлэнергофинанс», в котором отражен результат исполнения настоящего предписания.

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп. Казакова Юлия Евгеньевна
тел.8(499)755-23-23 вн.088-360