

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-10/2021

21 января 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 21.01.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Интра» (далее – г. Владимир) на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2021 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза бедра модульного, в том числе при врожденном недоразвитии (№ закупки 0228100000220000212), в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика – Государственного учреждения – Владимирское региональное отделение ФСС РФ представителя заявителя ООО «Интра»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-10/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

14 января 2021 г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Интра» (далее – заявитель, ООО «Интра») на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2021 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза бедра модульного, в том числе при врожденном недоразвитии (№ закупки 0228100000220000212).

В жалобе заявитель указал, что согласно разделу VIII информационной карты конкурсной документации и критериям оценки заявок, величин значимости этих критериев, порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме оценка заявок участников происходит на основании установленных критериев, в числе которых имеются следующие положения:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия в (%)	Коэффициент значимости критерия/ показателя	Обозначение рейтинга по критерию/ показателю
----------------	--	--	---------------------------	---	--

Стоимостной критерий оценки					
1.	Сумма цен единиц работ	Предложение участников закупки в отношении суммы цен единиц работ	60	0,60	Ra
Нестоимостной критерий оценки					
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	Квалификация участников закупки, в том числе:	40	0,40	Rb
		2.1. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера		0,40	b1
		2.2. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера		0,60	b2
Совокупная значимость всех критериев в процентах			100		

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов верхних конечностей), исчисляемый в количестве предоставленных протезов бедра модульных в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 1 штуки.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов. Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема. Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов верхних конечностей), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 1 639 004 рублей.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов, не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Заявитель в жалобе указывает, что при расчёте нестоимостного критерия «квалификация участников закупки» определяется на основании «Опыта участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объёма и характера», при этом последний показатель рассчитывается двумя способами с разными коэффициентами значимости и затем суммируется. Фактически два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчете используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям.

Таким образом, заявитель полагает, что необоснованное ограничение заказчиком показателя критерия «Квалификация участника закупки», квалификация участника закупки, имеющего опыт успешного выполнения работ по производству протезов не для государственных или муниципальных нужд, будет необоснованно оценена конкурсной комиссией в 0 баллов, что не соответствует целям и принципам контрактной системы в сфере закупок (обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок) и рассматриваемого открытого конкурса, поскольку указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотребления в сфере закупок.

2. ООО «Интра» в жалобе указало, что заказчиком незаконно установлены минимальные и предельные необходимые критерии по опыту в виде объема выполненных обязательств в размере 8 195 020 руб., при необходимости по конкурсу 1 639 004 руб. Данный показатель критерия оценки, по мнению заявителя, более значительно превышает количество товара и начальную (максимальную) цену контракта, что нарушает положения части 4 статьи 32, п.п.4 и 9 части 1 статьи 50, части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит признать незаконными положения рассматриваемой конкурсной документации, нарушающие требования законодательства о контрактной системе в сфере закупок, выдать предписание об устранении допущенных нарушений.

Представители заказчика возразили относительно существа жалобы, пояснив, что сведения и документы, которые участник закупки может представить для подтверждения опыта работы, положениями Федерального закона и Правил не регламентированы, что подтверждается письмом Минэкономразвития РФ от 04.08.2016 г. № Д28и-2007. Заказчиком установлено требование к участнику закупки подтвердить сведения о наличии опыта копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ, исполненных без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника, так как это право заказчика.

Оспариваемые нестоимостные критерии оценки заявок на участие в закупке установлены в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Довод заявителя о том, что «два нестоимостных показателя являются по сути одним и тем же показателем, так как при его расчете используются данные по одним и тем же контрактам, но по разным величинным показателям» несостоятелен, так как участниками закупки к заявкам могут быть приложены различные контракты, одни из которых могут подходить по объему выполненных работ сопоставимого объема и характера, исчисляемому по количеству изготовленных протезов, другие – по объему выполненных работ сопоставимого объема и характера, исчисляемому в рублях.

Заказчиком будет оцениваться опыт именно сопоставимого характера и объема, поскольку это подразумевает участие в закупке потенциальных подрядчиков, готовых справиться с заявленным объемом работ. В соответствии с п. 11 Правил для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки (показателям) Заказчик вправе устанавливать предельно необходимое максимальное количественное значение квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Установление в критериях оценки заявок предельного максимального значения количества изделий (суммарной стоимости объема выполненных работ) зависит от количества планируемых к закупке ТСР и обусловлено продолжительностью периода, за который должны быть предоставлены контракты – 3 года, что позволяет даже компаниям с небольшим опытом при участии в закупке конкурировать с крупными организациями.

Представители пояснили, что конкурсная документация не содержит такого основания для отказа претендентам в допуске к участию в проводимом конкурсе как отсутствие опыта выполнения работ по изготовлению ТСР. Отсутствие опыта работы не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении подрядчика.

На основании изложенного, представители заказчика просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

15.12.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 0228100000220000212 и документация открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2021 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза бедра модульного, в том числе при врожденном недоразвитии (№ закупки 0228100000220000212)ю

Начальная максимальная цена контракта: 1 639 004 рублей.

Документация о закупке для государственных и муниципальных нужд разрабатывается заказчиком самостоятельно в соответствии с требованиями к содержанию документации о закупке, установленными положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок и действующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, разрабатывая документацию о закупке, заказчик руководствуется положениями Закона о контрактной системе в сфере закупок с учетом специфики конкретной закупки, установленной в рамках отраслевого законодательства.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок в документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости.

Из пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок следует, что конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать, в том числе предусмотренные статьей 51 данного Федерального закона требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкцию по ее заполнению, при этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников открытого конкурса или ограничение доступа к участию в открытом конкурсе.

Согласно части 8 статьи 32 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

В соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", в целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки заказчик использует в том числе нестоимостные критерии оценки.

Согласно пп. "б" п. 4 Правил заказчик устанавливает в документации о закупке критерии, характеризующиеся, в том числе как нестоимостные критерии оценки, такие как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с пунктом 10 Правил № 1085 в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. В этом случае при оценке заявок (предложений) по таким критериям (показателям) участникам закупки, сделавшим предложение, соответствующее такому значению, или лучшее предложение, присваивается 100 баллов.

В соответствии с пунктом 27 Правил показателями нестоимостного критерия оценки "квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации" могут быть:

- а) квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;
- б) опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема;
- в) обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;
- г) обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами;
- д) деловая репутация участника закупки.

Следовательно, одними из показателей, раскрывающими нестоимостной критерий "квалификация участников закупки" будут являться опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема и обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.

В соответствии с Разделом VIII «Критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в настоящей конкурсной документации установлено следующее:

Номер критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Показатели критериев оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия в (%)	Коэффициент значимости критерия/ показателя	Обозначение рейтинга по критерию/ показателю
Стоимостной критерий оценки					
1.	Цена контракта	Предложение участников закупки в отношении цены контракта	60	0,60	Ra
Нестоимостной критерий оценки					
2.	Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации	Квалификация участников закупки, в том числе:	40	0,40	Rb
		2.1. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера		0,40	b1
		2.2. опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера		0,60	b2
Совокупная значимость всех критериев в процентах			100		

«8.1. Стоимостной критерий оценки - цена контракта:

Величина значимости критерия - 60 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,60.

Оценка критерия (баллы) – 100.

8.2. Нестоимостной критерий оценки:

2. Критерий: «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»:

Величина значимости критерия - 40 %.

Коэффициент значимости критерия оценки - 0,40.

Применяемые показатели данного критерия:

2.1. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается объем выполненных работ (а именно выполнения работ по изготовлению протезов бедра модульных в том числе при врожденном недоразвитии), исчисляемый в количестве предоставленных протезов бедра модульного получателям в рамках контрактов за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом количество предоставленных протезов в каждом таком контракте должно быть не менее 1 штуки.

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе».....

«2.2. Опыт участника конкурса по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера:

Оценка показателя (баллы): 100 баллов.

Коэффициент значимости показателя: 0,60.

По данному показателю оценивается наличие у участника закупки опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема.

Оценивается суммарный объем выполненных работ (а именно выполнение работ по изготовлению протезов бедра модульного в том числе при врожденном недоразвитии), исчисляемый в рублях по контрактам за последние 3 года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушения сроков и иных условий контракта по вине участника.

При этом объем выполненных работ, исчисляемый в рублях, в каждом контракте должен быть не менее 1 639 004 рублей

Сведения о наличии опыта участника подтверждаются **копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru** с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения о стоимости выполненных работ.

Непредоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке по настоящему показателю учитываются только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Данный показатель рассчитывается следующим образом:

Предельное необходимое максимальное значение показателя – 8 195 020 рублей «.....»

Оценив содержание и порядок оценки спорного критерия применительно к статье 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок и пунктам 10, 11 Правил № 1085, антимонопольный орган пришел к выводу о том, что предусмотренные заказчиком нестоимостные показатели отражают необходимые характеристики, отвечают требованиям объективности и определенности, поэтому не приводят к созданию неконкурентных преимуществ отдельным участникам конкурса.

Предметом спорного конкурса является выполнение работ по изготовлению для инвалидов (за исключением инвалидов вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний) технических средств реабилитации – протеза бедра модульного, в том числе при врожденном недоразвитии.

Принимая во внимание социальную значимость объекта закупки, исходя из определенных в ней целей, реальных потребностей заказчика, Комиссия посчитала, что требование «Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов (с актами выполненных работ), заключенных в соответствии с Федеральным законом, опубликованных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru с указанием номера реестровой записи каждого контракта, содержащих сведения об объеме выполненных работ» не противоречит требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок, и не противоречит положениям пунктам 10, 27 Правил №1085. Указанный критерий оценки не препятствует участию в конкурсе, не создает преимуществ конкретному лицу, а направлен, прежде всего, на выбор победителем конкурса лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика. Участник закупки, не набравший баллов по этому критерию, имеет возможность набрать большее количество баллов по другому показателю и стать победителем конкурса. Отсутствие у него опыта работы в выполнении государственных заказов не ограничивает его право на участие в конкурсе.

На основании изложенного, данный довод заявителя является необоснованным.

Касается довода №2.

Частью 1 статьи 12 Закона о контрактной системе установлено, что государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных настоящим Федеральным законом, при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса в электронной форме, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме в соответствии с указанным Федеральным законом.

Пунктом 3 Правил № 1085 определено, что оценка - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями данных Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

В конкурсную документацию в качестве нестоимостного критерия при установлении порядка рассмотрения и оценки заявок разрешается включать критерии о квалификации участников закупки и об опыте работы, связанного с предметом контракта.

Согласно пункту 28 Правил № 1085 оценка заявок (предложений) по нестоимостному критерию оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» производится в случае установления в документации о закупке в соответствии с пунктом 10 данных Правил показателей, раскрывающих содержание соответствующего критерия оценки, с указанием (при необходимости) предельно необходимого заказчику минимального или максимального значения, предусмотренного абзацем вторым пункта 11 указанных Правил.

В соответствии с п. 11 Правил для оценки заявок по нестоимостным критериям оценки (показателям) Заказчик вправе устанавливать предельно необходимое максимальное количественное значение квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев. Словосочетание «предельное необходимое максимальное значение показателя» означает, что для получения максимального количества баллов по показателю необходимо представить значение, соответствующее количеству (суммарной стоимости объема выполненных работ), установленных Заказчиком в качестве предельных, и это не обязательно должен быть один контракт с указанным количеством протезов и суммой.

Согласно конкурсной документации установлено, что участником закупки в качестве подтверждения опыта по успешному выполнению работ по изготовлению протезов сопоставимого объема и характера могут быть представлены:

- контракты, по каждому из которых были изготовлены протезы в количестве не менее 1 штуки. При этом предельное максимальное количество изготовленных протезов по всем контрактам при оценке заявок участников будет ограничиваться 5 штуками;

- контракты, по каждому из которых были изготовлены протезы на сумму не менее 1 639 004 рублей. При этом предельная максимальная сумма выполненных обязательств по всем контрактам при оценке заявок участников будет ограничиваться 8 195 020 руб.

Комиссия полагает, что в данном случае условия конкурсной документации обеспечивают равные возможности для потенциальных участников закупки, имевших намерение участвовать в конкурсе на выполнение работ по изготовлению протезов нижних конечностей в соответствии с потребностями учреждения.

Предельное максимальное количество поставленных протезов по всем контрактам за три года при оценке участников будет ограничиваться верхним пределом, указанным в критериях

оценки заявок. Это, в свою очередь, позволяет исключить предоставление неограниченного количества контрактов крупными компаниями и повысить конкуренцию для остальных участников товарного рынка.

Кроме того, конкурсная документация заказчика не содержит такого основания для отказа участникам в допуске к участию в конкурсе, как отсутствие опыта оказания услуг по предмету закупки. Отсутствие опыта работы не является основанием для отстранения участника закупки от участия в определении поставщика. Заказчик проводит закупку в виде открытого конкурса в электронной форме, при котором победителем объявляется участник, предложивший лучшие условия исполнения контракта, что определяется на стадии оценки поданных заявок. Возможность поучаствовать в конкурсе, набрав нужное количество баллов, не может расцениваться как ущемление прав заявителя и ограничение конкуренции.

В целом, таким образом, в процессе рассмотрения дела Комиссией Владимирского УФАС установлено, что показатели нестоимостных критериев установлены в соответствии с Правилами оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1085 и учитывают особенности оценки закупаемых работ, позволяют оценить потенциального участника.

Частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Поскольку заявленные доводы должны подтверждаться сведениями или документами, позволяющими антимонопольному органу установить, что у лица имеются объективные препятствия для участия в данной закупке, на что указывает положение части 2 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Между тем, ООО «Интра» в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие, что оспариваемые критерии оценки заявок ограничили конкуренцию, либо не позволили кому-либо из хозяйствующих субъектов подать заявку на участие в конкурсе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интра» на положения документации при проведении открытого конкурса в электронной форме на выполнение в 2021 году работ по изготовлению для инвалида технического средства реабилитации – протеза бедра модульного, в том числе при врожденном недоразвитии (№ закупки 0228100000220000212) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.