

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБ ОТКАЗЕ В ВОЗБУЖДЕНИИ ДЕЛА
ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

26 ноября 2020г.

г. Владимир

Я, руководитель Владимирского УФАС России П, рассмотрев решение по делу № 033/01/11-383/2020, возбужденному по признакам нарушения п. 2 ч. 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «МЕДСТАЙЛ» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063), ООО «ВМТ» (ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419) и ООО «МЕДИКА ПРОФИ» (ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059) по заявлению М,

УСТАНОВИЛ:

Комиссией Владимирского УФАС России 09.11.2020 вынесено решение по делу № 033/01/11-383/2020 о нарушении антимонопольного законодательства, согласно которому ООО «МЕДСТАЙЛ» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063), ООО «ВМТ» (ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419) и ООО «МЕДИКА ПРОФИ» (ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059) признаны нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции). Решением установлено следующее.

Между ООО «МЕДСТАЙЛ» (ИНН 3327108015, ОГРН 1113327014063), ООО «ВМТ» (ИНН 3329091991, ОГРН 1173328014419) и ООО «МЕДИКА ПРОФИ» (ИНН 3329059148, ОГРН 1103340000059) заключено и реализовано антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на торгах при совместном участии указанных хозяйствующих субъектов в 13 открытых аукционах в электронной форме (далее - ОАЭФ) на поставку медицинских изделий для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области, в 2018 г.

Нарушение подтверждается совокупностью доказательств, полученных в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Ответственность за нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет, на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

ООО в порядке примечания 1 к статье 14.32 КоАП первым добровольно заявило во Владимирское УФАС России о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, представив достаточные сведения для установления события правонарушения (вх. № 7604/26дсп от 03.11.2020). На момент обращения антимонопольный орган не располагал всеми соответствующими сведениями и документами о совершенном правонарушении, в частности, ООО обосновало цель заключения и реализации антиконкурентного соглашения. При этом, ООО отказалось от

дальнейшего участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах на поставку медицинских изделий для нужд учреждений здравоохранения Владимирской области .

Руководствуясь п. 9 ч. 1 ст. 24.5, ч. 5 ст. 28.1, прим. 1 к [ст. 14.32](#) КоАП РФ,

определил:

1. В возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушения [п. 2 ч. 1 ст. 11](#) Закона о защите конкуренции, ответственность за которое предусмотрена [ч. 2 ст. 14.32](#) КоАП РФ, в отношении ООО отказать.

- Определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении может быть обжаловано в порядке и в сроки, установленные [ст. 30.2](#) и [ст. 30.3](#) КоАП РФ.

Руководитель управления

П