



Правительство Свердловской области

Специализированное областное
государственное унитарное предприятие
«Областной государственный Центр технической
инвентаризации и регистрации недвижимости»
Свердловской области

(СОГУП «Областной Центр недвижимости»)

Руководителю
Московского УФАС России

Е.А. Соловьевой.

пр. Мясницкий, 4, стр. 1,
г. Москва, 107078

Жалоба на положения документации о закупке

1. Заказчик:

Заказчик: Акционерное общество «Интер РАО –Электрогенерация» (далее – АО «Интер РАО –Электрогенерация»).

2. Организатор закупки:

ООО «Интер РАО – Центр управления закупками»

3. Заявитель:

Специализированное областное государственное унитарное предприятие «Областной государственный Центр технической инвентаризации и регистрации недвижимости» Свердловской области (далее – СОГУП «Областной Центр недвижимости»).

4. Обжалуемая закупка

Закупка № 32110221735

Наименование закупки: Кадастровые работы для Южноуральской ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация»

Вид закупки: открытый запрос предложений в электронной форме.

Адрес сайта, на котором она размещена:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?lotId=13955163&purchaseId=10535316&purchaseMethodType=IS>

Суть жалобы

СОГУП «Областной Центр недвижимости», считает, что «Методика оценки деловой репутации контрагентов - резидентов РФ», которая является приложением к *Закупочной документации №179709 по проведению процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора «Кадастровые работы для Южноуральской ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация»*, фактически не обеспечивает объективную оценку квалификации участника закупки. В методике оценки отсутствует единый подход и методология в измерении деловой репутации участников закупки, не обеспечивается сопоставимость результатов, обоснованность указанных в документации критериев для всех заинтересованных в закупке сторон.

В соответствии с п. 4.2.4.1. *Закупочной документации №179709 по проведению процедуры закупки в электронной форме на право заключения договора «Кадастровые работы для Южноуральской ГРЭС АО «Интер РАО – Электрогенерация»* оценка деловой репутации Участника закупки – резидента РФ осуществляется в соответствии с требованиями Методики оценки деловой репутации контрагентов – резидентов РФ (далее – Методика), разработанной ООО «Интер РАО – Управление электрогенерацией», АО «Интер РАО – Электрогенерация».

Из приложенного руководства по «Методике оценки деловой репутации контрагентов - резидентов РФ» не ясно, какие именно объективные факторы и параметры влияют на формирование итогового балла по критерию «Деловая репутация».

Например, критерий «Негативная информация о деятельности Контрагента» (Раздел «В» (оценка риск-факторов) не несет признака объективности и измеримости и содержит признаки субъективной оценки, не опираясь на разумное обоснование. Так, при оценке участника по данному критерию эксперт фиксирует **«наличие у контрагента негативной информации в открытых источниках, в том числе СМИ и сети Интернет, в отношении Контрагента (в заключении указывается выявленная информация и источник информации со ссылкой на него)»** (подпункт 3). Не установлен исчерпывающий перечень «открытых источников». Понятие «негативная информация» столь обще и субъективно, что по сути создает условия для вольной интерпретации любой информации о деятельности участника закупки и не может служить основанием для оценки участника закупки.

При оценке **«наличие у Контрагента негативной арбитражной практики за последние 3 года»** (подпункт 2) не учитываются такие факторы как «история» предприятия, характеризующая продолжительность присутствия (нахождения) участника на рынке по своему профилю экономической деятельности, масштаб организации и объемы выполненных им работ. Данный подкритерий ставит в один ряд организации с крупной филиальной сетью, существующие на рынке больше 20 лет, с объемом выручки более 500 млн. руб. и небольшие молодые компании с низкой активностью на рынке кадастровых

услуг.

При оценке участника закупки по критерию «Негативная информация о деятельности Контрагента» Методика не предусматривает распределения по ранжиру, по характеру негативной информации о деятельности Контрагента, то есть эксперт, производивший оценку деловой репутации субъективен в оценке деловой репутации участников, поскольку не использует в работе объективную, измеряемую величину критерия, в том числе по градациям. Под сомнением и обоснованность указанных в документации критериев оценки для всех заинтересованных в закупке сторон, в том числе и для контролирующего органа.

Считаем, что Методика содержит необоснованные ограничения, а действия Заказчика при применении Методики в оценке заявок участников закупки предвзяты и содержат признаки ограничения конкуренции.

Одним из основных принципов при закупке товаров, работ, услуг Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) называет отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки (п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Фактически Закон о закупках устанавливает так называемый критерий измеримости требований к участникам закупки. Подобное утверждение нашло свое отражение в судебных актах арбитражных судов (см., например, Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22 марта 2017 г. по делу N А70-26473/2016, Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 22 сентября 2016 г. по делу N А76-20879/2015).

Из Методики не ясно, какие именно факторы и параметры влияют на формирование итогового балла по критерию «Деловая репутация». Пункт 8 Методики указывает на такие риск факторы как «Негативная информация о деятельности контрагента», при этом, каким образом данный параметр подлежит измерению четко не установлено.

Кроме того, на стр. 18 Методики в разделе «В» (оценка риск-факторов) строка 1 содержит пояснение об использовании картотеки Высшего арбитражного суда Российской Федерации, в то время как согласно Закону Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» такой орган судебной власти в РФ отсутствует и, если при оценке использовалась информация иного судебного органа в этой части баллы участников не подлежат учету, ввиду того, что порядок их определения не соответствует действующему законодательству, как и сама Методика в этой части (п. 2 ст. 2 Закона РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ).

Считаем, что Заказчиком в закупочной документации установлен порядок оценки участников закупки по критерию «Деловая репутация», который в результате проведения торгов может нарушить права или законные интересы участников закупки, что нарушает права СОГУП «Областной Центр недвижимости», как потенциального участника закупки, а также права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в закупке.

Ввиду нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», просим выдать АО «Интер РАО – Электрогенерация» обязательное для исполнения предписание о приведении Методики оценки деловой репутации контрагентов - резидентов РФ в соответствии с требованиями действующего законодательства, исключения из Методики

подпунктов 2, 3 пункта 3 «Негативная информация о деятельности Контрагента» Приложения № 1 Раздел «В» к Методике оценки деловой репутации контрагентов - резидентов РФ. Также просим приостановить процедуру закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

Приложение

1. Извещение ГРЭС» АО «Интер РАО – Электрогенерация» на 1 л. в 1 экз.
2. Методика оценки деловой репутации контрагентов - резидентов РФ на 25 л. в 1 экз.
3. Копия приказа о назначении директора на 1 л. в 1 экз.

И.о. директора