

№ _____
на № _____ от _____

Исх. № 1281 от 20 ноября 2023 г.

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской
Республике**

Сокращенное наименование: Кабардино-Балкарское УФАС России

Юридический адрес: 60030 КБР г.Нальчик, ул.Тарчокова, д.18

Почтовый адрес: 60030 КБР г.Нальчик, ул.Тарчокова, д.18

Телефон приемной, факс: 8 (8662) 40-95-83

Адрес электронной почты: to07@fas.gov.ru

Заявитель:

**ЖАЛОБА
(на действия заказчика)**

1. Заказчик: Размещение осуществляет Уполномоченный орган

Организация, осуществляющая размещение Общество с ограниченной ответственностью
«Мусоросортировочный завод»

Почтовый адрес 360001, Кабардино-Балкарская Республика, г.о. Нальчик, г. Нальчик, пр-т Ленина, д.
57

Место нахождения 360001, Кабардино-Балкарская Республика, г.о. Нальчик, г. Нальчик, пр-т Ленина,
д. 57

Ответственное должностное лицо

Адрес электронной почты

Номер контактного телефона

2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Форма торгов: Открытый конкурс в электронной форме

Наименование торгов: Разработка проектно-сметной документации, рабочей документации,
инженерных изысканий

Номер извещения: 32312807485

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"
<https://rostorgil.ru/>

Начальная (максимальная) цена контракта 83 050 000 Р

Дата и время окончания срока подачи заявок 09.11.2023

3. Обжалуемые действия

Конкурсной комиссией нарушен порядок оценки заявок участников закупки по **критерию оценки:** «квалификация и опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», Показатель, содержание критерия - **подтверждения опыта.** (наличие у участника процедуры закупки опыта исполнения обязательств по договорам, составляющим предмет закупки)

4. Обоснование:

- **28.09.2023г.** в Единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru/>) заказчиком опубликовано извещение № 32312807485 о проведении открытого конкурса в электронной форме на «Разработку проектно-сметной документации, рабочей документации, инженерных изысканий»

Наименование электронной площадки: Росторги (<https://rostorgil.ru/documents>).

- **12.10.2023г.** Обществом с ограниченной ответственностью «_____» была подана заявка на участие в процедуре. В соответствии с критериями оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а именно:

Цена договор -60%

Квалификация участника закупки– 20%

Качество технического предложения участник закупки – 20%

2.2. Оценка заявок по нестоимостному критерию «квалификация и опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (Rd).

Значимость критерия: 20 %.

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,2.

91

Содержание критерия: наличие у участника процедуры закупки опыта исполнения обязательств по договорам, идентичных предмету закупки.

При оценке заявки участника закупки по настоящему показателю участники представляют **копии договоров с приложением к ним копий актов** оказанных услуг/ выполненных работ на весь объем услуг/ работ, предусмотренный договором, подписанных обеими сторонами, **копии положительных заключений государственной (негосударственной) экспертизы**, содержащих сведения о наименовании участника закупки.

При оценке заявки участника закупки по настоящему показателю идентичными признаются исполненные в полном объеме обязательства по договорам составляющим предмет закупки за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок, на сумму более 40 % начальной (максимальной) цены договора (по одному договору); успешной признается выполнение работ (оказание услуг) по

соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств в полном объеме, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком

Представленные копии договоров без актов оказанных услуг / актов выполненных работ или акты оказанных услуг / акты выполненных работ, представленные без договоров, положительных заключений (государственной (негосударственной) экспертизы, считаются как непредставленные и не засчитываются при оценке по данному критерию.

В случае если участником закупки представлен договор, к которому приложена (-ы) копия (-ии) акта (ов) оказанных услуг / выполненных работ, только на часть оказанных услуг / выполненных работ от объема, предусмотренного договором, то такие документы считаются как непредставленные и не засчитываются при оценке по данному критерию.

При подсчете документов, представленных участником закупки по данной позиции, за 1 единицу принимается договор и акт (-ы) оказанных услуг /выполненных работ к данному договору, а также заключение государственной (негосударственной) экспертизы.

В случае не предоставления копий подтверждающих документов заявке участника конкурса по данному показателю выставляется оценка «0».

Порядок оценки заявок по критерию:

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием признается предложение участника закупки, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию.

Значимость показателя - 20%.

Коэффициент значимости (КЗ): 0,2.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ;), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ} = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К} / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника конкурса, заявка которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками конкурса.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 %.

В качестве подтверждения опыта ООО «_____» предоставило идентичные предмету закупки договоры с приложенными к ним копиями актов оказанных услуг/ выполненных работ на весь объем услуг/ работ, предусмотренный договором, подписанных обеими сторонами, а также копиями положительных заключений государственной (негосударственной) экспертизы, содержащих сведения о наименовании участника закупки.

Исходя из вышеуказанного следует, что Заказчиком при рассмотрении заявок по нестоимостному критерию - опыт, оценивалось количество представленных участником закупки договоров, так как при расчете документов за 1 единицу принимается договор и акт (-ы) оказанных услуг /выполненных работ к данному договору, а также заключение государственной (негосударственной) экспертизы.

ООО « _____ » предоставило по данному показателю 13 договоров с приложенными к ним актами и Положительными заключениями экспертизы в количестве 13 (Тринадцать) (Прилагаем к данному заявлению).

При рассмотрении первых частей Протокол №1/1 от 09.11.2023г. заявка ООО _____ » соответствовала требованиям, установленным в документации и была допущена к участию. (копия протокола прилагается).

- 31.10.2023г. в соответствии с Приказом № 04 от 30.10.2023г. закупка была размещена в новой редакции и срок ее рассмотрения был продлен до 09.11.2023г.

Содержание нестоимостного критерия : «квалификация и опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (Rd) было представлено в новой редакции, а именно :

2.2. Оценка заявок по нестоимостному критерию «квалификация и опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» (Rd).

Значимость критерия: 20 %.

Коэффициент значимости критерия оценки: 0,2.

Содержание критерия: наличие у участника процедуры закупки опыта исполнения обязательств по договорам, составляющим предмет закупки.

При оценке заявки участника закупки по настоящему показателю участники представляют копии договоров с приложением к ним копий актов оказанных услуг/ выполненных работ на весь объем услуг/ работ, предусмотренный договором, подписанных обеими сторонами, копии положительных заключений государственной (негосударственной) экспертизы, содержащих сведения о наименовании участника закупки, в случаях, предусмотренных законодательством РФ.

При оценке заявки участника закупки по настоящему показателю устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам определения подрядчика (поставщика, исполнителя); общая цена исполненных участником закупки договоров в полном объеме составляющих предмет закупки за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок; успешной признается выполнение работ (оказание услуг) по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств в полном объеме, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком

Представленные копии договоров без актов оказанных услуг / актов выполненных работ или акты оказанных услуг / акты выполненных работ, представленные без договоров, а также в случаях, предусмотренных законодательством РФ, положительных заключений (государственной (негосударственной) экспертизы, считаются как непредставленные и не засчитываются при оценке по данному критерию.

В случае если участником закупки представлен договор, к которому приложена (-ы) копия (-ии) акта (ов) оказанных услуг / выполненных работ, только на часть оказанных услуг / выполненных работ от объема, предусмотренного договором, то такие документы считаются как непредставленные и не засчитываются при оценке по данному критерию.

При подсчете документов, представленных участником закупки по данной позиции, за 1 единицу принимается договор и акт (-ы) оказанных услуг /выполненных работ к данному договору, а также заключение государственной (негосударственной) экспертизы.

В случае не предоставления копий подтверждающих документов заявке участника конкурса по данному показателю выставляется оценка «0».

Порядок оценки заявок по критерию:

При оценке заявок по данному критерию лучшим условием признается предложение участника закупки, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию.

Значимость показателя – 20%.

Коэффициент значимости (КЗ): 0,2.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника конкурса, заявка которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками конкурса, но не более начальной (максимальной) цены договора.

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 %.

То есть, исходя из вышеизложенного заказчиком при рассмотрении заявок по нестоимостному критерию - опыт, оценивается **общая цена** исполненных договоров, но вместе с тем и **количество**, так как **При подсчете документов, представленных участником закупки по данной позиции, за 1 единицу принимается договор и акт (-ы) оказанных услуг /выполненных работ к данному договору, а также заключение государственной (негосударственной) экспертизы.**

ООО «_____» предоставило по данному показателю 13 (тринадцать) договоров с приложенными к ним актами и Положительными заключениями государственной экспертизы в количестве 13 (Тринадцать) (Прилагаем к данному заявлению).

Считаем неправомерным, оценку заявок участников по данному критерию только по общей цене представленных договоров, так как при подсчете документов, представленных участником закупки по данной позиции, за 1 единицу принимается договор и акт (-ы) оказанных услуг /выполненных работ к данному договору, а также заключение государственной (негосударственной) экспертизы, то есть оценка происходит по критерию - количество предоставленных участником договоров с приложенными к ним документами (акты и экспертизы). В документации не указано какое количество баллов будет присвоено участнику с наименьшей общей стоимостью предоставленных в составе заявки договоров, но при этом с наибольшим количеством договоров, соответствующих предмету закупки.

Хотим отметить, что Документацией о закупке в части Критерия оценки. Пункт 2.2. , предусмотрено, что при оценке заявки участника закупки по настоящему показателю устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом договора, заключаемого по результатам определения подрядчика (по зщика, исполнителя), а предметом договора по данной закупке является - выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Строительство мусоросортировочного комплекса в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики». Соответственно в части предоставления опыта аналогичных работ хотим обратить внимание, что ООО _____ имеет многолетний опыт в проведении аналогичных работ, о чем свидетельствуют подтверждающие документы, прикрепленные к заявке на участие в конкурсе, а также наличие у организации двадцатилетнего опыта работ в строительной области и рекультивации.

Следует также отметить, что Рейтинговые баллы в итоговом протоколе №2 от 14.11.2023г. (прилагаем в составе заявления) в части оценки по нестоимостному критерию «Качество технического предложения» имели высокое значение, что говорит о высоком качестве технического предложения направленного ООО «_____» в составе заявки и о серьезном намерении заключить Договор на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту:

«Строительство мусоросортировочного комплекса в Урванском районе Кабардино-Балкарской Республики».

Мы предполагаем, что комиссией заказчика, была не верно произведена оценка нашего опыта выполненных работ и остальных критериев, необходимых для возможности выполнения условий настоящей процедуры.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 3, частью 10 Закона № 223-ФЗ

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Провести проверку правомерности действий заказчика;
4. Выдать предписание об устранении нарушений при проведении закупки.

Приложение:

1. Протокол № 1/1 рассмотрения первых частей заявок от 09.11.2023г.
2. Копии договоров в составе заявки
3. Техническое предложение участника
4. Протокол № 2 подведения итогов от 14.11.2023г