



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Рязанской области**

ул. Семинарская, д. 15, корп. 2, г. Рязань, 390000
тел./факс: (4912) 27-44-95
e-mail: to62@fas.gov.ru
http://www.ryazan.fas.gov.ru

17.05.2021 № 2421

На № _____ от _____

**Сердечному
Александру Михайловичу**

E-mail: push44@inbox.ru

ООО «Сократ»

E-mail: sockrattorgi@yandex.ru

**Решение по делу
№ 062/10/18.1-463/2021**

12 мая 2021 года

г. Рязань

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьёй 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе: Валитова М.А. – председателя комиссии, членов комиссии Мордвиновой Е.В., Чувилиной М.Н. —

без участия лиц

рассмотрела 12 мая 2021 года в открытом заседании комиссии жалобу Сердечного Александра Михайловича (далее – заявитель, податель жалобы) на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью (ООО) «Сократ» (далее – Общество, организатор торгов), выразившиеся в принятии решений об отказе подателю жалобы в допуске к участию в торгах по продаже имущества должников:

- квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д. 101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287 (извещение №060421/49164414/02 на сайте www.torgi.gov.ru);

002578

- квартира 48, расположенная по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д. 15, корп. 1-2, общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785 (извещение №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru), и

установила:

Сердечный Александр Михайлович, имеющий намерение стать победителем аукционов в электронной форме, проводимых по извещениям №060421/49164414/02, №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru, подал заявки на участие в данных торгах. Однако организатор торгов ООО «Сократ» в отношении обеих заявок Сердечного А.М. принял решения об отказе в допуске к участию в торгах.

Заявитель в жалобе указывает, что его заявки на участие данных в торгах, содержали все требуемые сведения, а прилагаемые документы оформлены в согласно извещению о проведении торгов, в связи с чем решения организатора торгов по отказу Сердечному А.М. в допуске к участию в торгах податель жалобы считает незаконными

Сердечный А.М. просит антимонопольный орган признать его жалобу обоснованной и обязать организатора торгов отменить результаты аукционов (извещения №060421/49164414/02, №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru)

ООО «Сократ» в возражениях (исх. от 10.05.2021) сообщило о своем несогласии с доводами жалобы заявителя. В подтверждение своей позиции Общество сообщает, что подателем жалобы заполнены не все строки Опросных листов, являющихся документами обязательными для предоставления в числе прилагаемых к заявкам на участие в торгах, такой факт явился нарушением положений извещения о проведении торгов и основанием для отказа подателю жалобы в допуске к участию в аукционе.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

На основании исполнительного документа – исполнительного листа от 11.12.2020 серия ФС № 027682664, выданного Гагаринским районным судом города Москвы, судебным приставом-исполнителем Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве в отношении должника Грачевой Марии Андреевны в пользу взыскателя публичного акционерного общества «Совкомбанк» возбуждено исполнительное производство от 15.01.2021 №1881/21/77032-ИП.

Актом о наложении ареста (описи имущества) от 05.02.2021 квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д. 101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287, арестована.

Постановлением о передаче арестованного имущества на торги от 26.02.2021 судебный пристав-исполнитель Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве указанную квартиру передал в Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (далее –

ТУ Росимущества в городе Москве) на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона.

21 января 2021 года между ТУ Росимущества в городе Москве и ООО «Сократ» заключен государственный контракт №01-АИ/2021 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнении судебных решений или актов других органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество на территории Российской Федерации.

ТУ Росимущества в городе Москве поручением от 22.03.2021 №Л1/21/06-Зюз-12 обязало ООО «Сократ» принять имущество должника Грачевой Марины Андреевны и реализовать на открытых торгах.

Актом передачи арестованного имущества на торги от 29.03.2021 судебный пристав-исполнитель Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве квартиру квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д.101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287, передал организатору торгов для продажи на публичных торгах.

ООО «Сократ», действуя во исполнение условий договора от 21 января 2021 года №01-АИ/2021, в официальном печатном издании Мэра и правительства Москвы «Бюллетень оперативной информации «Московские торги» в выпуске от 05.04.2021 №13/21 размещено извещение о проведении открытого аукциона по продаже указанного имущества должника.

В сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru 06.04.2021 опубликовало извещение №060421/49164414/02 о проведении аукциона в электронной форме по продаже указанного имущества должника.

Согласно данным извещениям, реализации подлежала квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д. 101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287, обременение: заложенное).

Начальная (минимальная) цена предмета аукциона: 6 004 800 (шесть миллионов четыре тысячи восемьсот) рублей 00 копеек (без учета НДС).

Заявки на участие в аукционе с прилагаемыми приложениями и документами следовало направлять на электронную торговую площадку с 06 апреля 2021 года (с 15 часов 00 минут по московскому времени) по 16 апреля 2021 года (до 15 часов 00 минут по московскому времени); подведение итогов приема заявок запланировано на 16 апреля 2021 года (с 15 часов 00 минут по московскому времени); ценовые предложения участников торгов принимались 21 апреля 2021 года (с 10 часов 00 минут по московскому времени).

Оператор электронной площадки (место проведения торгов) – общество с ограниченной ответственностью «СПЕЦТОРГИ» (электронная площадка «Электронная торговая площадка «STORGI.RU» (www.storgi.ru)).

На основании исполнительного листа от 24.01.2018 серия ФС № 010009790, выданного Зюзинским районным судом города Москвы, судебным приставом-исполнителем Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве в отношении

должника Хавина Валерия Александровича в пользу взыскателя общества с ограниченной ответственностью «Судебные инвестиции» возбуждено исполнительное производство № 6957/20/77032-ИП от 03.02.2020.

В соответствии с актом о наложении ареста (описи имущества) от 17.09.2020 квартира 48, расположенная по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д.15, корп. 1-2, общая площадь 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785, арестована.

Постановлением о передаче арестованного имущества на торги от 01.03.2021 судебный пристав-исполнитель Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве указанную квартиру передал в ТУ Росимущества в городе Москве на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона.

ТУ Росимущества в городе Москве поручением от 22.03.2021 №Л1/21/06/Зюз/13 обязало ООО «Сократ» принять имущество должника Хавина Валерия Александровича и реализовать на открытых торгах.

Актом передачи арестованного имущества на торги от 29.03.2021 судебный пристав-исполнитель Зюзинского ОСП ГУФССП России по г. Москве квартиру 48, расположенную по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д.15, корп. 1-2, общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785, передал организатору торгов для продажи на публичных торгах.

ООО «Сократ», действуя во исполнение условий договора от 21 января 2021 года №01-АИ/2021, в официальном печатном издании Мэра и правительства Москвы «Бюллетень оперативной информации «Московские торги» в выпуске от 05.04.2021 №13/21 размещено извещение о проведении открытого аукциона по продаже имущества должника – квартира 48, расположенную по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д. 15, корп. 1-2 (общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785, обременение: заложенное).

В сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов www.torgi.gov.ru 06.04.2021 опубликовало извещение №060421/49164414/03 о проведении аукциона в электронной форме по продаже указанного имущества должника.

Согласно обозначенным извещениям, реализации подлежала квартира 48, расположенная по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д.15, корп. 1-2 (общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785, обременение: заложенное).

Начальная (минимальная) цена предмета аукциона: 5 241 600 рублей 00 копеек (без учета НДС).

Заявки на участие в аукционе с прилагаемыми приложениями и документами следовало направлять на электронную торговую площадку с 06 апреля 2021 года (с 15 часов 00 минут по московскому времени) по 16 апреля 2021 года (до 15 часов 00 минут по московскому времени); подведение итогов приема заявок запланировано на 16 апреля 2021 года (с 15 часов 00 минут по московскому времени); ценовые предложения участников торгов принимались 21 апреля 2021 года (с 10 часов 30 минут по московскому времени).

Оператор электронной площадки (место проведения торгов) – общество с ограниченной ответственностью «СПЕЦТОРГИ» (электронная площадка «Электронная торговая площадка «STORGI.RU» (www.storgi.ru)).

Согласно протоколам об определении участников торгов от 21.04.2021 (извещения №060421/49164414/02, 060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru) Сердечный А.М. 16.04.2021 подал заявки на участие в указанных аукционах, однако, в доступе к участию торгах ему отказано.

По правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции предусмотрена выдача организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, обязательных для исполнения предписаний о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Вышеуказанные нормы предполагают, что признавая жалобу обоснованной и выдавая предписание об устранении нарушений, антимонопольный орган должен оценить, могли ли нарушения со стороны организатора торгов, конкурсной комиссии привести к искажению результатов торгов, нарушению порядка определения их победителя. То есть не любые, а лишь существенные нарушения порядка организации и проведения торгов, повлиявшие на их результат, могут являться основанием для их аннулирования в административном порядке.

Такой же юридический смысл заложен в пункте 5 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым торги могут быть признаны

недействительными в случае, если: кто-либо необоснованно был отстранен от участия в торгах; на торгах неосновательно была не принята высшая предложенная цена; продажа была произведена ранее указанного в извещении срока; были допущены иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи; были допущены иные нарушения правил, установленных законом.

Рассматривая настоящее дело, комиссия Рязанского УФАС России, изучила заявки Сердечного А.М. и прилагаемые к ним документы, направленные для участия в торгах извещения №060421/49164414/02, №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru, на соответствие требованиям извещений о проведении торгов и пришла к выводу, что решения ООО «Сократ» об отказе Сердечному А.М. в допуске к участию в торгах нельзя признать верными.

Согласно извещениям №060421/49164414/02, №060421/49164414/03, размещенным на сайте www.torgi.gov.ru, о проведении аукционов подать заявку на участие в торгах заинтересованные лица могут на электронной – торговой площадке по адресу: www.storgi.ru.

Заявка на участие в аукционе с прилагаемыми к ней приложениями и документами, подписанные усиленной квалифицированной электронной подписью, направляются в электронной форме на ЭТП.

В соответствии с пунктом 7.5. приложения №1 к Извещению о проведении торгов их организатор отказывает заявителю в допуске на участие в торгах в том числе в случае, если представлены не все документы, перечисленные в извещении, аукционной документации либо настоящих правилах, либо представлены документы, несоответствующие требованиям действующего законодательства либо настоящим правилам, извещению, аукционной документации, либо представленные документы содержат недостоверные сведения, либо представленные сведения/документы имеют не однозначное трактование, либо документы не соответствуют требованиям (формам), размещённым на ЭТП.

Согласно пункту 7.7 приложения №1 к Извещению о проведении торгов к торгам допускаются лица, зарегистрированные на ЭТП, указанной в извещении о проведении торгов, находящейся в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет», предоставившие заявки и ценовые предложения на участие в торгах с помощью электронного документооборота на ЭТП, подписанные ЭЦП с необходимым комплектом документов (электронные цветные скан-копии с подлинника документа), соответствующих требованиям извещения и настоящих правил, в том числе с направлением сведений (в соответствии с Федеральным законом от 7 августа 2001 г. №115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»).

Из материалов дела по жалобе следует, что Сердечным А.М. для участия в торгах по извещениям №060421/49164414/02, №060421/49164414/03 направлены оформленные по установленным формам заявки с приложениями, в числе которых

имеются документы, имеющий наименование «Сведения, получаемые в целях идентификации клиентов-физических лиц, представителей клиента, выгодоприобретателей-физических лиц и бенефициарных владельцев».

Комиссия отмечает, что данные документы заявителем составлены строго на основании форм, предложенных организатором торгов.

Изучив содержание документов с наименованием «Сведения, получаемые в целях идентификации клиентов-физических лиц, представителей клиента, выгодоприобретателей-физических лиц и бенефициарных владельцев, комиссия Рязанского УФАС России установила, что Сердечным А.М. указаны исчерпывающие сведения о себе и, одновременно оставлены незаполненными строки «Данные миграционной карты», «Данные документа, подтверждающего право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в РФ...».

Подобное заполнение документов организатор торгов посчитал предоставлением недостоверных сведений и заявки Сердечного А.М. до участия в аукционах не допустил.

Комиссия антимонопольного органа считает, что по сути проводимой процедуры аукциона в электронной форме, а также извещения о проведении торгов организатор, принимая решение об отклонении заявки претендента от участия в торгах по такому мотиву, как предоставление недостоверных сведений, должен был исходить не только из самого факта отсутствия в анкете клиента физического лица, заполнения строк «Данные миграционной карты», «Данные документа, подтверждающего право иностранного гражданина на пребывание (проживание) в РФ» (хотя в данном случае такое заполнение не требуется), но и установить, насколько выявленный недочет существенен и к каким негативным последствиям может привести.

Однако в рассматриваемом случае из заявок Сердечного А.М. и прилагаемых к ним документов следовало, что он, будучи гражданином Российской Федерации, имел намерение участвовать в торгах самостоятельно. Соответственно, заполнение спорных строк для физического лица, являющегося гражданином Российской Федерации, смысловой нагрузки не имело.

В связи с этим решения ООО «Сократ» об отказе Сердечному А.М. в допуске к участию в торгах по продаже имущества должников, имеющих извещения №060421/49164414/02, №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru, по причине предоставления недостоверных сведений комиссии антимонопольного органа представляется ошибочным, принятым по формальным и надуманным основаниям.

При таких обстоятельствах комиссия признаёт жалобу заявителя обоснованной.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Поскольку на момент рассмотрения жалобы по итогам торгов с победителями 22.04.2021, 26.04.2021 заключены договоры, Комиссия Управления предписания об устранении выявленных нарушений не может выдать.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

решила:

признать жалобу Сердечного Александра Михайловича на действия организатора торгов – общества с ограниченной ответственностью «Сократ» по отказу подателю жалобы в допуске к участию в торгах по продаже имущества должников: квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д.101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287 (извещение №060421/49164414/02 на сайте www.torgi.gov.ru); квартира 48, расположенная по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д.15, корп. 1-2, общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785 (извещение №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru) обоснованной.

Признать организатора торгов – общество с ограниченной ответственностью «Сократ» нарушившим пункт 5 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункт 7.5. приложения №1 к Извещениям о проведении торгов по продаже имущества должников: квартира 31, расположенная по адресу: г. Москва, Южное Бутово, ул. Южнобутовская, д.101, общей площадью 53,8 кв.м, к/н: 77:06:0012008:2287 (извещение №060421/49164414/02 на сайте www.torgi.gov.ru); квартира 48, расположенная по адресу: г. Москва, Котловка, ул. Нагорная, д.15, корп. 1-2, общей площадью 40,4 кв.м, к/н: 77:06:0002018::4785 (извещение №060421/49164414/03 на сайте www.torgi.gov.ru).

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение и (или) предписание комиссии антимонопольного органа могут быть обжалованы в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Председатель комиссии



М.А. Валитов

Члены комиссии



Е.В. Мордвинова



М.Н. Чувилина