

# Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

Исх. № 6 от «18» мая 2021г.

**Куда: Федеральная антимонопольная служба**  
125993, Д-242, ГСП-3, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11  
[delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

**От кого: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания»**  
190020, г. Санкт-Петербург, ул. Циолковского,  
д. 13-15, лит. А, помещение 5Н, офис № 6.2  
[office@bik.spb.ru](mailto:office@bik.spb.ru)

## **Жалоба на действия (бездействие) заказчика, организатора и конкурсной комиссии.**

### **1. Заказчик: ОАО «РЖД»**

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

### **2. Организатор:**

ОАО «РЖД»

Закупка осуществляется для нужд Дирекции по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта - филиала ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 107174, г.Москва, ул. Новорязанская, 12.

Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва, ул. Земляной вал, д.9.

Контактные данные:

### **3. Заявитель: ООО «Балтийская Инжиниринговая Компания» ИНН: 7811724303.**

# Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

**4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), **Номер извещения:** № 32110258816.

**Предмет закупки:** Открытый аукцион среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 2191/ОАЭ-ДКРС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования на объекты строительства ОАО "РЖД".

**5. Обжалуемые действия Заказчика, Организатора и Конкурсной комиссии с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закон о закупках) и Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

**5.1.** Заказчиком ограничена конкуренция между участниками при установлении требования об указании участником в составе заявки на участие в аукционе наименования предлагаемого товара, марки (при наличии), модели (при наличии) и наименования производителя товара, что противоречит подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

## **6. Доводы жалобы:**

**6.1.** Согласно установленной Заказчиком Форме технического предложения участника Приложение №1.3 к аукционной документации участник в составе заявки на участие в аукционе обязан указать наименование предлагаемого товара, марку (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции.

Считаем указанное требование неправомерным, поскольку оно обязует участника аукциона приобрести или иметь в наличии товар по предмету закупки еще до подведения итогов аукциона, при этом Закон о закупках не устанавливает обязанность участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в аукционе.

В настоящий момент сложилась однозначная практика о признании антимонопольным органом неправомерным требования к Участнику конкурентной закупки об указании производителя товара в составе заявки, а отказ Участнику в допуске к аукциону на основании указанных требований является необоснованным и противоречащим основным принципам закупочной деятельности и положения Закона о закупках.

В Решении ФАС России № 223ФЗ-210/21 от 22.04.2021 года указывается, что такое требование обязует участника закупки приобрести товар еще до подведения итогов аукциона, при этом Закон о закупках не устанавливает обязанность участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в аукционе.

В соответствии с Решением ФАС России № 223ФЗ-78/20 от 03.02.2020 года действия Заказчика в части требования указания модели и наименования производителя поставляемой продукции противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

# Общество с ограниченной ответственностью «Балтийская Инжиниринговая Компания»

Арбитражный суд имеет аналогичную позицию в части признания неправомерным требования Заказчика об указании участником закупки наименования производителя, предлагаемого к поставке товара, на этапе подачи заявок на участие в закупочной процедуре, что подтверждается Решением Арбитражного суда города Москвы от 31.03.2021 года по делу А40-244193/20-147-1683.

Кроме того, Верховный суд РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018) отметил, что установление Заказчиком невыполнимых требований для участников закупки ограничивает конкуренцию и противоречит положениям Закона о закупках.

Таким образом, действия Заказчика в части установления требования об указании участником в составе заявки наименования предлагаемого товара, марки (при наличии), модели (при наличии), наименования производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции являются неправомерным и противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**На основании вышеизложенного, прошу антимонопольный орган:**

1. Рассмотреть настоящую Жалобу в установленном законом порядке;
2. Признать незаконными действия ОАО «РЖД» по организации и проведению открытого аукциона в электронной форме №2191/ОАЭ-ДКРС/21 на право заключения договора поставки инженерного и технологического оборудования на объекты строительства ОАО "РЖД" и вынести соответствующее Предписание на устранение нарушений;
3. Передать в отношении Заказчика и Организатора материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу центрального аппарата ФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии по статье 7.32.3 КоАП.

Приложение:

1. Документация о закупке, в архиве.

**Генеральный директор**