

06.05.2022 г.

**В Управление
Федеральной антимонопольной службы
по Приморскому краю**

Адрес: 690090, Владивосток, ул. 1-я Морская, 2
Телефон/факс:(423) 222-94-95, Факс: (423) 222-28-44
E-mail: to25@fas.gov.ru (не более 10Мб)

Заявитель: **Общество с ограниченной ответственностью
"РОМАКС"**
ИНН 2536309098 ОГРН 1182536008258
690005, Приморский край, г. Владивосток, ул.
Ивановская 15 оф. 3
контактный телефон: 8-914-968-02-67,
эл.почта: ibraev1944@mail.ru

Организатор торгов (Заказчик): **Заказчик:** Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ).
Юридический адрес: 690922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10.
Адрес электронной почты: zakupki@dvfu.ru
Номер контактного телефона: 8 924 520 4446

ЖАЛОБА

на действия Заказчика при подведении открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию зданий и внешней прилегающей территории ДВФУ, расположенных на материковой части г. Владивостока по Извещению о закупке № 32211292461 от 07.04.2022 г.

«07.04.2022 г. ДВФУ на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет": <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfoId=13971411> (далее – Торги), - был размещен открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию зданий и внешней прилегающей территории ДВФУ, расположенных на материковой части г. Владивостока по Извещению о закупке № 32211292461 от 07.04.2022 г., а также Документация конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – Документация).

Согласно Документации

21 Критерии оценки заявок на участие в конкурсе В соответствии с Приложением № 1 к документации о конкурсе.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1 К ДОКУМЕНТАЦИИ ОТКРЫТОГО КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Критерии оценки заявок на участие в конкурсе

Таблица №1 Перечень критериев оценки Заявок на участие в конкурсе

№ п/п	Наименование критерия	Весомость критерия в %
1	Цена контракта	30 %
2	Опыт участника закупки	30 %
3	Финансовая устойчивость Участника закупки	20 %
4	Наличие трудовых ресурсов у Участника конкурса.	20 %

П.2 В Заявке, содержащейся в форме 6 «Сведения об опыте Участника закупки» оценивается количество успешно исполненных или исполняемых на момент подачи заявки Участником закупки контрактов (договоров), в том числе тех, которые заключены с **Заказчиками, отвечающими критериям Заказчика, установленных в Федеральном законе №44 от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также в пп.2 ст.1 Федерального закона №223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»** (далее – «госзаказчик»), предметом которых являются «Услуги по уборке/клинингу» и/или «Услуги по комплексному обслуживанию помещений».

К оценке по данному критерию будут приняты контракты (договоры):

2.1. надлежащим образом исполненные Участником закупки в 2019-2022 гг.,

2.2. заключенные ранее 2022 года, действующие на момент подачи заявки Участником закупки, исполнение обязательств по оказанию услуг по которым не завершено, при условии отсутствия каких-либо претензий со стороны заказчика услуг.

При этом **стоимость каждого контракта (договора), предоставляемого в качестве подтверждения наличия опыта должна быть равной или превышать 30% от начальной максимальной цены контракта**, установленной в настоящей документации. Контракты (договоры) не соответствующие указанному ценовому порогу не подлежат рассмотрению и не учитываются при оценке заявки Участника закупки по настоящему критерию.

Максимальное значение балла: 20 неценовых баллов

Более 3 (трех) контрактов, соответствующих установленным в документации критериям. 20

От 1 (одного) до 3 (трех) контрактов, соответствующие установленным в документации критериям 10

Отсутствие контрактов, соответствующих установленным в документации критериям 0

При этом полагаем, что Заказчиком незаконно установлены требования к опыту именно по Федеральном законе №44 от 05.04.2013 года «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также в пп.2 ст.1 Федерального закона №223 от 18.07.2011 года «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Полагаем, что в качестве опыта должен быть принят любой договор по аналогичным услугам, а не только с госзаказчиком.

Так же полагаем незаконным установления критерия исходя из 30% от начальной максимальной цены контракта, установленной в настоящей документации, и подсчет баллов исходя из количества таких договоров. Полагаем, что подсчет должен производиться исходя из общей суммы исполненных контрактов без определения порога в 30% от начальной максимальной цены контракта.

П.3 3. Финансовая устойчивость Участника закупки. Максимальное значение балла: 20 неценовых баллов

Шкала оценки по показателю:

Выручка Участника закупки за 2 года (2019-2020) составляет в совокупности сумму пятикратного размера НМЦК и более. 20 баллов

Выручка Участника закупки за 2 года (2019-2020) составляет в совокупности сумму от двукратного размера НМЦК до пятикратного размера НМЦК. 10 баллов

Выручка Участника за 2 года (2019-2020) составляет в совокупности сумму менее двукратного размера НМЦК или отсутствуют сведения и/или подтверждающие финансовую выручку документы по показателю. 0 баллов

При этом полагаем, что Заказчиком незаконно установлен такой критерий и формула начисления баллов за него, так как выручка участника никоим образом не подтверждает его квалификацию и может быть получена за счет любых видов деятельности. И даже в том

случае, если выручкой считался бы только приход от оказания аналогичных услуг, то тогда такой критерий фактически бы дублировал предыдущий.

Согласно ч. 19.1. Ст. 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

1. Конкурентная закупка в электронной форме, участниками которой с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее также - конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства), осуществляется в соответствии со статьями 3.2 и 3.3 настоящего Федерального закона и с учетом требований, предусмотренных настоящей статьей.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. При этом случаи, когда договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 Гражданского Кодекса РФ (далее – ГК РФ), устанавливаются законом.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон 223) Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях: 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с п. 3 ст. 447 ГК РФ в случаях, прямо указанных в ГК РФ, либо ином законе, в т.ч. – в Законе 223, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Частью 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В рассматриваемом случае с жалобой в антимонопольный орган обращается лицо, подавшее заявку на участие в торгах, права или законные интересы которого ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 18.1 ФЗ от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить проведение открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию зданий и внешней прилегающей территории ДВФУ, расположенных на материковой части г. Владивостока по Извещению о закупке № 32211292461 от 07.04.2022 г.

2. Признать настоящую жалобу обоснованной.

3. Признать организатора открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения контракта на оказание услуг по обслуживанию зданий и внешней прилегающей территории ДВФУ, расположенных на материковой части г. Владивостока по Извещению о закупке № 32211292461 от 07.04.2022 г., ДВФУ, нарушившим требования, установленные Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Выдать организатору торгов предписание для устранения выявленных нарушений.

5. Предпринять иные предусмотренные Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» меры.

Приложения:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ на Заявителя.
2. Протокол о назначении руководителя ООО "Ромакс" от 01.09.2020 г.
3. Доверенность на представителя.

Генеральный директор ООО "РОМАКС" _____ / Плутков Александр Сергеевич

