

Управлению Федеральной антимонопольной
службы по Чувашской Республике-Чувашии

от
ООО «Восток-Трейд Групп»

Исх. № 676 от «29» июля 2019 г.

Жалоба
на действия/бездействие
закупочной комиссии (Заказчика)
при рассмотрении заявок в открытом конкурсе
в электронной форме

Заказчиком: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «ТЕПЛОСЕТЬ»
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА ЧЕБОКСАРЫ-СТОЛИЦЫ
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ.

05 июля 2019 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение об
открытом конкурсе в электронной форме на закупку экскаватора-погрузчика JCB 4CX
(или аналог), извещение № 31908072344, с (максимальной) ценой договора 7 700 000
(семь миллионов семьсот тысяч) рублей 00 коп.

Согласно извещению о проведении закупки дата окончания срока приема заявок – 22
июля 2019 г. На участие в закупке поданы 5 заявок: Общество с ограниченной
ответственностью «Ферронордик» , Общество с ограниченной

ответственностью «ВОСТОК-ТРЕЙД ГРУПП» (), Общество с
ограниченной ответственностью «Управляющая компания Техстройконтракт»

, Общество с ограниченной ответственностью «ТехМашЮнит»

, Общество с ограниченной ответственностью «Лонмади» ()

Вх 06-04/4454
30.07.2019

(Вп. 10:40)

25 июля 2019 г. Заказчик опубликовал протокол рассмотрения заявок № 31908072344-1 от 25 июля 2019 г.

Согласно протоколу закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию 4 участников:

Общество с ограниченной ответственностью «Ферронордик»

Общество с ограниченной ответственностью «ВОСТОК-ТРЕЙД ГРУПП» (ИНН

), Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания

Техстройконтракт»

«ТехМашЮнит»

Общество с ограниченной ответственностью

Тричина отклонения: «Несоответствие техническому заданию».

Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в открытом конкурсе.

Поясняем:

Целями регулирования Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц (в том числе субъектов естественных монополий) (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно протоколу закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе в связи с несоответствием заявки требованиям технического задания, а именно: несоответствие техническому заданию п.2.5, 2.6, 6.2, 7.3, 9.4, 10.3. Считаем отклонение заявки Заявителя неправомерным, поскольку заявка Заявителя полностью соответствует техническим требованиям Заказчика, что следует из таблицы 1.

Требования Заказчика, установленные в техническом задании	Данные Заявителя представленные в технико-коммерческом предложении
п 2.5 эксплуатационная масса, кг – не более 9100	9100 кг
п 2.6 объем топливного	140 л

бака, л – не менее 125	
п 6.2 общая производительность насосов, л/мин при об/мин – не менее 155 при 1700	155 л/мин при 1700 об/мин
п 7.3 генератор переменного тока, А – не менее 90	90 А
п 9.4 номинальная грузоподъемность, кг – не менее 3500	3500 кг
п 10.3 максимальная глубина копания, м – не менее 5,5	5,570 м

Отказ в допуске Заявителя расцениваем как создание другому участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

Заявитель обратился к Заказчику с целью уточнения причин отклонения заявки Заявителя, на что был получен ответ: «Предоставление недостоверных сведений о предлагаемом к поставке товара, а именно: технические параметры экскаватора-погрузчика MST M 544, указанные в заявке Заявителя, в отношении установленных требований п.2.5, 2.6, 6.2, 7.3, 9.4, 10.3 технического задания, не соответствуют техническим параметрам экскаватора-погрузчика MST M 544, указанным на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель не согласен с причиной отклонения и считает отклонение заявки Заявителя, по указанной причине, неправомерным.

Поясняем:

Размещенная на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информация о товаре экскаваторе-погрузчике MST M544 носит справочный характер, а не официальный, в следствие чего, не может служить доказательством у Заказчика недостоверности сведений, указанных в заявке Заявителя. При проведении сравнительного анализа закупочная комиссия сделала вывод о недостоверности сведений о товаре экскаваторе-погрузчике MST M544 Заявителя, содержащихся в заявке, без учета официальных документов, одним из которых является официальное письмо завода-производителя товара экскаватора-погрузчика MST M544. В связи с отсутствием у Заказчика официального письма от завода-производителя экскаватора-погрузчика MST M544 и основываясь только на данные полученные в открытых источниках сети «Интернет», считаем решение Заказчика в отношении недостоверности сведений о товаре экскаваторе-погрузчике MST M544, указанных Заявителем в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, необоснованным.

Сведения, которые Заказчик рассмотрел информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не относятся к официальным данным и не могут являться доказательством, однозначно свидетельствующим о предоставлении Заявителем недостоверных данных о товаре экскаваторе-погрузчике MST M544. Данной позиции придерживается Минэкономразвитие России (письмо от 17 февраля 2016 года № ОГ-Д28-1746).

Аналогичную позицию разделяют большинство комиссий ФАС России и судов (постановление ФАС Московского округа № А40-101571/09-106-646 от 24.11.2010 года, тринадцатый арбитражный апелляционный суд по решению дела № А56-2556/2016 от 07 июня 2016 года, решение Омского УФАС № 03-10.1/368-2012 от 11 декабря 2012 года, решение УФАС по Оренбургской области № 08-09-23/2011 от 09 августа 2011 года). С целью подтверждения технических характеристик Заказчику необходимо было обратиться с официальным запросом к производителю техники MST.

В виду отсутствия у Заказчика официального письма от производителя товара экскаватора-погрузчика MST M544, подтверждающего технические характеристики, указанные Заявителем в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, а также соответствие технических характеристик, указанных Заявителем в составе заявки на участие, отклонение заявки Заявителя считаем неправомерным, что нарушает ч.1 ст.3, п. б ч.13 ст.3.2 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ. На основании вышеуказанного, просим:

1. Отменить протокол рассмотрения заявок № 31908072344-1 от 25 июля 2019 г.
2. Обязать комиссию пересмотреть результаты закупки с учетом вышеизложенных фактов.

Приложения:

1. Устав на 10 л., в 1 экз.
2. ИНН, ОГРН на 1 л., в 1 экз.
3. Протокол собрания о создании общества на 1 л., в 1 экз.
4. Протокол собрания о назначении генерального директора на 2 л., в 1 экз.
5. Приказ о назначении генерального директора на 1 л., в 1 экз.
6. Протокол рассмотрения заявок на 2 л., в 1 экз.
7. Конкурсная заявка на 2 л., в 1 экз.
8. Техничко-коммерческое предложение на 4 л., в 1 экз.

Генеральный директор