

Управление федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу

Адрес: 199004, Санкт-Петербург,
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30/8 (812) 313-04-15
E-mail: to78@fas.gov.ru

Организация, осуществляющая размещение
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРДЕНА
ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИНТЕТИЧЕСКОГО КАУЧУКА ИМЕНИ
АКАДЕМИКА С.В. ЛЕБЕДЕВА"

Почтовый адрес:

Российская Федерация, 198035, Санкт-Петербург, УЛИЦА ГАПСАЛЬСКАЯ, 1

Место нахождения:

Российская Федерация, 198035, Санкт-Петербург, Гапсальская, Д.1

Ответственное должностное лицо: Козленко А. С.

Адрес электронной почты: zakupki@fgupniisk.ru

Номер контактного телефона: 7-812-3726990-1166

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 108/2023 от 20.04.2023

Жалоба на порядок оценки

В дату 05.04.2023 на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ СИНТЕТИЧЕСКОГО КАУЧУКА ИМЕНИ АКАДЕМИКА С.В. ЛЕБЕДЕВА" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0572100003623000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)) Открытый конкурс в электронной форме на оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский институт синтетического каучука имени академика С.В. Лебедева» за 2022, 2023 и 2024 годы.

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ.

Жалоба подается на действия заказчика в закупке без ИКЗ, что делает **технически невозможной подачу** жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России**.

Также цитируем ч.7 ст.15 ФЗ-44 (Заказчик проводит закупку за счет собственных средств, не обязан применять ИКЗ): «7. В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных

способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации».

Следовательно, не подлежат применению нормы ст.23 об Идентификационном коде закупки.

Также прилагаем ответ Технической Поддержки из системы ЕИС, о том что закупки без ИКЗ **не позволяют** формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться «иным способом».

Жалоба подается в соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 и ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на конкурсную документацию и иные нарушения.

Участник имеет право подать жалобу, в том числе до момента прекращения подачи заявок.

Имеются нарушения в оценочных показателях:

1. Показатель оценки: «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»

По показателю оценки «Наличие у участников закупки специалистов и иных работников **определенного уровня квалификации**» применяются детализирующие показатели оценки:

«Количество аттестованных аудиторов аудиторской организации, для которых аудиторская организация является **основным** местом работы»;

«Количество аудиторов, имеющих **единый** квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО после 01.01.2011, для которых аудиторская организация является **основным** местом работы».

Оценивается предложение участника закупки о наличии у него аудиторов, имеющих **единый** квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО после **01.01.2011**, для которых аудиторская организация является **основным** местом работы. Максимальное предельное значение по показателю – **7 человек**.

1. Заказчик указывает что собирается оценивать квалифицированных специалистов (аудиторов) для выполнения работ по договору.

Однако вместо таких специалистов оценивается совершенно другое незаконное понятие «аудитор по **основному** месту работы с **единым** аттестатом выданным после **01.01.2011г**

1.1. Вместо трудового договора и Реестра аудиторов, заказчик прямо указывает на понятие «основного места работы» которое необходимо подтверждать трудовой книжкой и справкой.

Запрет на совместительство для аудиторов не установлен ни нормами ТК РФ, ни нормами ФЗ-307 об аудиторской деятельности, ни **требованиями конкурсной** документации.

Условие «основного места работы» **не требуется** для аудиторской проверки ФГУП, относится только к **руководителю** аудита для проверки Особо Значимых Организаций (хозяйственных обществ с долей государства в **уставном** капитале не менее 25%, гос корпораций, банков, страховых компаний, фондов и т.п.), а Заказчик не является ОЗО.

У организаций ФГУП, ГУП, МУП **не имеется уставного** капитала, а только уставные фонды (размеры активов). К ним не относятся требования аудита для ОЗО.

1.2. Отдельным нарушением является неверная оценка **вида** аттестата, для подтверждения «числа специалистов». Заказчик оценивает аудиторов, «имеющих **единый** квалификационный аттестат аудитора, выданный СРО после 01.01.2011»

Однако такой вид аттестата снова не установлен ни законом ни требованиями конкурсной документации, не требуется для аудиторской проверки ФГУП, т.к. нужен только для Особо Значимых Объектов (хозяйственных обществ с долей государства в уставном капитале не менее 25%, гос корпораций, банков, страховых компаний, фондов и т.п.), а Заказчик не является ОЗО. У организаций ФГУП, ГУП, МУП **не имеется уставного** капитала, а только уставные фонды (размеры активов). К ним не относятся требования аудита для ОЗО.

1.3. При невыполнении требований об аудиторах «по основному месту работы с единым аттестатом, выданным после 01.01.2011» участник получит **ноль** баллов, но заявка будет **допущена**. Т.е. сам **Заказчик знает** и понимает, что такой вид «специалистов» **не требуется** для выполнения работ по предмету закупки.

Итого: Указанные нарушения являются существенными, влияют на результат конкурса, нарушают наши права и права неограниченного круга лиц.

Отдельно просим УФАС уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте **рассмотрения** жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения,
4. Просим уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Опись заявки на участие (включая аудиторов с общим аттестатом и трудовым договором);
3. Скриншот Ответа технической поддержки ЕИС о невозможности формирования «жалобы в УФАС через личный кабинет» при отсутствии ИКЗ.
4. Скриншот подачи заявки.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»



/Подлевских П.А./