



Общество с ограниченной ответственностью «Арес»

660113 г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23
ИНН 2463258152, КПП 246001001, ОГРН 1142468050306
e-mail: aresptb@mail.ru, тел./факс 8 (391) 208-08-78

Московское УФАС России
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
E-mail: to77@fas.gov.ru

Податель жалобы:
ООО «Арес»
660075, г. Красноярск, ул. Красной
Гвардии ,23, пом. 3, комн. 26
тел. 8-391-208-08-78
8-953-585-24-54
Перевалова Вероника Сергеевна
e-mail aresptb@mail.ru
факс 8-391-266-99-62

*На стороне ООО «Арес» выступают
заинтересованные лица:
ООО «СТБ»191124, г. Санкт-Петербург
ул. Красного Текстильщика, 10-12 / лит Э
+7 931 591-34-51
e-mail Stolyarova@magistral-op.ru*

ООО «Эксперт Плюс»
191023, г. Санкт-Петербург, ул. Караванная, 1А
+7 (812) 570-58-63
2852454@mail.ru

Заинтересованные лица:
Заказчик – ОАО «РЖД»
Почтовый адрес заказчика: 129090, г. Москва, ул.
Каланчевская, д. 16, стр.1.
Контактные данные:
Контактное лицо:
ведущий специалист Пасхалова Ксения Николаевна.
Адрес электронной почты: paskhalovakn@center.rzd.ru
Номер телефона: +7 (499) 2621993.
Номер факса: +7 (499) 2620780

Универсальная электронная торговая площадка
<https://etp.comita.ru>.

Номер закупки: 5/ПКОЭ-ЦБЗ/19

09 октября 2019г. исх. №09/10-1

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки.

09.09.2019г. на торговой площадке <https://etp.comita.ru> Заказчиком, ОАО «РЖД»

объявлена закупка: *Предварительный квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 5/ПКОЭ-ЦБЗ/19 организаций, обладающих достаточной квалификацией для оказания услуг по обеспечению устойчивого функционирования транспортного комплекса ОАО "РЖД" от противоправных (неправомерных) действий (бездействий) угрожающих деятельности транспортного комплекса в 2020-2024 гг.* (далее Закупка).

04.10.2019г. был опубликован протокол, согласно которому ООО «Арес» на стороне которого выступают участники: ООО «Арес» ИНН 2463258152, ООО «Системы транспортной безопасности» ИНН 7842024485 по лотам 1-5,7, а также ООО «Эксперт плюс» на стороне которого выступают ООО «Эксперт плюс» ИНН 7841073200, ООО «Системы транспортной безопасности» ИНН 7842024485, ООО «Системы транспортной безопасности» ИНН 7842024485 по лотам 8,9,11-16, участникам было отказано в допуске по причине:

на основании пункта 3.8.4 квалификационной документации в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки (в представленных участником сведениях об опыте оказания услуг содержится недостоверная информация об отсутствии претензий со стороны контрагента в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору от 29.12.2018 № 3234323)

С таким решением комиссии не согласны, считаем его необоснованным, нарушающим наши права и законные интересы ввиду следующего.

Согласно п. 3.8.4 Документации, в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе квалификационной заявки, заказчик обязан отстранить такого участника предварительного квалификационного отбора на любом этапе проведения предварительного квалификационного отбора.

Согласно п. 205 Положения о закупках ОАО «РЖД», Отстранение участника закупки от участия в конкурентной закупке или отказ от заключения договора с победителем конкурентной закупки осуществляется в любой момент до заключения договора, если заказчик или комиссия обнаружит, что участник не соответствует требованиям, указанным в [пунктах 199 - 200](#) настоящего Положения, при условии их установления в документации о конкурентной закупке, или предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия указанным требованиям.

П. 199-200 указаны требования, которым должен соответствовать участник закупки среди которых требование о наличии (отсутствии) претензий по заключенным договорам отсутствует.

Наличие (отсутствие) претензий, исков жалоб по предоставленным в качестве опыта аналогичных услуг договорам **не является критерием допуска**, как и не является критерием допуска предоставление самого опыта.

Поскольку наличие отсутствие опыта аналогичных услуг не является условием допуска к торгам, предоставление в отношении него каких-либо сведений не может являться основанием для отклонения заявки.

Более того, указанное в обоснование отказа в допуске основание в принципе отсутствует, **каких-либо претензий по заключенному договору у участника не имеется**, что подтверждается следующим.

Согласно предоставленному в подтверждение наличия опыта оказания аналогичных услуг договору №3234323 от 29.12.2018г. п. 3.2, порядок сдачи и приемки услуг, заказчик в течение 2 (двух) рабочих дней с даты получения акта об оказанных услугах направляет Исполнителю подписанный акт об оказанных услугах или мотивированный отказ от приемки услуг. При наличии мотивированного отказа Заказчика от приемки услуг Сторонами оставляется акт с перечнем выявленных недостатков при оказании услуг по

настоящему договору, который может служить основанием для уменьшения платежа за отчетный месяц. При наличии замечаний к услугам, оказанным Исполнителем, Заказчик имеет право соразмерно уменьшить суммы оплаты оказанных услуг за отчетный месяц на основании полученных от Северо-Западной региональной дирекции железнодорожных вокзалов документов, подтверждающих факты нарушения настоящего договора.

Согласно п. 7.7 указанного договора, при неисполнении/ненадлежащем исполнении Исполнителем обязательств по настоящему договору, Заказчик вправе в одностороннем порядке удержать при осуществлении оплаты по договору штраф в размере, соответствующем виду нарушения. Удержание штрафа производится в одностороннем порядке на основании направленного Исполнителю по электронной почте уведомления об удержании штрафа, с расчетом суммы штрафа.

Согласно п. 7.9 указанного Договора, в случае отказа Заказчика от принятия услуг по причине некачественного выполнения исполнителем своих обязательств по настоящему договору, заказчик вправе по своему выбору уменьшить цену оказанных услуг или отказаться от настоящего договора без возмещения исполнителю затрат на оказание услуг по настоящему договору.

Согласно п. 7.12 указанного договор, в случае предъявления заказчиком претензий к качеству оказанных услуг стороны на основании акта выявленных недостатков пересматривают размер платежа за отчетный месяц.

Согласно п. 9.2 заключенного договора, если стороны не придут к соглашению путем переговоров, все споры рассматриваются в претензионном порядке. срок рассмотрения и ответа на претензию – три недели с даты ее получения.

Согласно ст. 783 ГК РФ, Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Согласно ч. 2,3 ст. 720 ГК РФ Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе сослаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права сослаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Из системного толкования указанных норм договора и гражданского законодательства, следует, что, в случае наличия претензий со стороны заказчика к качеству оказанных услуг, **они должны быть отражены в актах оказанных услуг, а стоимость услуг пропорционально уменьшена сумме претензионных требований.**

В подтверждение опыта оказанных услуг, участником предоставлены акты оказанных услуг №1 от 31.01.2019г., №2 от 28.02.2019г., №3 от 31.03.2019г., №4 от 30.04.2019г., №5 от 31.05.2019г., №6 от 30.06.2019г., **которые подписаны заказчиком без замечаний** на полную стоимость услуг оказанных в соответствующем месяце. Участнику оплачены оказанные услуги в полном объеме.

Согласно акту проверки заявки, поступившей на участие в предварительном квалификационном отборе от 30.09.2019г., подписанном заместителем начальника отдела, главным инженером СЗ РЦБ, наличие претензий, жалоб, исковых заявлений со стороны контрагентов в связи с ненадлежащим исполнением участником своих обязательств, в том числе по договорам, указанным в сведениях об опыте оказания услуг, выполнения работ, поставке товаров, не установлено, на момент проверки отсутствуют.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и

сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Аналогичные доводы изложены в решении Санкт-Петербургского УФАС России по жалобе № Т02-92/19 от 13 февраля 2019 года.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение закупки;
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе;
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения: Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.

Подписано ЭЦП Сальников Сергей Валерьевич

РЕШЕНИЕ № 3
Единственного участника
Общества с ограниченной ответственностью «Арес»
(Далее – Общество)

город Красноярск

14 мая 2018 г.

Я, Единственный участник, Кутасевич Татьяна Игоревна (паспорт РФ: серии 04 11 № 256245, выдан Отделом УФМС России по Красноярскому краю в Октябрьском р-не гор. Красноярска, 10.03.2012г., код подразделения 240-006, зарегистрирован по адресу: г. Красноярск, ул. Академгородок, д.10«А», кв.90),

РЕШИЛ:

1. Сменить коды ОКВЭД на следующие:
 - основной вид деятельности: 80.20;
 - дополнительные виды деятельности: 52.21.1; 70.22; 80.10; 80.30.
2. 14 мая 2018 года освободить от занимаемой должности Директора Общества Титова Александра Валерьевича.
3. С 14 мая 2018 года на должность Директора Общества назначить Сальникова Сергея Валерьевича, сроком на пять лет.
4. Возложить обязанность по регистрации изменений на Директора Общества Сальникова Сергея Валерьевича сроком на пять лет.

Единственный Участник Общества:

Кутасевич Татьяна Игоревна


