

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-1258/2020**

13 января 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 13.01.2021 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Медикэр» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0128200000120007312) в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

Заявитель, заказчик, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1258/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Медикэр» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0128200000120007312)

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе заявке ООО «Медикэр» по следующим основаниям: пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Приложение № 2 к документации об электронном аукционе Таблица 1, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 3 показатели товара не соответствуют (дозировка).

Между тем, заявителем предложен лекарственный препарат ТН Оксалиплатин в взаимозаменяемой кратной дозировке, позволяющей одинакового терапевтического эффекта.

В силу изложенного, заявителем не усматриваются нарушений требований части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок при подаче заявки на участие в электронном аукционе.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку электронного аукциона, выдать предписание об устранении нарушений.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2020 № 0128200000120007312 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 23.12.2020 было подано 5 заявок от участников с порядковыми номерами 1,2,3,4,5.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120007312 и приняла решение о несоответствии заявок участника с порядковым номером № 5 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2020 № 0128200000120007312 отказано в допуске участнику с порядковым номером № 45 в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 44-ФЗ, требованиям

документации о таком аукционе. Приложение № 2 к документации об электронном аукционе Таблица 1, пункт 13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника несоответствие информации требованиям документации об электронном аукционе (по позиции 3 показатели товара не соответствуют (дозировка)).

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Приложении № 2 к информационной карте по позиции № 3 заказчиком указано: «Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара», «Лекарственная форма. Дозировка: Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл...».

В заявке заявителя жалобы ООО «Медикэр» по данной позиции указано следующее «Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 2 мг/мл, 50 мл...».

Заказчиком по позиции 3 установлено требование к дозировке лекарственного препарата с МНН Оксалиплатин – Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл.

Заявитель жалобы в составе первой части заявки предлагает к поставке лекарственный препарат Оксалиплатин с торговым наименованием Оксалиплатин с дозировкой: «Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 2 мг/мл, 50 мл», что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к конкретной дозировке без возможности поставки иной дозировки.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган Владимирской области отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

Исходя из изложенного, уполномоченный орган Владимирской области считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120006372 со стороны Департамента имущественных и земельных отношений Владимирской области не допущено.

Заказчик в своем отзыве по делу по существу жалобы пояснил следующее.

Заявка ООО «Медикэр» была обоснованно отклонена аукционной комиссией в связи с тем, что по позиции № 3 технического задания участник закупки предложил не предусмотренные техническим заданием заказчика характеристики товара – дозировку 2 мг/мл, при том, что Заказчик по позиции № 3 технического задания не предлагал для указания участникам закупки дозировку концентрата 2 мг/мл, мотивируя свои действия тем, что подпункт «б» пункта 2 особенностей описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения, являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд», позволяет заказчику указывать в показателях технического задания концентрацию лекарственного препарата без установления кратности, не обосновывая свои действия при этом.

Ввиду вышеизложенного, заказчик просит признать жалобу ООО «Медикэр» необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

- 2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

- а) наименование страны происхождения товара;

- б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В Приложении № 2 к информационной карте по позиции № 3 заказчиком указано: «Требования к качеству, техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара», «Лекарственная форма. Дозировка: Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл...».

В заявке заявителя жалобы ООО «Медикэр» по данной позиции указано следующее «Концентрат для приготовления раствора для инфузий, 2 мг/мл, 50 мл...», то есть по данной позиции предложение заявителя не соответствует требованиям аукционной документации.

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий, правомерно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ООО «Медикэр» по причине несоответствия требованиям аукционной документации.

Кроме того, в результате проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок **особенности** описания отдельных видов объектов закупок могут устанавливаться Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом «б» части 2 Постановления Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 «Об особенностях описания лекарственных препаратов для медицинского применения,

являющихся объектом закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд» при описании объекта закупки помимо сведений, предусмотренных [пунктом 6 части 1 статьи 33](#) Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", указывают: дозировку лекарственного препарата с возможностью поставки лекарственного препарата в кратной дозировке и двойном количестве (например, при закупке таблетки с дозировкой 300 мг в документации о закупке указывается: 1 таблетка с дозировкой 300 мг или 2 таблетки с дозировкой 150 мг), а также с возможностью поставки лекарственного препарата в некрatных эквивалентных дозировках, позволяющих достичь одинакового терапевтического эффекта (например, флаконы 2,5 мг, или 3 мг, или 3,5 мг), допускается указание концентрации лекарственного препарата без установления кратности.

Пунктом 3 Приложения № 2 к информационной карте электронного аукциона установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара: «Концентрат для приготовления раствора для инфузий 5 мг/мл 40 мл или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 200 мг, или лиофилизат для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве, или лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 200 мг, лиофилизат для приготовления концентрата для приготовления раствора для инфузий 100 мг в кратной дозировке и двойном количестве», то есть допускается возможность поставки лекарственного препарата с эквивалентными лекарственными формами и кратными дозировками. Кроме того, постановление Правительства РФ от 15.11.2017 № 1380 допускает возможность указания концентрации лекарственного препарата (в данном случае – 5 мг/мл) без установления кратности.

Таким образом, Комиссия полагает, что аукционная документация в полном объеме соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Медикэр» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона на поставку лекарственного препарата для медицинского применения (Оксалиплатин) для нужд ГБУЗ ВО «ОКОД» (№ закупки 0128200000120007312) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.