



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.03.2021 № 8/3223

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

**Организатор торгов:**

ООО «ИнвестГрупп»  
450032, Республика Башкортостан  
г. Уфа, ул. Короленко, д.4 кв.2  
investgrupp2018@gmail.com

**Электронная торговая площадка:**

https://www.rts-tender.ru/

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО 002/10/18.1-390/2021**

15.03.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместителя руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальника отдела антимонопольного контроля  
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Башкортостан;

– специалиста 1 разряда отдела антимонопольного  
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан,

при участии от заявителя - \_\_\_\_\_ ; от ООО  
«ИнвестГрупп» (доверенность от 29.08.2019),  
рассмотрев жалобу

от 04.03.2021 вх. №3324 на действия ООО «ИнвестГрупп»  
(450032, РБ, г. Уфа, ул. Короленко, д.4 кв.2) при проведении аукциона по  
реализации арестованного имущества на ЭТП РТС-тендер по лоту №14  
(РТС0301022100020014) – а/м Мицубиси ASX, 2012 г.в., VIN  
JMBXNGA1WCZ011947),

0205551

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба

от 04.03.2021 вх. №3324 на действия ООО «ИнвестГрупп» (450032, РБ, г. Уфа, ул. Короленко, д.4 кв.2) при проведении аукциона по реализации арестованного имущества на ЭТП РТС-тендер по лоту №14 (РТС0301022100020014) – а/м Мицубиси ASX, 2012 г.в., VIN JMBXNGA1WCZ011947).

Заявитель оспаривает действия Организатора торгов, выразившиеся в необосновании причин отклонения заявки, в ограничении времени приема заявок, в несоответствии местонахождения транспортного средства, а также в невозможности подписать документ, оформляемый претендентами, и просит провести проверку правомерности действий ООО «ИнвестГрупп» с отменой результатов по торгам.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласен, ООО «ИнвестГрупп» представлена письменная позиция от 15.03.2021 вх. №3893 .

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или

индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Порядок реализации заложенного арестованного имущества регламентирован Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».

Заявитель в жалобе указывает следующее: «в извещении о проведении торгов от 26.01.2021 (далее Извещение) указан фактический адрес: г. Уфа, ул. Злобина, 22/2, а на сайте РТС-тендер: г. Уфа, ул. Короленко, 4, 2; физически попасть по вышеуказанным адресам невозможно – двери закрыты, по указанным в Извещении телефонам отвечают крайне редко, информацию по лоту и торгам по телефону не дают, ссылаясь на менеджеров, которых на местах бывают крайне редко, помощи в участии и подаче заявки не оказывают».

По данному доводу Комиссия отмечает, что 26.01.2021 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) ООО «ИнвестГрупп» было размещено Извещение о проведении аукциона по реализации арестованного заложенного имущества на ЭТП РТС-тендер по лоту №14 (РТС0301022100020014) – а/м Мицубиси ASX, 2012 г.в., VIN JMBXNGA1WCZ011947). В Извещении содержится вся необходимая информация, как о предмете торгов, так и о времени, месте и форме торгов, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене. Эта же информация содержится на сайте электронной торговой площадки <https://www.rts-tender.ru/>.

Комиссия отмечает, что торги проводятся на электронной торговой площадке. Все документы участниками торгов подаются через функционал электронной торговой площадки. Соответственно, Заявитель мог получить всю необходимую для него информацию, перейдя на официальный сайт [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и <https://www.rts-tender.ru/>, без необходимости посещения офиса компании ООО «ИнвестГрупп», следовательно, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в жалобе указывает, что «время приема заявок было ограничено с 26.01.21г. с 15.00 до 06.02.21г. в 12.30 по мск, в дальнейшем было извещено о продлении приема заявок до 09.02.21, подведение итогов приема заявок - 10.02.21, а торги только 26.02.21. При этом об отказе в приеме заявки на участие в торгах - был уведомлен только 19.02.21 в середине дня. По поводу запроса о причинах отклонения заявки ответа не получал».

По данному доводу, Комиссия отмечает следующее.

Согласно извещению о проведении торгов № 260121/25024552/01 датой начала подачи заявок является 26.01.2021, датой окончания подачи заявок является 09.02.2021, а датой подведения результатов 26.02.2021,

В соответствии с п.3 ст. 57 Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ "Об ипотеке (залоге недвижимости)" организатор публичных торгов извещает о предстоящих публичных торгах не позднее чем за 10 дней, но не ранее чем за 30 дней до их проведения в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества, а также направляет соответствующую информацию для размещения в сети "Интернет" в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. В извещении указываются дата, время и место проведения публичных торгов, характер продаваемого имущества и его начальная продажная цена.

Извещение опубликовано в установленные сроки.

Таким образом, Комиссия УФАС приходит к выводу, о том, что сроки размещения извещения о проведении торгов не нарушены.

В материалы жалобы организатором торгов представлена копия протокола окончания приема и регистрации заявок на участие в повторных торгах от 11.02.2021. На участие в торгах было подано три заявки, одна из которых (заявка Тарбеева К.В.) была отклонена по причине нарушений условия предоставления документов.

При этом организатор торгов на заседании Комиссии и в письменных возражениях не пояснил уведомление участника об отказе в приеме заявки 19.02.2021.

По данному доводу Комиссия отмечает, что согласно п. 10.5 Регламента электронной площадки «РТС-тендер» (раздел «Имущественные торги») Организатор Аукциона в день рассмотрения заявок и документов Претендентов подписывает протокол о признании Претендентов Участниками, в котором приводится перечень принятых заявок, перечень отозванных заявок, имена (наименования) Претендентов, признанных Участниками, а также имена (наименования) Претендентов, которым было отказано в допуске к участию в Аукционе, с указанием оснований отказа. Указанный протокол публикуется Организатором на ЭП и подписывается его КЭП.

Таким образом, организатором торгов нарушен порядок размещения информации о проведении торгов путем неопубликования в установленный срок протокола окончания приема и регистрации заявок на участие в повторных торгах.

Заявитель в жалобе указывает: в Извещении и на сайте РТС-тендер указано местонахождение лота №14: РБ, Кушкаренковский р-н, д. Нижнеакбашево, ул. Победы, 31а, что не соответствует действительности: а/м был передан судебным приставом-исполнителем на ответ хранение сотруднику ООО ИнвестГрупп в ноябре 2020г. и вывезен в Уфу. Местонахождение лота до последнего возможного дня для просмотра сотрудниками ИнвестГрупп не называлось, никакую дополнительную

информацию по запросу об имуществе, постановления СПИ о передаче имущества не предоставили».

По данному доводу, Комиссия отмечает следующее.

Как следует из пояснений организатора торгов, местонахождением арестованного имущества на момент даты приема заявок являлось – РБ, Кушнаренковский район, д. Нижнеакбашево, ул. Победы, д. 31а.

Вместе с тем, Комиссия установила, что данные торги являются повторными. В своих пояснениях Заявитель указал, что в период приема заявок по первым торгам он в ноябре лично ездил по месту нахождения данного арестованного имущества, и уже на тот момент транспортное средство было вывезено в Уфу.

Кроме этого, представлена переписка Организатора торгов с Заявителем, где подтверждается, что транспортное средство находится по адресу: РБ, г. Уфа, ул. Богдана Хмельницкого, д.57.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что данный довод Заявителя обоснован.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что Организатором торгов был продлен срок приема заявок до 09.02.2021. Таким образом, у Заявителя была возможность ознакомиться с данным имуществом в назначенную дату – 05.02.2021.

Также Заявитель в жалобе указывает следующее: «В Извещении среди прочих документов, оформляемых претендентами для подачи заявки на участие в торгах, есть следующий документ, который оформляется в бумажном виде (- аукцион электронный, подача документов через Сайт РТС-тендер, шаблона данного документа на Сайте нет): «опись представленных документов, подписанная претендентом ... в двух экземплярах, один из которых с указанием даты и времени (часы, минуты) приема заявки удостоверенной подписью организатора торгов, возвращается претенденту».

По данному доводу, Комиссия отмечает следующее.

Согласно условий извещения, претендент не допускается к участию в торгах, в частности если представлены не все документы в соответствии с перечнем, опубликованным в извещении о проведении торгов.

Участникам торгов, в том числе было необходимо предоставить опись «представленных документов, подписанную претендентом или его уполномоченным представителем, в двух экземплярах, один из которых с указанием даты и времени (часы, минуты) приема заявки, удостоверенный подписью организатора торгов, возвращается претенденту».

Тем самым, по смыслу указанной фразы участнику торгов было достаточно предоставить опись подписанных документов в двух экземплярах. Второй представленный экземпляр описи, с отметкой Организатор торгов должен быть возвращен участнику аукциона.

Однако, как следует из материалов дела, опись не была предоставлена Заявителем, в связи с чем он не был допущен к участию в торгах.

На основании изложенного, указанные доводы Заявителя признаются необоснованными.

Заявитель в жалобе указывает следующее: «в Извещении от 26.01.2021 г. не оговаривается, считаются ли торги состоявшимися при подаче только одной заявки».

По данному доводу, Комиссия сообщает следующее.

Согласно ст. 91 Федерального закона от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» торги считаются состоявшимися «если заявки на участие в торгах подали более двух лиц»

Комиссия отмечает, что в законодательстве отсутствует обязанность Организатора торгов извещать об этом участников торгов.

Заявитель в жалобе указывает следующее: «в договоре купли-продажи имущества, который заключается с победителем (представлен на Сайте), сказано, что оплата производится в течение пяти рабочих дней, а передача имущества - в течение пятнадцати рабочих дней после полной оплаты, т.е. получение купленного и оплаченного имущества нужно ждать целых три недели».

По данному доводу Комиссия отмечает следующее.

Согласно п.4 ст.91 ФЗ "Об исполнительном производстве" Организатор торгов объявляет торги несостоявшимися, если лицо, выигравшее торги, в течение пяти дней со дня проведения торгов не оплатило стоимость имущества в полном объеме, и

В силу ч. 1 ст.89 ФЗ "Об исполнительном производстве" не допускается заключение договора по результатам торгов ранее чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

Таким образом, Комиссия отмечает, что сроки внесения денежных средств за реализованное имущество составляют пять дней, а срок заключения договора купли-продажи не ранее десяти со дня проведения торгов.

Соответственно, передача имущества возможна только после поступления информации от заказчика ТУ Росимущества в РБ об оплате имущества, осуществляемого через счета в УФК по РБ, что может составлять до 15 дней.

На основании вышесказанного, Комиссия приходит к выводу, что указанные условия никак не нарушают права и интересы Заявителя и одинаковы для всех участников.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу

от 04.03.2021 вх. №3324 на действия ООО «ИнвестГрупп»(450032, РБ, г. Уфа, ул. Короленко, д.4 кв.2) при проведении аукциона по реализации арестованного имущества на ЭТП РТС-тендер по лоту №14 (РТС0301022100020014) – а/м Мицубиси ASX, 2012 г.в., VIN JMBXNGA1WCZ011947) обоснованной в части несоответствия местонахождения имущества указанному в документации адресу и нарушения сроков публикации протокола окончания приема и регистрации заявок на участие в повторных торгах

2. Предписание не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на результаты торгов.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.