

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОБ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАХ ДЕЛА № 074/01/16-2900/2023

02 февраля 2023 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия), в составе:

|                          |       |  |
|--------------------------|-------|--|
| Председатель<br>Комиссии | «...» | руководитель Челябинского УФАС России;   |
| Члены Комиссии           | «...» | начальник отдела административного и судебного<br>производства Челябинского УФАС России;                     |
|                          | «...» | главный специалист-эксперт отдела<br>административного и судебного производства<br>Челябинского УФАС России; |
|                          | «...» | ведущий специалист-эксперт отдела<br>административного и судебного производства<br>Челябинского УФАС России; |

рассмотрев дело по признакам нарушения Комитетом по делам образования города Челябинска (ИНН 7451008340) и АО «Уральский комбинат питания» (ИНН 7453318570) пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции, в присутствии:

в присутствии в дистанционном режиме посредством подключения в программе «TrueConf»:

- представителя Комитета по делам образования города Челябинска «...», действующего на основании доверенности от 13.03.2023 № 1311811,
- представителя АО «Уральский комбинат питания» «...», действующего на основании доверенности от 01.11.2023,
- представителя Управления муниципальных закупок Администрации города Челябинска «...», действующей на основании доверенности от 00БП-000022,

в отсутствие представителей иных лиц, участвующих в деле, уведомленных о дате и времени заседания комиссии путем направления определения об отложении рассмотрения дела № 074/01/16-2900/2023 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. АК/835/24 от 13.01.2024) по электронной почте,

### УСТАНОВИЛА:

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России, антимонопольный орган) рассмотрена информация, размещенная на портале 74.ru, «Пугают фамилией Котовой»: в челябинской школе заявили о давлении при выборе поставщика питания» (<https://74.ru/text/education/2022/12/22/71920181/>).

Согласно пункту 4 части 2 статьи 39 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении

антимонопольного законодательства является сообщением средства массовой информации, указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства.

Приказом руководителя Челябинского УФАС России «...» от 18.12.2023 № 165/23 в отношении Комитета по делам образования города Челябинска (далее также Комитет по делам образования, Комитет) и АО «Уральский комбинат питания» возбуждено дело № 074/01/16-2900/2023 по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции, создана Комиссия по рассмотрению указанного дела.

Копии приказа о назначении дела № 074/01/16-2900/2023 направлены Комитету по делам образования города Челябинска и АО «Уральский комбинат питания» заказными письмами, что подтверждается списком № 600 (партия 2155) внутренних почтовых отправлений от 20.12.2023, а также по адресам электронной почты [ksplen@mail.ru](mailto:ksplen@mail.ru), [edu@cheladmin.ru](mailto:edu@cheladmin.ru).

Определением о назначении дела № 074/01/16-2900/2023 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 21.12.2023 (исх. № АК/17752/23 от 22.12.2023) заседание Комиссии назначено на 28.12.2023, у участников дела запрошены документы и сведения.

Копии определения направлены ответчикам заказными письмами, что подтверждается списком № 532 (партия 2164) от 25.12.2023, а также по адресам электронной почты [edu@cheladmin.ru](mailto:edu@cheladmin.ru), [ksplen@mail.ru](mailto:ksplen@mail.ru).

Заинтересованным лицам копии определения направлены по электронной почте.

**На заседании комиссии 28.12.2023** присутствующие члены комиссии объявили об отсутствии кворума для рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и об отложении рассмотрения дела до 19 января 2024 года на основании части 6.1 статьи 40 Закона о защите конкуренции.

Определением от 28.12.2023 (исх. № 05/18139/23) рассмотрение дела № 074/01/16-2900/2023 отложено до 19 января 2024 года в 13 часов 00 минут, у Комитета, АО «Уральский комбинат питания», МКУ «Центр обеспечения деятельности образовательных организаций города Челябинска» (далее — МКУ «ЦОДОО») запрошены дополнительные документы и сведения.

Копии определения направлены Комитету, АО «Уральский комбинат питания», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска», МАОУ «Образовательный центр «Ньютон», МАОУ «СОШ № 5 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 37 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 48 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 50 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 53 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 57 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 62 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 71 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 78 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 109 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 141 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 146 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 154 г. Челябинска», МБОУ «Санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении, № 3 г. Челябинска», МБОУ

«С(К)ОШ № 11 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска» заказными письмами, что подтверждается списком № 460 (партия 2177) внутренних почтовых отправлений от 29.12.2023.

Также всем лицам, участвующим в деле, определение от 28.12.2023 направлено по электронной почте.

В адрес Комиссии Челябинского УФАС России поступили письменные пояснения

**На заседании комиссии 19.01.2023** установлено, что ответчиками представлены не все документы и сведения, запрошенные определением от отложении рассмотрения дела № 074/01/16-2900/2023 от 28.12.2023.

Представитель АО «Уральский комбинат питания» (далее также Комбинат) приобщил часть документов ранее запрошенных комиссией антимонопольного органа, а также письменные пояснения относительно обстоятельств дела.

Из представленных письменных пояснений следует, что в 2015 году Администрацией города Челябинска было принято решение о воссоздании комбината питания для обеспечения качественным и безопасным питанием образовательных и социальных учреждений города. 100% акций АО «Уральский комбинат питания» принадлежат муниципальному образованию — город Челябинск. Все сырье приобретается Комбинатом путем проведения конкурентных процедур в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках). Всю заработанную прибыль Комбинат направляет на совершенствование материально-технических условий при организации питания детей в общеобразовательных организациях города Челябинска.

Комбинат полагает, что вывод антимонопольного органа о возможном нарушении принципа конкуренции при проведении совместных конкурсов в связи с тем, что заказчики не представили сведения и аргументы о необходимости объединения закупки в один лот не основан на законе. Комбинат ссылается на часть 1 статьи 25 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) и Постановление Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-331/2009, согласно которому основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции. Действующее законодательство не предусматривает запрет на проведение торгов единым лотом предлагаемых к поставке товаров (работ, услуг), которые в силу своей специфики могут быть поделены и на отдельные виды.

По мнению Ответчика, полное обеспечение каждого учреждения услугой по организации горячего питания в рамках одного контракта в течение длительного периода времени более удобна и выгодна для заказчиков, так как позволяет более эффективно расходовать бюджетные средства путем снижения материальных затрат на действия, связанные с подготовкой, заключением и исполнением контрактов по результатам такой закупки.

Устанавливая порог стоимости контракта при применении части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации определило условие конкуренции в целях привлечения крупных поставщиков, способных обеспечить необходимыми товарами, работами, услугами государственные и муниципальные нужды

на длительное время, повышая таким образом их заинтересованность в участии в закупках, что способствует более эффективному использованию бюджетных средств.

Согласно письменным пояснениям Комбината требований о едином местоположении оказываемых услуг не установлены Законом о контрактной системе, ограничения отсутствуют.

Комбинат не согласен с проведенным антимонопольным органом анализом хозяйствующих субъектов, которые могли принять участие в совместных конкурсах, а также с выводом, что победителем мог стать только АО «Уральский комбинат питания». Анализу подлежали только хозяйствующие субъекты, находящиеся в городе Челябинске и близлежащих городах, в то время как принять участие в конкурсе могли и организации из других регионов. Так, например, в конкурсах на организацию питания, проводимых МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска» и МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» победило ООО «Комбинат социального питания» (ИНН 7602088809, г. Ярославль).

Комбинат считает, что Челябинским УФАС России не установлены факты ограничения конкуренции либо намерения ограничить конкуренцию, все выводы основаны на предположениях и субъективных оценках опрошенных лиц.

Также АО «Уральский комбинат питания» указало, что акционерное общество не участвовало в обсуждении и подготовке конкурсной документации.

От Комитета по делам образования города Челябинска поступили письменные пояснения (вх. № 740/24 от 17.01.2024), согласно которым Комитет при проведении закупок подведомственными образовательными учреждениями действовал в соответствии с законодательством о контрактной системе. Соглашения с хозяйствующими субъектами в сфере оказания услуг по организации питания, в том числе устные, Комитетом не заключались. Согласованных действий, связанных с определением условий документации, которые могли повлиять на возможность потенциальных участников подать заявку на участие в торгах и (или) выполнить условия контракта не имелось. Условия конкурсных документов при проведении совместных закупок сформулированы заказчиками с учетом их потребностей и норм законодательства, действующего на момент проведения закупок.

Комитет также ссылается на Постановление Президиума ВАС РФ от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-331/2009; на статьи 37, 79 Федерального закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», письмо Министерства посвящения Российской Федерации от 09.09.2020 № ГД-1425/09, делая вывод о том, что при осуществлении закупочной деятельности в соответствии с Законом о контрактной системе не предусмотрены запреты на осуществление одной закупки при финансировании из бюджетов разных уровней, что, по мнению ответчика, подтверждается решением Арбитражного суда Республики Хакасия от 23.09.2015 дело № А74-5533/2015, а также практикой проведения открытых аукционов в электронной форме.

Комитет по делам образования обратил внимание, что согласно учредительным документам муниципальные образовательные организации, подведомственные Комитету, являются самостоятельными юридическими лицами, от своего имени приобретают имущественные и неимущественные права, исполняют обязанности.

Организация и проведение совместных закупок осуществляется Управлением муниципальных закупок Администрации города Челябинска в соответствии с алгоритмом проведения совместных конкурсов и аукционов в муниципальной информационной системе в сфере закупок города Челябинска, на основании письма врио главы города «...» от 16.07.2019 № 01-560.

Комитет ссылается на Обзор судебной практики применения законодательства

Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 28.06.2017: заказчики, осуществляющие закупку по правилам данного закона, при описании объекта закупки должны таким образом определить требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с теми характеристиками, которые им необходимы, соответствуют их потребностям, а с другой стороны, необоснованно не ограничить количество участников закупки.

По результатам анализа информации, представленной подведомственными учреждениями, потребность в проведении совместной закупки на оказание на оказание услуг по организации горячего питания была установлена, в связи с чем началась работа по подготовке документации.

Цель участия учреждений в совместных конкурсах Комитету неизвестна, в Комитет поступали сформированные по лотам пакеты документов.

Согласно письменным пояснениям Комитета, решение о способе организации питания, а также о способе определения поставщика по оказанию услуг на организацию питания относит к непосредственной компетенции руководителя учреждения. Комитетом, председателем Комитета не принимались акты, не издавались приказы о проведении совместной закупки на оказание услуг по организации питания.

В конце 2020 года при доведении лимитов подведомственным учреждениям Комитетом было организовано совещание с руководителями образовательных организаций, (без ведения протокола) по вопросам функционирования системы образования, в том числе по вопросу организации питания, а именно о необходимости к кратчайшие сроки заключить контракты на оказание услуг по организации питания. Вопросы о поставщиках питания, способах заключения контрактов, требований к документации на совещании не обсуждались, указал Комитет.

По мнению Комитета, единственным критерием, ограничивающим возможность объединения заказчиков для проведения совместной закупки, является разновидность услуг. Следовательно, в силу статьи 25 Закона о контрактной системе не имеет значение категория детей, количество дней, количество приемов пищи, процесс приготовления блюд, меню, соблюдение режима организации питания, а также специальные требования к пищевой продукции для отдельных категорий детей при оказании одних и тех же (идентичных) услуг. Услуги по организации питания имеют общие родовые признаки, такие как круг потребителей (категории детей, финансируемые из бюджетов города и области), назначение услуг (обеспечение питанием), условия оказания (поставка продуктов (сырье, полуфабрикаты и пищевые продукты), соблюдение санитарно-эпидемиологических норм и правил, утилизация отходов и пр. Конкурсными документациями установлено, что всеми заказчиками определено наименование услуги как «оказание услуг по организации горячего питания», объем услуг - «1», единица измерения - «условная единица».

Согласно письменным пояснениям Комитет не принимал участие в разработке конкурсной документации, в том числе в определении критериев оценки заявок участников совместных конкурсов. Критерии оценки заявок определены с учетом сложившейся практики. Разрабатывать и включать иные критерии оценки заявок образовательным учреждениям не запрещалось.

Представитель Комитета по делам образования пояснил, что порядок взаимодействия Комитета и подведомственных образовательных организаций при проведении закупок определен Порядком регулирования отношений в контрактной системе города Челябинска, утвержденным Постановлением Администрации города Челябинска от

31.12.2013 № 279-п.

Также представитель Комитета подтвердил, МКУ «ЦОДОО», его структурные подразделения направляли по электронной почте в Комитет проекты соглашений о проведении совместных закупок, а также, что Комитет узнал о намерении образовательных организаций провести в 2021 году совместные конкурсы на оказание услуг по организации горячего питания из таких проектов соглашений.

Также представитель Комитета пояснил, что Комитет формировал соглашения о проведении совместных закупок в Муниципальной информационной системе (далее — МИС) на основе тех данных, которые были указаны в проектах соглашений о проведении совместных закупок. Функционалом МИС не предусмотрена возможность внесения изменений в соглашения о проведении совместных закупок главным распорядителем бюджетных средств (далее — ГБРС) без уведомления от заказчика.

Представитель Комитета обратил внимание, что совещания по вопросам организации горячего питания в образовательных учреждениях, о которых антимонопольному органу сообщали опрошенные лица и о которых указано в определении о назначении настоящего дела к рассмотрению, проводились с целью необходимости скорейшего проведения торговых процедур в рамках исполнения требований муниципального задания по организации питания и своевременной организации горячего питания в образовательных учреждениях.

При этом, на заседании комиссии 19.01.2024 представитель Комитета пояснил, что Комитету не было известно о проведении МКУ «ЦОДОО» и его структурными подразделениями совещаний по вопросам питания с образовательными организациями. Комитет по делам образования не проводил совещания с директорами подведомственных образовательных организаций.

Определением от 19.01.2024 (исх. № АК/835/23 от 23.01.2024) рассмотрение дела № 074/01/16-2900/2023 отложено до 02 февраля 2024 года в 13 часов 00 минут, у Комитета по делам образования, АО «Уральский комбинат питания», МКУ «ЦОДОО», Управления муниципальных закупок Администрации города Челябинска (далее — Управление муниципальных закупок), МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска», МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» запрошены дополнительные документы и сведения.

Копии определения направлены Комитету, АО «Уральский комбинат питания», Управлению муниципальных закупок, МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 71 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 106 г. Челябинска», МАОУ «Образовательный центр «Ньютон», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 48 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 50 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 154 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 102 г. Челябинска», МАОУ «Образовательный центр № 1 г. Челябинска», МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 147 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 62 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 57 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 146 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 53 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»,

МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 92 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска», МБОУ «Школа-интернат спортивного спортивно-адаптивного и оздоровительного профиля города Челябинска», МАОУ «Гимназия № 93 г. Челябинска», МАОУ «Гимназия № 100 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 37 г. Челябинска», МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 141 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 109 г. Челябинска», МБОУ «Санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении, № 3 г. Челябинска», что подтверждается списком № 312 (партия 2213) внутренних почтовых отправлений от 25.01.2024.

Также всем лицам, участвующим в деле, определение от 19.01.2024 (исх. № АК/835/23 от 23.01.2024) направлено по электронной почте.

Комиссия Челябинского УФАС России направила следующие запросы: ООО «Комбинат питания» (исх. № АК/882/24 от 23.01.2024), ООО «Детское общественное питание — ДОП» (исх. № АК/883/24 от 23.01.2024), ООО «ТрансХолод» (исх. № АК/877/24 от 23.01.2024), Контрольно-счетной палате города Челябинска (исх. № АК/824/24 от 23.01.2024), ООО «РТС-тендер», АО «Единая электронная торговая площадка», АО «Агентство по государственному заказу республики Татарстан», АО «ЭТС», АО «Российский аукционный дом», АО «ТЭК-Торг», ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (исх. № АК/829/24 от 23.01.2024), МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» (исх. № АК/1095/24 от 26.01.2024), Управлению муниципальных закупок (исх. № АК/1444/24 от 01.02.2024).

Ответы на запросы ООО «Комбинат питания» (исх. № АК/882/24 от 23.01.2024), ООО «ТрансХолод» в материалы дела не представлены.

Ответы на остальные запросы приобщены к материалам дела.

**На заседании комиссии 02.02.2024** представитель Комитета пояснил, что в связи с тем, что Комитет является главным распорядителем бюджетных средств (далее — ГБРС), ему необходимо понимать каким образом будет заключен договор на организацию питания в автономных образовательных учреждениях. Порядок уведомления ГБРС о способе проведения закупок не закреплен какими-либо актами. В 2021 году Комитет не просил автономные общеобразовательные учреждения предоставить разработанную документацию о проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания, а лишь просил уведомить о ее подготовке.

Представителю Комитета задан вопрос относительно информации, изложенной в письме Комитета от 12.02.2021 № 16-10/822, о причинах требования о предоставлении документации о проведении конкурсов на организацию питания автономными образовательными учреждениями, на что представитель Ответчика пояснил, что документация запрашивалась для проверки правильности формирования начальной (максимальной) цены договора на не превышение бюджетного финансирования в рамках ведомственного контроля.

Представитель Комитета по делам образования города Челябинска обратил внимание комиссии на Информационное письмо Минфина России № 24-05-06/40032, Минпросвещения России № АН-942/09 от 25.05.2021 по вопросу организации питания обучающихся, получающих начальное общее образование в государственных и муниципальных образовательных организациях, согласно которому заказчик вправе осуществить закупку товаров, работ, услуг путем заключения государственного (муниципального) контракта на весь срок доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Также представитель Комитета сослался на разъяснения ФАС России, опубликованные на официальном сайте, из которых, по мнению Ответчика, следует, что проведение совместных закупок обеспечивает баланс между эффективным, рациональным

использованием средства при проведении конкурсов и аукционов, в том числе сокращением издержек на их проведение, и указал на эффективность проведения совместных закупок, гарантирующих обеспечение питанием учащихся без срывов.

Представитель АО «Уральский комбинат питания» указал, что пояснения «...» и бывшего юрисконсульта МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска» о наличии сговора между Комитетом по делам образования и АО «Уральский комбинат питания», изложенные в определении о назначении дела № 074/01/16-2900/2023, основаны на личной заинтересованности указанных лиц.

Комиссией Челябинского УФАС России 02.02.2024 оглашено заключение об обстоятельствах дела № 074/01/16-2900/2023, рассмотрение дела отложено до 16 февраля 2024 года в 13 часов 00 минут.

***В ходе рассмотрения дела № 074/01/16-2900/2023 Комиссией антимонопольного органа установлено следующее.***

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Установленный указанной нормой законодательства о защите конкуренции запрет преследует цель предотвращения негативного влияния органов власти (местного самоуправления) на конкурентную среду с помощью административных, властных методов воздействия, в том числе путем заключения антиконкурентных соглашений с хозяйствующими субъектами.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта и органа местного самоуправления, как не соответствующих статье 16 Закона о защите конкуренции, необходимо установить наличие противоречащего закону соглашения между указанными лицами или их согласованных действий и наступление (возможность наступления) в результате этих действий (соглашения) последствий, связанных с недопущением, ограничением, устранением конкуренции.

Пунктом 33 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» определено, что антимонопольному контролю в соответствии со статьями 15 и 16 Закона подлежат нормативные и индивидуальные правовые акты, иные решения лиц, перечисленных в пункте 2 части 1 статьи 1 Закона, их действия (бездействие), соглашения и (или) согласованные действия, способные влиять на конкуренцию на товарных рынках, в том числе принятые (совершенные) в связи с реализацией властных полномочий.

Таким образом, для квалификации действий ответчиков в качестве нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции необходимо установить факт ограничения конкуренции либо намерения лиц ограничить конкуренцию.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией, понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе, о закупках и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

В соответствии с пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Таким образом, Закон о защите конкуренции содержит более широкое понятие соглашения, не ограниченное только понятием соглашения в форме гражданско-правового договора.

Согласно Разъяснениям № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (далее – разъяснения № 3) антиконкурентные соглашения являются правонарушением и поэтому не подлежат оценке с точки зрения соответствия требованиям, которые предъявляются законодательством к форме договоров (сделок).

Следовательно, не соблюдение формы гражданско-правового договора не может расцениваться как свидетельство отсутствия недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения.

Согласно разъяснениям № 3 при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Прямыми доказательствами наличия антиконкурентного соглашения могут быть письменные доказательства, содержащие волю лиц, направленную на достижение соглашения: непосредственно соглашения; договоры в письменной форме; протоколы совещаний (собраний); переписка участников соглашения, в том числе в электронном виде.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств, так и совокупности косвенных доказательств.

В качестве доказательств могут использоваться документы и материалы, полученные с соблюдением требований к порядку и оформлению их получения.

В пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление № 2) указано, что соглашением могут быть признаны любые договоренности в отношении поведения на рынке, в том числе как оформленные письменно, так и не получившие письменного оформления, но нашедшие отражение в определенном поведении. Факт наличия соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок.

Наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что лица, вступившие в стговор, намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

В статье 8 Закона о контрактной системе определено, что конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В силу части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пункту 2 части статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

К ограничению, устранению, недопущению конкуренции могут привести действия заказчика, связанные с определением таких условий документации, которые могут повлиять на возможность потенциальных участников подать заявку на участие в торгах и (или) выполнить условия контракта.

Так, прозрачные условия документации и проектов контрактов (договоров) позволяют Заказчику сформировать цену контракта (договора) в условиях добросовестной конкуренции между хозяйствующими субъектами.

Так, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

#### **Сведения об ответчиках.**

##### **Комитет по делам образования города Челябинска.**

Юридический адрес: г. Челябинск, ул. Володарского, 14.

Учредителем Комитета является Администрация города Челябинска.

Председателем Комитета по делам образования города Челябинска является «...».

Постановлением Администрации города Челябинска от 09.07.2015 № 136-п утверждено положение о Комитете по делам образования города Челябинска (далее — Положение).

Комитет создан на основании решения Челябинской городской Думы от 11.03.1997 № 4/1 «О структуре органов местного самоуправления города Челябинска», действует на основании решения Челябинской городской Думы от 24.05.2005 № 3/5 «Об утверждении структуры Администрации города Челябинска» и Положения.

Согласно пункту 12 Положения основными задачами Комитета являются: разработка и реализация единой политики в сфере образования на территории города Челябинска; обеспечение функционирования и развития муниципальной образовательной системы; обеспечение выполнения федеральных государственных образовательных стандартов на территории города Челябинска и функционирования системы образования на уровне государственных нормативов с учетом городских социально-экономических, демографических, национально-культурных и других особенностей.

##### **АО «Уральский комбинат питания».**

С 11.07.2018 Акционерное общество «Комбинат социального питания г. Челябинска» реорганизовано путём присоединения к Акционерному обществу «Департамент

продовольствия и социального питания г. Челябинска» на основании Протокола общего собрания акционеров от 16.02.2018 № 2.

С 03.09.2018 Акционерное общество «Департамент продовольствия и социального питания г. Челябинска» переименовано в Акционерное общество «Уральский комбинат питания» на основании Протокола общего собрания акционеров от 27.08.2018 № 11.

В соответствии с Выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц основным видом деятельности Акционерного общества является деятельность предприятий общественного питания по прочим видам организации питания.

Юридический адрес: г. Челябинск, ул. Васенко, д. 96, офис 620.

Учредителем АО «Уральский комбинат питания» является Администрация города Челябинска (доля 100%).

В настоящее время должность директора занимает «...».

В период с 04.08.2023 по 09.10.2023 исполняющим обязанности директора являлся «...».

В период с 12.01.2018 по 03.07.2018 директором АО «Уральский комбинат питания» являлся «...».

В период с 03.07.2018 по 04.08.2023 должность директора АО «Уральский комбинат питания» занимал «...».

В декабре 2022 на портале 74.ru размещен материал под названием «Пугают фамилией Котовой»: в челябинской школе заявили о давлении при выборе поставщика питания».

Согласно информационному материалу заместитель директора МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска» заявил, что Комитет по делам образования города Челябинска принуждает школу заключить контракт на организацию питания учащихся с АО «Уральский комбинат питания».

Антимонопольным органом проведен опрос заместителя директора МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска» «...», в ходе которого он подтвердил, информацию, опубликованную в названном информационном материале.

Антимонопольным органом проанализированы закупки на оказание услуг по организации горячего питания в общеобразовательных учреждениях города Челябинска в 2020-2022 годах и установлено следующее.

Согласно представленным Комитетом по делам образования города Челябинска сведениям (вх. № 826/23 от 24.01.2023), в городе Челябинске находятся 129 общеобразовательных учреждений, подведомственных Комитету.

Общеобразовательным учреждениям города Челябинск, подведомственным Комитету, направлен запрос информации от 25.01.2023 № АК/800/23 о проведенных закупках на оказание услуг по организации питания за период с 01.01.2020 по дату направления ответа на запрос.

Анализ представленных сведений показал, что 18 из 129 образовательных учреждений осуществляют организацию питания детей без привлечения сторонней организации.

В феврале-марте 2021 года 106 общеобразовательных учреждений провели совместные конкурсы на оказание услуг по организации питания в порядке Закона о контрактной системе и Закона о закупках.

Всего проведено 18 торговых процедур.

Способ закупок — совместные конкурсы в электронной форме.

Вместе с тем, антимонопольным органом установлено, что при проведении закупок,

указанных в приложении № 1 к настоящему заключению, в действиях Комитета по делам образования города Челябинска и АО «Уральский комбинат питания» имеются признаки, которые свидетельствуют о возможном достижении антиконкурентного соглашения, направленного на предоставление преимущественных условий АО «Уральский комбинат питания» при проведении торгов.

Так условия конкурсных документаций сформулированы таким образом, что участником и победителем торгов в закупках могло стать одно лицо, а именно АО «Уральский комбинат питания».

В соответствии с частью 1 статьи 25 Закона о контрактной системе при осуществлении двумя и более заказчиками закупок одних и тех же товаров, работ, услуг такие заказчики вправе проводить совместные конкурсы или аукционы. Права, обязанности и ответственность заказчиков при проведении совместных конкурсов или аукционов определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Федеральным законом. Контракт с победителем либо победителями совместных конкурса или аукциона заключается каждым заказчиком.

Таким образом, организация совместной закупки в порядке, установленном статьей 25 Закона о контрактной системе, допускается при одновременном соблюдении совокупности следующих условий: закупку осуществляют два и более заказчика, которые приобретают одни и те же товары, работы, услуги.

До 1 января 2022 года применялись Правила проведения совместных конкурсов и аукционов, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1088.

Согласно пункту 3 указанных Правил для организации и проведения совместного конкурса или аукциона заказчики, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения, соответствующие полномочия которых определены в соответствии со статьей 26 Закона о контрактной системе заключают между собой соглашение о проведении совместного конкурса или аукциона до утверждения конкурсной документации или документации об аукционе.

В силу пункта 2 части 2 статьи 25 Закона о контрактной системе указанное соглашение должно содержать, в том числе информацию об объекте закупки и о предполагаемом объеме закупки, в отношении которой проводятся совместные конкурсы или аукционы, место, условия и сроки (периоды) поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг в отношении каждого заказчика.

В материалах дела содержатся копии соглашений о проведении совместных закупок в порядке Закона о контрактной системе (извещения № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209). Анализ указанных положений свидетельствует о том, что условия в указанных документах аналогичны.

В соответствии с пунктами 1.1. соглашений стороны устанавливают права, обязанности и ответственность, а также порядок взаимодействия сторон при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения совместного конкурса с ограниченным участием в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания.

Согласно пунктам 2.2.3 соглашений заказчики обязаны определить объект закупки, предполагаемый объем закупки, место, условия и сроки (периоды) поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, начальные максимальные цены единиц товара, работы, услуги.

В приложении № 1 к соглашениям содержится информация об объекте закупки в отношении каждого заказчика. В соответствии с указанной информацией всеми заказчиками определено наименование услуги как - «оказание услуг по организации горячего питания»; количество товара, объем работ, услуг – «1»; единица измерения товара (работы, услуги) – «условная единица».

Из анализа конкурсной документации установлено, что для каждого заказчика разработана отдельная 2-ая часть конкурсной документации, содержащая информационную карту, техническое задание, включающее примерное четырехнедельное (двухнедельное) меню для отдельных категорий детей, получающих бюджетные средства на питание, технико-технологические карты, ассортимент пищевых продуктов, продовольственного сырья, расчет начальной (максимальной) цены контракта, проект контракта, проект договора безвозмездного пользования муниципальным имуществом.

Из Технических заданий следует, что у заказчиков определена потребность в оказании услуг отличных друг от друга по характеристикам:

1) заказчиками определены разные приемы пищи (завтрак, обед, в некоторых учреждениях предусмотрены дополнительные приемы пищи, вторые завтраки, полдники, уплотненные полдники, ужины);

2) разные льготные категории детей, в том числе наличие воспитанников в некоторых учреждениях;

3) график оказания услуг (отличается режим работы школ, количество смен).

Автономные общеобразовательные учреждения проводили совместные конкурсы в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс относятся к конкурентным способам закупки (пункт 1 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках).

Комиссией антимонопольного органа проанализированы Положения о закупках заказчиков по закупкам № 32110043724, 32110057995, 32110026533, 32110037983, 32110049370, 32110044849, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 32110030700.

Во всех Положениях о закупках содержится раздел «Совместные закупки» с идентичными положениями.

В соответствии с Положениями о закупках Заказчики вправе инициировать и осуществить закупку одноименных (одних и тех же, однородных) товаров, работ, услуг путем проведения совместной закупки любым способом, предусмотренным настоящим Положением (пункт 9.1).

Права, обязанности и ответственность Заказчиков при проведении совместных закупок определяются соглашением сторон, заключенным в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и положениями о закупке. Договор с победителем либо победителями совместных закупок заключается каждым Заказчиком самостоятельно (пункт 9.2 Положений о закупках).

Согласно пункту 9.3 Положений о закупках условие о проведении такой закупки должно соответствовать Положению о закупке каждого Заказчика.

Образовательными организациями, осуществляющими закупки в порядке Закона о закупках, подписаны соглашения о проведении совместных закупок, указанных в таблице № 1.

Таблица № 1.

| № извещения | № и дата соглашения | Организатор торгов                               |
|-------------|---------------------|--|
| 32110026533 | № 1 от 10.02.2021   | МАОУ «СОШ № 59 г. Челябинска»                    |
| 32110030700 | № 1 от 10.02.2021   | МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»                    |
| 32110034126 | № 1 от 25.02.2021   | МАОУ «Образовательный центр № 1 г. Челябинска»   |
| 32110043724 | № 1 от 26.02.2021   | МАОУ «Гимназия № 26 г. Челябинска»               |
| 32110044849 | № 1 от 26.02.2021   | МАОУ «СОШ № 25 г. Челябинска»                    |
| 32110047047 | № 1 от 15.02.2021   | МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»                    |
| 32110048845 | № 1 от 26.02.2021   | МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» |
| 32110049370 | № 1 от 02.03.2021   | МАОУ «образовательный центр № 5 г. Челябинска»   |
| 32110057995 | № 1 от 04.03.2021   | МАОУ «Гимназия № 76 г. Челябинска»               |

В соответствии с пунктом 1.1 соглашений о проведении совместных конкурсов предметами соглашения является проведение совместного конкурса в электронном виде на закупку **одних и тех же услуг**.

Объектом закупки является оказание услуг по организации питания (пункт 1.2 соглашений).

Описание, характеристика закупки в отношении каждого Заказчика указаны в Приложении № 1, являющимся неотъемлемой частью соглашения (пункт 1.3 соглашений).

Согласно пункту 2.2.1 соглашений Заказчики обязаны определять объем закупки, определять и обосновывать начальную (максимальную) цену договора, предмет и существенные условия контракта, и передать данную информацию организатору конкурса в течение 2 рабочих дней со дня подписания настоящего Соглашения.

Организатор конкурса в течение 5 рабочих дней со дня получения документов, указанных в пункте 2.2.1 (3.2.1) настоящего соглашения, разрабатывает извещение и документацию о конкурсе и направляет ее на согласование Сторонам настоящего соглашения по электронной почте (пункт 6.1 соглашений).

В соответствии с приложениями № 1 к Соглашениям условия оказания услуг по каждому заказчику отличаются друг от друга (категории учащихся, получающих бюджетные средства на питание, количество питающихся по каждой категории).

Из анализа документации о проведении закупки следует, что для каждого заказчика разработано отдельное Техническое задание (приложение № 2 к документации), в котором содержится обоснование начальной (максимальной) цены договора, рассчитанное исходя из количества приемов пищи, числа дней работы учреждения, количества питающихся по льготной категории, количества детодней и цены за единицу услуги.

Таким образом, из документации по закупке следует, что заказчикам требуется к оказанию услуги различного объема, наполнения, условий исполнения контракта.

Закупка одних и тех же услуг предполагает их идентичность, то есть наличие

одинаковых характерных для них основных признаков (функциональных, технических, качественных, а также эксплуатационных характеристик). При определении однородности работ, услуг учитываются их качество, а также вид работ, услуг, их объем, уникальность и коммерческая взаимозаменяемость.

Услуги, заявленные заказчиками в конкурсной документации, едиными родовыми признаками не обладают, поскольку заказчиками установлены требования к оказанию услуг питания для различных категорий детей, по разному разработанному заказчиками меню, определено разное количество дней, детей, разные требования к количеству приемов пищи (завтрак, второй завтрак, обед, уплотненный полдник). На основании различных требований к питанию детей установлен различный объем оплачиваемых денежных средств по каждой категории обучающихся.

При этом наличие у заказчиков единой цели по организации общественного питания в детских учреждениях не является достаточным основанием для проведения ими совместного конкурса.

Таким образом, Заказчиками, осуществляющими закупки в порядке Закона о контрактной системе проведены совместные закупки в нарушение части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе; заказчиками, осуществляющими закупки в порядке Закона о закупках, в нарушение пункта 9.1 Положений о закупке.

При этом, следует отметить, что задача заказчика при проведении закупки заключается в том, чтобы обеспечить качественное оказание услуг по организации питания, не ограничив при этом конкуренцию.

В свою очередь действия, направленные на проведение совместных закупок со сроком оказания услуг на 3 года привело к тому, что лоты были укрупнены и как следствие в торгах смогла принять участие только одна организация.

Законодательство позволяет заказчикам проводить совместные торги. При этом, заказчик при решении вопроса о необходимости/отсутствии необходимости проведения совместных торгов должен оценить последствия таких действий, а также оценить, не приведет ли такой способ проведения торгов к ограничению конкуренции.

В целях установления причин, по которым заказчики приняли решение о проведении совместных торгов антимонопольным органом проведен опрос ряда лиц.

По результатам опросов установлено, что заказчики самостоятельно не принимали решение о проведении совместных торгов, а соответствующие поручения были даны Комитетом по делам образования города Челябинска.

Так, Челябинским УФАС России проведены опросы следующих лиц:

- директора МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска»;
- заместителя директора МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска»;
- начальника контрактной службы Комитета по делам образования города Челябинска;
- заместителя председателя Комитета по делам образования города Челябинска;
- главного специалиста правового отдела Комитета по делам образования города Челябинска;
- контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска»;
- заместителя директора МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска»;
- педагога дополнительного образования МАОУ «СОШ № 74 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска»;

- контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «С(К)ОШ № 7 г. Челябинска»;
- экономиста МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска»;
- контрактного управляющего МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска»;
- сотрудника МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска» (осуществлял деятельность в период с 13.10.2020 по 04.02.2022);
- лицо, данные о котором и письменные объяснения которого помещены в том с отметкой «Для служебного пользования» по заявлению такого лица.

По результатам опросов установлено, что указание о проведении совместных закупок на организацию питания в 2021 году поступило от Комитета по делам образования.

В ответ на запрос Челябинского УФАС России № АК/9561/23 директор МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска» сообщила, что решение о проведении совместной закупки на заключение контракта на оказание услуг по организации горячего питания на период с апреля 2021 года по декабрь 2023 года на уровне учреждения не принималось, причины принятия такого решения, а также когда и кем принято решение пояснить не могут.

Из пояснений контрактного управляющего МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» следует, что в МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» поступило письмо Комитета, в котором было указано, что будет проводиться совместный конкурс на организацию питания, с какими школами МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» следует объединиться для проведения совместного конкурса, а также о том, что договор необходимо заключить на оказание услуг в 2021, 2022, 2023 годах.

МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска» в материалы дела представлена копия письма Комитета по делам образования города Челябинска (исх. № 16-10/822 от 12.02.2021) и копия письма СП МКУ «ЦОДОО» по Центральному району (исх. № 145 от 15.02.2021), согласно которым подведомственным образовательным организациям, осуществляющим закупки в порядке Закона о закупках, необходимо предоставить организатору торгов информацию о требованиях заказчика с полным описанием объекта закупки и обоснованием НМЦД, а в Комитет по делам образования города Челябинска направить сформированную документацию до 19.02.2021.

Также в письме Комитета по делам образования города Челябинска от 12.02.2021 № 16-10/822 указано, что закупка будет проводиться на 3 календарных года.

Вместе с тем, из текста письма следует, что образовательным организациям не предоставлена возможность выбора периода оказания услуг (менее чем на три календарных года), так как императивно указано на необходимость сформировать НМЦД с учетом трехлетнего периода и откорректировать планы финансово-хозяйственной деятельности с учетом долгосрочности планируемых обязательств.

По мнению антимонопольного органа, Комитетом по делам образования города Челябинска через МКУ «ЦОДОО» и его структурные подразделения осуществлялась полная координация деятельности образовательных учреждений, выступающих заказчиками по рассматриваемым закупкам, при проведении в 2021 году совместных конкурсов на организацию питания, что подтверждаются пояснениями контрактного управляющего МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», пояснениями, содержащимися в томах с отметкой «Для служебного пользования».

Также о координации деятельности образовательных учреждений со стороны Комитета по делам образования города Челябинска свидетельствуют скриншоты электронных сообщений, представленных МБОУ «С(К)ОШ № 57 г. Челябинска» (например, файлы с названием «письма от ЦОДОО от 03.03.2021», «письма от ЦОДОО от 04.03.2021», «письма от ЦОДОО от 05.03.2021», «письма ЦОДОО от 16.03.2021», «письмо от 05.02.2021»), в которых особое внимание отдел контрактной службы МКУ «ЦОДОО» города Челябинска уделяет требованиям Комитета при подаче заявки на закупку.

Из скриншотов электронных писем, представленных в файле под названием «письма от ЦОДОО от 05.03.2021» следует, что техническое задание подверглось корретировке Комитетом по делам образования города Челябинска.

Кроме того, комиссия антимонопольного органа обращает внимание, что в отличие от порядка проведения совместных закупок в порядке Закона о контрактной системе, ГБСР (в данном случае Комитет) не является стороной Соглашений о проведении совместных закупок, не участвует в его подготовке и разработке и согласовании конкурсной документации.

Согласно пунктам 4.3.2 Соглашений о проведении совместных закупок в порядке Закона о закупках полномочия по разработке и утверждению документации о конкурсе возложены на Организаторов конкурса — образовательные организации из числа заказчиков, указанных в таблице № 1.

Вместе с тем, Комитет по делам образования города Челябинска требовал предоставить в их адрес разработанную документацию.

На заседании комиссии представителю Комитета по делам образования города Челябинска задан вопрос о том, с какой целью Комитет требовал предоставить разработанную конкурсную документацию.

Представитель Комитета пояснил, что документацию необходимо было предоставить для проверки на предмет превышения бюджетного финансирования на ту или иную категорию детей.

Комиссией не принимается указанный довод Комитета, так как в документации о проведении конкурса содержатся не только сведения о количестве обучающихся, о стоимости питания отдельных категорий детей, количестве учебных дней и приемов пищи, но и требования, предъявляемые к участникам конкурса.

Для проведения проверки на предмет превышения бюджетного финансирования достаточно представить сведения о НМЦД.

Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу о том, что необходимость направления конкурсной документации в адрес Комитета по делам образования заключалась в том, чтобы конкурсная документация была проверена Комитетом по делам образования города Челябинска на предмет наличия в ней условий и требований, которые позволили бы АО «Уральский комбинат питания» стать победителем закупок и ограничить возможность участия иных хозяйствующих субъектов.

Согласно полученным антимонопольным органам объяснениям цель проведения совместных торгов заключалась в обеспечении победы АО «Уральский комбинат питания» (пояснения сотрудника МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска», лиц, письменные объяснения которых содержатся в томах для служебного пользования).

При этом, опрошенный бывший сотрудник МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска» указал, что Комитет при подготовке к проведению закупок действовал, давал указания, собирал информацию от образовательных учреждений через МКУ «ЦОДОО».

В данной части пояснения подтверждаются письмом Комитета по делам образования

города Челябинска от 12.02.2021 № 16-10/822, письмом структурного подразделения МКУ «ЦОДОО» по Центральному району от 15.02.2021 № 145, скриншотами переписки по электронной почте, представленными МКУ «ЦОДОО» (сопр. письмо вх. № 17476/23 от 27.12.2023).

МКУ «ЦОДОО г. Челябинска», его структурные подразделения контролировали процесс подготовки конкурной документации образовательными учреждениями (направляли коммерческие предложения, отправляли разработанную конкурсную документацию, включая техническое задание, таблицы по категориям детей на заполнение данных об образовательном учреждении (реквизиты учреждения, категории детей, количество детей).

Указанное также подтверждается пояснениями опрошенных лиц (контрактные управляющие МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», лица, письменные объяснения которого содержатся в томах для служебного пользования) и скриншотами сообщений, направленных с адреса электронной почты [ks.met-guo@yandex.ru](mailto:ks.met-guo@yandex.ru) (письма от 24.02.2021 19:43, от 25.02.2021 11:48, от 03.02.2021 13:56, от 03.02.2021 13:56, от 05.03.2021 11:00, от 20.02.2021 14:40, от 22.02.2021 17:10), представленными МБОУ «С(К)ОШ № 57 г. Челябинска».

В рамках рассмотрения настоящего дела также установлено, что Комитет по делам образования самостоятельно формировал лоты (группы заказчиков) для проведения совместных конкурсов в нарушение законодательства о контрактной системе и Положений о закупках автономных образовательных учреждений.

Указанное подтверждается пояснениями контрактного управляющего МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», контрактного управляющего МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска», контрактного управляющего МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», экономиста МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска».

В период осуществления рассматриваемых закупок действовал Алгоритм проведения совместных конкурсов и аукционов в МИС города Челябинска, подготовленный Управлением муниципальных закупок Администрации города Челябинска (письмо Управления от 16.07.2019 № 01-560) (далее — Алгоритм проведения совместных закупок).

В соответствии с пунктом 1 Алгоритма проведения совместных закупок заказчики принимают решение о проведении совместных закупок, письменного уведомляют ГБРС, распорядителя бюджетных средств (при наличии), самостоятельно определяют НМЦК, самостоятельно определяют условия контракта.

После чего ГБРС уведомляет Управление муниципальных закупок о совместном решении заказчиков о проведении совместной закупки и подготовке соглашения в МИС (пункт 2 Алгоритма проведения закупок) и формирует в МИС соглашение о проведении совместной закупки (пункт 3 Алгоритма проведения совместных закупок), после чего соглашение направляется заказчику на заполнение и проходит этапы проверок ГБРС и Управлением муниципальных закупок.

При рассмотрении Челябинским УФАС России дела № 074/01/17.1-855/2023 Комитет по делам образования представил проекты Соглашений о проведении совместных закупок от МБОУ «СОШ № 3 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 4 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 12 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 22 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 45 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 89 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 115 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 72 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ

«Прогимназия № 90 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 335 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 55 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска», МБОУ «ООШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 83 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 32 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 51 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 60 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 68 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 146 г. Челябинска», МБОУ «Школа-интернат спортивного, спортивно-адаптивного и оздоровительного профиля г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 33 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 42 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 57 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 61 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 70 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 71 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 92 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 103 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 141 г. Челябинска», МБОУ «Санаторная школа-интернат для детей, нуждающихся в длительном лечении, № 3 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 10 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 54 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 109 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 129 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 150 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 7 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 11 г. Челябинска», МБОУ «Образовательный центр № 1 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 19 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска», МБОУ «гимназия № 48 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 81 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 106 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска».

Проекты соглашений были направлены МКУ «ЦОДОО и его структурными подразделениями в Комитет по делам образования по электронной почте 02.02.2021, 03.02.2021, 05.02.2021, 12.02.2021, 13.02.2021 (скриншоты электронных писем представлены в материалах дела).

Согласно письменным пояснениям Комитета по делам образования (исх. № 13/740 от 01.02.2024, №10/5729 от 14.07.2023, 740/24 от 17.01.2024) указанные проекты соглашений являлись уведомлением Комитета, как ГБРС, о желании подведомственных бюджетных учреждений провести совместные конкурсы на организацию питания, а в Комитет поступили уже сформированные по лотам пакеты документов.

Также согласно пояснениям Комитета по делам образования (исх. № 13/740 от 01.02.2024) Соглашения о проведении совместных закупок (извещения №№ 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209) формировались в МИС на основе тех сведений, которые поступили в Комитет 02.02.2021, 03.02.2021, 05.02.2021, 12.02.2021, 13.02.2021.

Комиссией установлено, что Комитет по делам образования формировал соглашения о проведении совместных закупок (извещения №№ 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209) в МИС не в соответствии с волеизъявлением заказчиков.

Так, в Комитет по делам образования города Челябинска 03.02.2021 поступило письмо с адреса электронной почты [sorvuo\\_finans@mail.ru](mailto:sorvuo_finans@mail.ru) с приложением проекта

Соглашения о проведении совместной закупки (файл «Соглашение о проведении совместной закупки Центр Сов.»).

В качестве заказчиков в проекте соглашения указаны следующие образовательные организации: МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 335 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 55 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 83 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска».

К соглашению о проведении совместной закупки приложена Информация об объекте закупки в отношении каждого заказчика, которая включает в том числе сроки (периоды) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) и сведения об НМЦК.

Управлением муниципальных закупок в адрес Комиссии Челябинского УФАС России представлены Соглашения о проведении совместных закупок (извещения № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209), подписанные сторонами соглашений в МИС.

При анализе проектов соглашений (уведомление Комитета по делам образования о желании заказчиков провести совместные закупки) и Соглашений о проведении совместных закупок, на основании которых проведены закупки № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209 следует, что при формировании Соглашений о проведении совместных закупок в МИС Комитет по делам образования вносил изменения в те, сведения, которые были предварительно представлены образовательными организациями.

Так, МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 335 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 55 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 83 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска», которые изначально были объединены в качестве заказчиков в рамках одной закупки, были поделены Комитетом по делам образования на 2 группы заказчиков, и, соответственно, 2 отдельные закупки — извещения № 0169300000121000207 и 0169300000121000197.

Аналогичная действия Комитета по делам образования обнаружены в закупках № 0169300000121000204 и 0169300000121000208.

Кроме того, согласно приложению к проекту соглашения о проведении совместной закупки заказчики планировали провести закупку на заключение контракта со сроком оказания услуг по 31 (30) декабря 2021 года.

НМЦК также указана в размере соответствующем НМЦК, указанной в Соглашениях о проведении совместных закупок № 268 от 02.03.2021 (извещение № 0169300000121000207) и № 267 от 20.02.2021 (извещение № 0169300000121000197) на

оказание услуг в 2021 году.

Однако, уже в сформированных в МИС Соглашениях о проведении совместных закупок № 268 от 02.03.2021 и № 267 от 20.02.2021 сроки (периоды) поставки товаров (выполнения работ, оказания услуг) указаны как периоды с моменты заключения контракта по 31 декабря 2023 года.

Таким образом, Комитет по делам образования принял решение о заключении контрактов со сроком оказания услуг на 3 года в отсутствие соответствующего волеизъявления образовательных организаций.

Аналогичная действия Комитета по делам образования обнаружены в закупках № 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000198, 0169300000121000180, 0169300000121000197.

Также установлено, что Комитетом по делам образования города Челябинска изменялась НМЦК на период 2021 года для МБОУ «СОШ № 150 г. Челябинска» и МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска».

Таким образом, представленные образовательными организациями проекты соглашений (закупки № 0169300000121000180 и 0169300000121000198) были изменены Комитетом по делам образования, что свидетельствует о формировании лотов на проведение совместных закупок Комитетом, а не образовательными организациями.

Одним из заказчиков, являющихся сторонами Соглашения о проведении совместной закупки № 268 от 02.03.2021, является МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска».

При этом МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» не уведомяло Комитет по делам образования о желании провести в 2021 году закупку на организацию питания совместно с другими образовательным учреждениями, документов, подтверждающих желание МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» участвовать в 2021 году в совместной закупке на организацию питания, в материалы дела не представлены.

Из этого следует, что именно Комитет принял решение о том, что МБОУ «Лицей № 11 г. Челябинска» будет проводить совместный конкурс совместно с другими образовательными учреждениями, подведомственными Комитету, что является еще одним подтверждением того, что школы не были самостоятельны при выборе способа проведения в 2021 году закупок на организацию питания.

Также установлено, что структурными подразделениями МКУ «ЦОДОО г. Челябинска» проводились собрания, на которых обсуждались вопросы проведения совместных торгов на организацию питания.

Так, согласно пояснениям контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 28 г. Челябинска» в начале 2021 года структурное подразделение МКУ «ЦОДОО» г. Челябинска по Курчатовскому району проводило собрание контрактных управляющих школ, которые находятся в Курчатовском районе, на котором ранее начальник планового отдела структурного подразделения предложила провести образовательным учреждениям Курчатовского района совместный конкурс.

Согласно пояснениям контрактного управляющего МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска» структурное подразделение МКУ «ЦОДОО г. Челябинска» по Ленинскому району также проводило совещание, на котором структурное подразделение предложило образовательным организациям провести совместный конкурс на оказание услуг по организации питания в 2021 году и заключить контракт со сроком оказания услуг в течение трех лет.

Относительно проведения совещаний по вопросам организации питания в 2021 году Комитетом представлена противоречащая информация.

Так, в письменных пояснениях (вх. № 740/24 от 17.01.2024) Комитет указывает, что в

конце 2020 года было организовано совещание с руководителями образовательных учреждений по вопросу функционирования системы образования, в том числе по вопросу организации питания.

Однако, на заседании комиссии 02.02.2024 представитель Комитета заявил, что совещания по вопросам организации питания с директорами школ не проводились.

Также на заседании комиссии 02.02.2024 представитель Комитета пояснил, что на тех совещаниях, о которых идет речь в определении о назначении дела № 074/01/16-2900/2023, обсуждались вопросы исполнения муниципальной программы.

На странице 10 определения о назначении дела № 074/01/16-2900/2023 к рассмотрению антимонопольным органом приводятся пояснения опрошенных лиц, которые показали, что МКУ «ЦОДОО» и его структурными подразделениями проводились собрания по вопросам проведения совместных конкурсов на организацию питания.

Вместе с тем, на заседании комиссии 02.02.2024 представитель Комитета заявил, что Комитету не было известно о том, что МКУ «ЦОДОО» проводило какие-либо совещания, собрания по вопросам организации питания (аудиозапись заседания комиссии 02.02.2024 приобщена к материалам дела).

Кроме того, Комитетом через МКУ «ЦОДОО», структурные подразделения формировали группы заказчиков для проведения совместных конкурсов, что подтверждается пояснениями контрактного управляющего МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска» и экономиста МАОУ «СОШ № 84 г. Челябинска», которая также указала, что группы заказчиков формировались таким образом, чтобы закупки получились не сильно крупные и не сильно мелкие.

На заседании комиссии по рассмотрению дела № 074/01/17.1-855/2023, проведенном 26.06.2023, представитель Комитета подтвердил, что группы школ для проведения совместных конкурсов в 2021 году на организацию питания формировались исходя из численности учащихся, которая влияет на начальную (максимальную) цену контракта (договора) (аудиозапись заседания комиссии приобщена к материалам настоящего дела).

Вместе с тем, в письменных пояснениях (вх. № 740/24 от 17.01.2024) Комитет указал, что цель участия учреждений в совместных закупках Комитету неизвестна.

На основании изложенного Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

Комитет по делам образования контролировал подведомственные образовательные учреждения при проведении в 2021 году закупок на организацию питания и выступал инициатором проведения совместных конкурсов и заключения контрактов, договоров со сроком оказания услуг в течение трех календарных лет.

Комитет по делам образования самостоятельно формировал лоты при проведении в 2021 году совместных конкурсов на организацию питания, то есть группировал заказчиком таким образом, чтобы обеспечить победу АО «Уральский комбинат питания».

При проведении рассматриваемых закупок образовательные организации лишь выполняли различные поручения Комитета по делам образования и формально участвовали в разработке положений конкурсных документаций, требований заказчиков.

Комиссия антимонопольного органа обращает внимание, что при установленном факте формирования лотов Комитетом по делам образования последний мог бы сформировать более мелкие группы заказчиков в целях снижения начальных (максимальных) цен контрактов (договоров) и привлечения к участию в закупках большего числа хозяйствующих субъектов.

Челябинское УФАС России отмечает, что при проведении закупки правом на

определение лота наделен именно заказчик, **иное лицо не вправе давать соответствующие поручения.**

При этом, следует отметить, что формирование лота не должно входить в противоречие с общими принципами Закона о контрактной системе в части обеспечения потенциальным претендентам гарантий по реализации их права на участие в торгах, эффективность использования бюджетных средств и развитие добросовестной конкуренции, а также соблюдать требования антимонопольного законодательства, запрещающего совершение любых действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов.

Таким образом, укрупнение лота влечет за собой ограничение конкуренции при проведении торгов ввиду сокращения числа хозяйствующих субъектов, которые могли принять участие в конкурсе, и может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Так, при рассмотрении вопроса о возможности участия в торгах участники рынка высказали свою позицию о том, что подобное укрупнение лота за счет объединения в одном лоте оказания услуг на 3 года и в отношении нескольких школ приводит к тому, что они не могут принять участие в таких торгах. При этом, многие участники рынка имели бы возможность участвовать в торгах в случае, если бы лоты были бы разделены на несколько, в том числе путем уменьшения срока оказания услуг.

Таким образом, в случае разделения крупного лота на несколько, количество потенциальных участников конкурса могло бы увеличиться, что способствовало бы развитию конкуренции.

**При этом, необходимо оценивать действия по проведению совместных закупок и укрупнению лота в совокупности с устанавливаемыми законодательством особенностей проведения таких закупок, а также влияния таких действий на конкуренцию и возможность хозяйствующих субъектов принять участие в торгах.**

Так, согласно части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Так как рассматриваемые закупки проводились в 2021 году, дополнительные требования к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов определялись Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.02.2015 № 99 (далее — Постановление № 99).

В соответствии с пунктом 6 Приложения № 1 к Постановлению № 99 при проведении закупок на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность,

медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 500000 рублей заказчик обязан установить дополнительные требования к участникам закупки в виде наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе или Законом о закупках, за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта (далее — НМЦК), договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.

Документами, подтверждающими соответствие участников закупки дополнительным требованиям, являются копия ранее исполненного контракта (договора), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, либо в реестре договоров, заключенных по результатам закупок в соответствии с Законом о закупках, и копия (копии) документа (документов) о приемке поставленного товара, оказанной услуги.

Аналогичное требование установлено также и при проведении закупок в порядке, предусмотренном Законом о закупках.

Согласно пункту 35.1 Положений о закупках автономных образовательных организаций под конкурсом с этапом предквалификации понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается Заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются обязательные требования и дополнительные требования и победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

Заказчик вправе осуществить закупки путем проведения конкурса с этапом предквалификации, в том числе в случаях, если поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны осуществить только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации (пункт 35.2 Положений о закупках автономных образовательных организаций).

В соответствии с пунктом 35.3 Положений о закупках автономных образовательных организаций в отношении участников конкурса наряду с обязательными требованиями, предусмотренными настоящим Положением, предъявляются дополнительные требования, указываемые в конкурсной документации. При этом дополнительные требования применяются для осуществления предквалификационного отбора и не могут использоваться в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с этапом предквалификации.

Подпунктом 1 пункта 10.2 Положений о закупках автономных образовательных организаций определено, что дополнительно могут быть установлены требования (в том числе квалификационные) к участникам закупки к наличию опыта поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, в том числе за определенный промежуток времени. Условия, по которым будет определяться аналогичность товаров, работ, услуг, закупаемых Заказчиком, должны быть определены Заказчиком в извещении о проведении закупки, документации о закупке.

К участникам закупок на оказание услуг по организации питания, проведенных общеобразовательными учреждениями города Челябинска в 2021 году (приложение № 1 к

заключению об обстоятельствах дела) установлены дополнительные требования в виде наличия опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе или Законом о закупках, за последние три года до даты подачи заявки на участие в соответствующем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, договора (цены лота), на право заключить который проводится конкурс.

При этом, в нарушение подпункта 1 пункта 10.2 Положений о закупках заказчиков конкурсная документация не содержит условия, по которым будет определяться аналогичность услуг, закупаемых Заказчиками.

Таким образом, дополнительное требование к участникам закупки установлено в нарушение подпункта 1 пункта 10.2 Положений о закупке заказчиков.

Челябинское УФАС России полагает, что Комитет по делам образования г. Челябинска, давая поручения образовательным организациям о необходимости проведения совместным торгов, знал о необходимости установления указанного требования и обладал сведениями о том, что объединение услуг в один лот по нескольким образовательным учреждениям, а также указание на срок оказания услуг на 3 года, приведет к тому, что требования, предъявляемые к опыту оказания аналогичных услуг будет выше чем в случае, если бы срок оказания услуг был меньше, а лоты были бы разделены на несколько.

Проведение совместных закупок на заключение контрактов (договоров) со сроком оказания услуг 3 года привело к повышению начальных (максимальных) цен контрактов (договоров).

Следовательно, увеличился минимальный размер исполненных обязательств по контракту (договору), который участнику закупки необходимо предоставить в качестве подтверждения опыта оказания подобного рода услуг.

Так, например, НМЦК по закупке № 0169300000121000198 составила 162 122 068,43 рублей.

20 % от НМЦК составляет 32 424 413,6 рублей.

Следовательно, участнику закупки в качестве подтверждения опыта оказания подобных услуг необходимо представить контракт (договор), обязательства по которому исполнены минимум на **32 424 413,6 рублей**.

При этом, в случае, проведения конкурса каждым образовательным учреждением самостоятельно, минимальный размер исполненных обязательств по контракту (договору), представленному в качестве опыта, составил бы от 1 446 562,48 рублей до 4 220 933,13 рублей.

В соответствии с расчетом НМЦК на 2021 год для МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска» (приложение № 2 к конкурсной документации № 0169300000121000198) НМЦК составила 1 933 575,78 рублей.

Следовательно, в случае проведения самостоятельной закупки МБОУ «СОШ № 140 г. Челябинска» на оказание услуг с момента заключения контракта по 31.12.2021, то участнику закупки необходимо было бы представить в качестве опыта контракт (договор) с размером исполненных обязательств не менее 386 715,16 рублей.

НМЦД по закупке № 32110049370 составила 136 110 863,21 рублей.

20 % от НМЦД составляет 27 222 172,64 рублей.

Следовательно, участнику закупки в качестве подтверждения опыта оказания подобных услуг необходимо представить контракт (договор), обязательства по которому

исполнены минимум на 27 222 172,64 рублей.

При этом, в случае, проведения конкурса каждым образовательным учреждением самостоятельно, минимальный размер исполненных обязательств по контракту (договору), представленному в качестве опыта, составил бы от 4 225 460,11 рублей до 9 912 614,89 рублей.

В соответствии с расчетом НМЦД на 2021 год для МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» (приложение № 2 к информационной карте по закупке № 32110049370) НМЦД составила 10 717 384,37 рублей.

Следовательно, в случае проведения самостоятельной закупки МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» на оказание услуг с момента заключения договора по 31.12.2021, то участнику закупки необходимо было бы представить в качестве опыта контракт (договор) с размером исполненных обязательств не менее 2 143 476,87 рублей.

Расчеты по такому же принципу в отношении каждого заказчика приведены в Приложении № 1 к настоящему заключению.

В соответствии с пунктом 6 приложения № 1 к Постановлению № 99 в качестве подтверждения опыта участник закупки может представить контракт или договор как на оказание услуг общественного питания, так и на поставку пищевых продуктов.

Антимонопольным органом проанализированы размещенные в Единой информационной системе в сфере закупок закупки, контракты и договоры на оказание услуг общественного питания и поставку пищевых продуктов за последние 3 года, предшествующие проведению рассматриваемых закупок.

По итогам анализа указанных сведений установлены лица, имеющие опыт оказания услуг общественного питания или поставки пищевых продуктов, у которых имеются исполненные за последние 3 года до даты подачи заявки на участие к рассматриваемых конкурсах контракты (договоры), сумма исполненных обязательств по которым составляла не менее 20% от НМЦК(Д) — ООО «Оптовые решения», ООО «Детское общественное питание — ДОП», ИП Галицина Наталья Александровна, СПК «Коелгинское», ООО «Глобус», ООО «Малахит», ООО «Олимп и К», ООО «Комбинат питания», ООО «Мирослава», ООО «УралСнаб», ООО Центр здорового питания».

Следует отметить, что необходимым опытом поставки пищевых продуктов обладали также учреждения системы Федеральной службы исполнения наказаний.

Однако, такие учреждение не были рассмотрены антимонопольным органом как потенциальные организации, оказывающие услуги по организации питания детей в общеобразовательных учреждениях города Челябинска по объективным причинам, а именно ввиду невозможности организовать питание на территории образовательных учреждений.

Также установлено, что ИП Ермаков Максим Михайлович, ООО ТД «Авиор», ООО «Комбинат питания», ООО «Детское общественное питание — ДОП» направляли коммерческие предложения для определения НМЦК(Д) при проведении совместных конкурсов в 2021 году.

На заседании комиссии по рассмотрению дела № 074/01/17.1-855/2023 26.06.2023 представитель Комитета сообщил, что ему известны следующие организации, оказывающие услуги по организации питания: АО «Горторг» и ООО «Кейтенбург».

Указанным лицам направлены запросы информации (исх. № АК/13874/23 от 09.10.2023, АК/13797/23 от 06.10.2023), в которых антимонопольный орган просил указать, имелась ли у организации собственная аккредитованная лаборатория или заключенный договор с аккредитованной лабораторией в период с 25.02.2021 по 16.04.2021; сведения о

наличии в штате организации сотрудников, имеющих образование по специальностям «Повар», «Повар-кондитер», «Повар-кулинар», «Повар-универсал», «Технология продуктов общественного питания», «Технология продукции общественного питания», «Технология приготовления пищи» в период с 25.02.2021 по 16.04.2021; сведения о наличии у организации опыта исполнения контрактов (договоров) (с учетом правопреемства) на оказание услуг по организации питания детей; рассматривалась ли организацией возможность участия в конкурсах в электронной форме на заключение контрактов (договоров) на оказание услуг по организации горячего питания учащихся и воспитанников образовательных организаций города Челябинска (извещения о проведении конкурсов в электронной форме № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 32110043724, 0169300000121000204, 32110057995, 32110026533, 0169300000121000208, 32110037983, 32110049370, 0169300000121000202, 32110044849, 0169300000121000180, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 0169300000121000197, 0169300000121000209, 32110030700), а также причины, по которым организация не принимала участие в названных конкурсах.

В Челябинское УФАС России поступили ответы следующих лиц: АО «Горторг» (вх. № 14085-ЭП/23 от 23.10.2023, ИП Ермакова М.М. (вх. № 14141-ЭП/23 от 24.10.2023), ООО «Детское общественное питание — ДОП» (вх. № 14030-ЭП/23 от 23.10.2023), ООО «Кейтенбург» (вх. № 14020-ЭП/23 от 23.10.2023), ООО ТД «Авиор» (вх. № 14117-Эп/23 от 24.10.2023), ООО «Олимп и К» (вх. № 13940-ЭП/23 от 19.10.2023), ООО «Комбинат питания» (вх. № 14170-ЭП/23 от 25.10.2023), ООО Комбинат питания «Лидер» (вх. № 14068-Эп/23 от 23.10.2023), ООО «Оптовые решения» (вх. № 13825-ЭП/23 от 18.10.2023), СПК «Коелгинское» (вх. № 13381-ЭП/23 от 09.10.2023), ООО «УралСнаб» (вх. № 14623-ЭП/23 от 02.11.2023).

АО «Горторг» сообщило, что организация не рассматривала возможность участия в указанных конкурсах на оказание услуг по организации горячего питания учащихся и воспитанников образовательных организаций города Челябинска в связи с тем, что у организации на указанный период времени на исполнении уже находились контракты по организации питания в школьных и дошкольных учреждениях (более 200 пищеблоков) на территории города Магнитогорска и республике Башкортостан, и было запланировано участие в конкурсах в электронной форме на заключение новых контрактов по организации питания в школьных и дошкольных учреждениях на территории города Магнитогорска и республики Башкортостан до конца 2021 года.

Согласно ответу ИП Ермакова М.М. предприниматель рассматривал возможность принять участие в указанных конкурсах. Причина, по которой предприниматель не принял участие в конкурсах - отсутствие зарегистрированного исполненного договора на необходимую сумму по требованию «Наличие опыта исполнения (с учетом правопреемства) контракта (договора) на оказание услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, заключенного в соответствии с Законом о контрактной системе или Законом о закупках, за последние три года до даты подачи заявки на участие в настоящем конкурсе. При этом стоимость ранее исполненного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится конкурс».

Согласно ответу ООО «Детское общественное питание — ДОП» организация рассматривала возможность участия в указанных конкурсах, но принято решение не принимать участие в связи с загруженностью собственных производственных мощностей и большими финансовыми затратами на участие в указанных закупках.

Согласно ответу ООО «Кейтенбург» компания не принимала участие в указанных

конкурсах, так как в период их проведения организация не соответствовала требованиям конкурсной документации, а именно количество сотрудников в соответствии со штатным расписанием составляло 1 человек — директор. На период с 25.02.2021 по 16.04.2021 собственная аккредитованная лаборатория или заключенный договор с аккредитованной лабораторией отсутствовали.

Согласно ответу ООО ТД «Авиор» организация в рассматриваемый период времени не имела опыта исполнения контрактов (договоров) (с учетом правопреемства) на оказание услуг по организации питания детей. Организация рассматривала возможность участия в сфере деятельности общественного питания, в том числе в образовательных учреждениях. В указанных в запросе конкурсах Общество не приняло участие в связи с тем, что вовремя не отследило объявленные торги.

ООО «Олимп и К» сообщило, что не принимало участие в рассматриваемых конкурсах так как не было оснований для участия.

Согласно ответу ООО «Комбинат питания» общество отказалось от участия в указанных конкурсах, так как посчитало это нерентабельным.

Согласно ответам ООО «Оптовые решения», СПК «Коелгинское» организации не принимали участие в указанных конкурсах в связи с тем, что не оказывают услуги по организации питания.

ООО Комбинат питания «Лидер» указало, что информация, опубликованная в средствах массовой информации (<https://74.ru/text/education/2022/12/22/71920181/>), полностью соответствует действительности. В период с 25.02.2021 по 16.04.2021 у общества отсутствовала собственная аккредитованная лаборатория. При необходимости Общество заключает договор с Центром гигиены и эпидемиологии в Челябинской области. Сотрудники в указанный период были в том количестве, которое было необходимо для работы.

Организация не рассматривала возможность участия в указанных конкурсах по следующим причинам:

1) В лоты были объединены большое количество образовательных учреждений. Так как ООО Комбинат питания «Лидер» относится к субъектам малого предпринимательства, у организации не было возможности сразу охватить такое большое количество объектов.

2) Так как в лоты было объединено много образовательных учреждений и срок действия контракта был равен трем годам, то стоимость каждого конкурса была порядка 160-170 млн. рублей. Исходя из НМЦК(Д) организация не имела опыта участия в больших конкурсах и контракта (договора) на требуемую сумму, также отсутствовала возможность предоставить гарантию обеспечения исполнения контракта.

3) Отсутствие в штате на момент проведения конкурса специализированного персонала. Общество указало, что данное требование неисполнимо, так как организатор питания набирает штат сотрудников после того, как «отыграет» тот или иной объект оказания услуг.

По мнению ООО Комбинат питания «Лидер» условия указанных в запросе информации конкурсов изначально установлены таким образом, чтобы исключить участие в них иных лиц, кроме АО «Уральский комбинат питания».

Из представленных ответов хозяйствующих субъектов следует, что опыт оказания услуг общественного питания или поставки пищевых продуктов на территории города Челябинска со стоимостью исполненных обязательств не менее 6 445 039,71 рублей (20% от НМЦД по закупке № 32110047047 — минимальная НМЦК(Д) из рассматриваемых закупок) имелся у 11 организаций.

В антимонопольный орган поступили ответы 6 из 11 организаций; из 6 ответов

запрашиваемые сведения представлены 5-ю организациями.

Из указанных 5-ти организаций 2 организации не оказывают услуги общественного питания.

ООО «Детское общественное питание — ДОП» соответствовало дополнительному требованию, установленному в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, Постановлением № 99 (для закупок, проведенных в порядке Закона о контрактной системе) и в Соответствии с Положениями и закупке заказчиков (для закупок, проведенных в порядке Закона о закупках) в конкурсных документациях по закупкам № 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 32110043724, 32110057995, 32110026533, 32110037983, 32110049370, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 32110030700, 32110044849.

При этом, из ответа ООО «Детское общественное питание — ДОП» следует, что высокая НМЦК(Д) не позволила организации принять участие в указанных конкурсах, что свидетельствует об укрупнении лотов.

ООО «Олимп и К» соответствовало дополнительному требованию, установленному в соответствии с Положениями о закупке заказчиков, установленному в конкурсной документации № 32110047047.

Таким образом, проведение совместных конкурсов путем объединения в один лот услуг, оказываемых на протяжении трех лет в нескольких общеобразовательных учреждениях, создает преимущество одной крупной организации.

Проведение совместных конкурсов на заключение контрактов/договоров со сроком оказания услуг 3 года не позволило принять в них участие иным лицам, оказывающим услуги общественного питания на территории города Челябинска, которые могли бы принять участие и стать победителями закупок в случае их проведения каждым заказчиком самостоятельно.

**Комиссия обращает внимание, что лоты сформированы Комитетом таким образом, чтобы одновременно обеспечить возможность участия в совместных конкурсах АО «Уральский комбинат питания» и ограничить участие иных организаций в связи с обязанностью установления в конкурсных документациях требования о наличии у участника опыта оказания услуг в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе и пунктом 6 Приложения № 1 к Постановлению № 99.**

Так, АО «Уральский комбинат питания» в заявках на участие в совместных конкурсах, в качестве подтверждения соответствия части 2 статьи 31 Закона о контрактной системе, представило гражданско-правовой договор № 100/2018-КС от 29.12.2018 на оказание услуг по организации лечебного питания пациентов, находящихся на стационарном лечении (далее — договор № 100/2018-КС).

Сторонами договора № 100/2018-КС 03.06.2020 заключено соглашение о расторжении договора № 100/2018-КС, согласно которому Исполнитель (Комбинат) оказал услуги на сумму **33 917 072,53 рубля**.

При этом, 168 588 867,35 рублей — самая большая НМЦК из рассматриваемых совместных конкурсов (извещение № 0169300000121000202).

Для того, чтобы хозяйствующий субъект мог принять участие в закупке № 0169300000121000202, ему необходимо обладать опытом оказания услуг на организацию питания (поставку продуктов питания) с минимальной суммой исполненных обязательств **33 717 773,47 рубля** (20% от НМЦК).

Соответственно, в случае, если НМЦК по какой-либо закупке была бы выше, АО

«Уральский комбинат питания» не смог бы стать победителем торгов по причине несоответствия требованию о наличии опыта.

Указанное стоит рассматривать в совокупности с тем, что Комитет по делам образования делил группы заказчиков для проведения совместных конкурсов по своему усмотрению, о чем указано на страницах 21-22 настоящего заключения.

В том случае, если бы Комитет не делил образовательные организации, и группы заказчиков остались в том составе, как было указано в проектах соглашений о проведении совместных закупок, НМЦК была бы выше, участнику закупок необходимо было бы представить контракт/договор со стоимостью исполненных обязательств не менее 50 604 432,88 рублей для одной закупки и 44 616 435,47 рублей для другой закупки.

Соответственно, действий Комитета по разделению МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 335 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 157 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 55 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 413 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 58 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 121 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 110 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 83 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 105 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 131 г. Челябинска», МБДОУ «Детский сад № 147 г. Челябинска» на 2 закупки (извещения № 0169300000121000207 и 0169300000121000197), а МБОУ «Образовательный центр № 3 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 19 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 39 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 48 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 81 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 106 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 107 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 116 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 119 г. Челябинска», МБОУ «Лицей № 120 г. Челябинска» на закупки № 0169300000121000204 и № 0169300000121000208, направлены на то, чтобы обеспечить возможность участия АО «Уральский комбинат питания».

При этом, как указано на странице 23 настоящего заключения, Комитет мог бы сформировать более мелкие лоты для расширения круга потенциальных участников.

Также стоит обратить внимание, что АО «Уральский комбинат питания» самостоятельно не могло исполнить обязательства по всем контрактам/договорам, заключенным по итогам совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания, что подтверждается заключением договоров субподряда, копии которых представитель АО «Уральский комбинат питания» представил на заседании комиссии 19.01.2024:

1) с ООО «Комбинат питания» на оказание услуг о ежедневному приготовлению питания для обучающихся:

- МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» (основной договор заключен по итогам проведения закупки № 32110047047);

- МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска» (основной контракт заключен по итогам проведения закупки № 0169300000121000207);

2) с ООО «Детское общественное питание – ДОП» на оказание услуг по ежедневному приготовлению питания для обучающихся:

- МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска», (основной контракт заключен по итогам проведения закупки № 0169300000121000207);

- МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска» (основной договор заключен по итогам проведения закупки № 32110030700);

- МАОУ «СОШ № 62 г. Челябинска», (основной договор заключен по итогам

проведения закупки №32110026533);

- МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска», (основной договор заключен по итогам проведения закупки №32110037983);

3) с ООО «ТрансХолод» на оказание услуг о ежедневному приготовлению питания для обучающихся:

- МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска» (основной контракт заключен по итогам проведения закупки № 32110037983);

- МАОУ «Лицей № 37 г. Челябинска» (основной контракт заключен по итогам проведения закупки № 32110057995).

Комиссия обращает внимание, что ООО «Детское общественное питание — ДОП», ООО «Комбинат питания» и ООО «ТрансХолод» являются связанными лицами по отношению к АО «Уральский комбинат питания».

Так, согласно сервису Seldon.Basis директором ООО «ТрансХолод» (ИНН 7449112697) с 30.09.2015 по настоящее время является «...».

В период с 24.05.2018 по настоящее время «...» является совладельцем ООО «Уралавтоматизация» (ИНН 7451434564) (доля 50%).

«...» в период с 24.05.2018 по 08.09.2021 являлся совладельцем ООО «Уралавтоматизация» (доля 26%).

В этот же период времени проводились рассматриваемые в рамках настоящего дела совместные конкурсы, заключались контракты и договоры по итогам совместных конкурсов, заключались договоры субподряда с ООО «ТрансХолод», указанные выше, а «...» занимал должность директора АО «Уральский комбинат питания».

Признаки связи АО «Уральский комбинат питания» и ООО «Детское общественное питание — ДОП», ООО «Комбинат питания» приведены далее по тексту заключения при анализе расчета начальных (максимальных) цен контрактов (договоров).

Кроме того, Комиссия Челябинского УФАС России обращает внимание, что цена договоров субподряда, заключенных АО «Уральский комбинат питания» с ООО «Детское общественное питание — ДОП», ООО «Комбинат питания», ООО «ТрансХолод» ниже, чем цена контрактов и договоров, заключенных между АО «Уральский комбинат питания» и образовательными учреждениями (сводная информация представлена в таблице № 2).

**Таблица № 2.**

| Образовательное учреждение         | НМЦК(Д) по Заказчику | Цена основного контракта (договора) | Цена договора субподряда | Разница в цене      |
|------------------------------------|----------------------|-------------------------------------|--------------------------|---------------------|
| МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»  | 12 973 185,00        | 12 973 185,00                       | 12 761 722,80            | 211 462,20          |
| МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска»      | 16 980 623,07        | 16 980 623,07                       | 16 810 816,84            | 169 806,23          |
| МАОУ «Лицей № 37 г. Челябинска»    | 11 711 273, 98       | 11 711 273,98                       | 10 551 857,86            | <b>1 159 416,12</b> |
| МАОУ «СОШ № 62 г. Челябинска»      | 12 430 437,29        | 12 430 437,29                       | 12 227 821,16            | 202 616,13          |
| МАОУ «Гимназия № 80 г. Челябинска» | 10 756 754,76        | 10 756 754,76                       | 10 581 419,66            | 175 335,1           |

|   |               |               |               |                      |
|---|---------------|---------------|---------------|----------------------|
| МБОУ «Прогимназия № 90 г. Челябинска» (срок оказания услуг по договору субподряда с 10.01.2022 по 31.05.2022) | 12 233 893,20 |               | 139 372,75    |                      |
| МАОУ «СОШ № 112 г. Челябинска»  | 21 200 947,47 | 21 200 947,47 | 9 790 625,50  | <b>11 410 321,97</b> |
| МАОУ «СОШ № 145 г. Челябинска»  | 35 520 151,75 | 35 520 151,75 | 34 482 963,32 | <b>1 037 188,43</b>  |

При этом, АО «Уральский комбинат питания» не смог назвать причины выбора в качестве исполнителей по говорам субподряда ООО «Детское общественное питание — ДОП», ООО «Комбинат питания», ООО «ТрансХолод», а также объяснить способ определения цены договоров субподряда (письмо вх. № 1462/24 от 30.01.2024).

Комиссия обращает внимание, что неспособность Комбината оказать услуги по всем взятым на себя обязательствам могла стать одной их причин некачественного питания детей.

В сети Интернет размещены информационные материалы, согласно которым АО «Уральский комбинат питания» оказывает услуги по организации питания детей в общеобразовательных учреждениях города Челябинска ненадлежащим образом.

Так, на сайте 74.ru размещены информационные материалы «Поставщик питания назвал причину массового заболевания учеников челябинского лицея» (<https://74.ru/text/incidents/2023/02/19/72072611/>) и «В Роспотребнадзоре назвали причину 2023-19963 18 массового заболевания детей в челябинском лицее» (<https://74.ru/text/education/2023/02/20/72073742/>), согласно которым в МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска» произошло массовое отравление учащихся, вызванное норовирусом, обнаруженным у сотрудника АО «Уральский комбинат питания», работающего в пищеблоке МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска».

На сайте 31TV.RU размещена статья «Очередной скандал с питанием детей в Челябинске набирает обороты. В ход идут фото двухлетней давности» (<https://31tv.ru/novosti/301062/>), согласно которой ученик МАОУ «СОШ № 24 г. Челябинска» «нашел полиэтилен внутри полуфабриката», а в МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска» «ученикам принесли еще одно шок-блюдо – компот с червями, который дети пить не стали».

Кроме того, оценивая возможность компаний принять участие в совместных конкурсах и реальную возможность стать победителем таких закупок необходимо оценивать их возможность представить документы по установленным критериям оценки заявок.

**Анализ критериев оценки, установленных в документациях о проведении совместных конкурсов с ограниченным участием в порядке Закона о контрактной системе.**

Согласно части 1 статьи 56.1 Закона о контрактной системе под конкурсом с ограниченным участием в электронной форме понимается конкурс, при проведении которого информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого конкурса и конкурсной документации, к участникам закупки предъявляются единые требования и

дополнительные требования, победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, соответствующих предъявленным к участникам закупки единым требованиям и дополнительным требованиям.

При проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме применяются положения настоящего Федерального закона о проведении открытого конкурса в электронной форме с учетом особенностей, определенных настоящей статьей (часть 4 статьи 56.1 Закона о контрактной системе).

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация наряду с информацией, указанной в извещении о проведении открытого конкурса, должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В документации о закупке заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем два, одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги (часть 4 статьи 32 Закона о контрактной системе).

Порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок, окончательных предложений участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены (тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи (часть 8 статьи 32 Закона о контрактной системе).

В целях выявления лучших из предложенных условий исполнения контракта при проведении закупки, а также предельные величины значимости каждого критерия оценки заявок, окончательных предложений участников закупки постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Правила оценки заявок).

В соответствии с пунктом «б» пункта 4 Правил оценки заявок в целях настоящих Правил для оценки заявок (предложений) заказчик устанавливает в документации о закупке критерии оценки характеризующиеся как нестоимостные:

- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом

контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно пункту 10 Правил оценки заявок в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

*Анализ критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».*

Критерий установлен пунктом 12.1 Информационной карты конкурсной документации (часть 2).

Показатель критерия: «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг».

В соответствии с пунктом 12.2 информационной карты конкурсной документации заказчиками оценивалось наличие у участника закупки **в штате** организации – участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации (наличие поваров):

0 поваров – 0 баллов

от 1 до 5 поваров (включительно) – 10 баллов

от 6 до 10 поваров (включительно) – 40 баллов

от 11 до 15 поваров (включительно) – 70 баллов

16 и более поваров – 100 баллов.

Для проведения оценки по показателю участник закупки предоставляет копию диплома или копию свидетельства или копию удостоверения об образовании по профессии «Повар»; копии страниц трудовых книжек, свидетельствующих о работе специалиста (повар) в организации - участнике конкурса на момент подачи заявки на участие в конкурсе, включая страницу с последней записью и следующей за ней незаполненную страницу.

Антимонопольным органом проанализированы заявки АО «Уральский комбинат питания» на участие в закупках № 0169300000121000180, 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000197, 0169300000121000209.

Во вторых частях заявок АО «Уральский комбинат питания» представлены сведения о наличии в штате организации специалистов по профессии «повар» в количестве 18 человек в каждой заявке.

Стоит обратить внимание, что во всех заявках АО «Уральский комбинат питания» на участие в закупках № 0169300000121000180, 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000197, 0169300000121000209 представлены сведения об одних и тех же поварах.

В соответствии с частью 11 статьи 54.7 Закона о контрактной системе оценка заявок АО «Уральский комбинат питания» не производилась, так как конкурсы на основании части 9 статьи 56.1 названного Закона признаны несостоявшимися.

Вместе с тем, предоставление во второй части заявок сведений о 18 сотрудниках АО «Уральский комбинат питания», имеющих документ об образовании по профессии «повар» позволило бы участнику получить максимальный балл по данному показателю критерия

«Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом, указанное обстоятельство необходимо рассматривать в совокупности с пояснениями, представленными хозяйствующими субъектами, которые соответствовали дополнительному требованию, установленному в конкурсных документах в соответствии с Постановлением № 99.

В период подачи заявок на участие в указанных конкурсах в штате ООО «Детское общественное питание — ДОП» находилось 3 повара, 1 повар-кондитер, 1 повар-кулинар.

В период подачи заявок на участие в указанных конкурсах в штате ООО «Олимп и К» отсутствовали повара.

В период подачи заявок на участие в указанных конкурсах в штате ООО «Комбинат питания» имелись 1 технолог и 1 повар-кондитер.

Таким образом, по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для оказания услуг» ООО «Детское общественное питание – ДОП», ООО «Комбинат питания» получили бы минимальные 10 баллов, а ООО «Олимп и К» - 0 баллов, в случае оценки заказчиками в равной мере специалистов по профессии «повар» и по профессиям «повар-кулинар», «повар-кондитер».

Согласно пункту 3 Правил оценки заявок «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии и с требованиями настоящих Правил, **лучших условий исполнения контракта**, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

А исходя из показателя рассматриваемого критерия («Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), **предлагаемых** для оказания услуг») специалисты, информация о которых содержится в заявке участника, должны быть привлечены к исполнению контракта.

При этом, в заключенные по итогам конкурсов контракты не включено условие о наличии в штате исполнителя поваров.

Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки в момент подачи заявки на участие в конкурсе обладать трудовыми ресурсами, необходимыми для исполнения контракта.

Наличие в штате организации-участника конкурса в момент подачи заявки поваров не повлияло и не могло повлиять на исполнение контракта, следовательно, показатель критерия оценки «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» был направлен не на выявление лучших условий исполнения контракта, а на возможность АО «Уральский комбинат питания» получить максимальный балл по итогам оценки заявок и стать победителем конкурса, что подтверждается пояснениями ООО Комбинат питания «Лидер» (вх. № 14068-ЭП/23 от 23.10.2023).

АО «Уральский комбинат питания» представлена сводная таблица о лицах, задействованных при исполнении контрактов, заключенных по итогам совместных конкурсов, из которой следует, что часть специалистов (6 человек), предложенных

Комбатом в заявках на участие в конкурсах в качестве поваров, не привлекались к исполнению контрактов («...», «...», «...», «...», «...», «...»), а часть (5 человек) при исполнении контрактов были задействованы в качестве кухонных работников или заведующих производством («...», «...», «...», «...», «...»)

Более того, согласно сведениям представленным Управлением Федеральной налоговой службы по Челябинской области (том ДСП) «...», «...» не являлись сотрудниками АО «Уральский комбинат питания» в период подачи заявок на участие в совместных конкурсах.

Кроме того, согласно пояснениям опрошенных лиц (контрактных управляющих МБОУ «С(К)ОШ № 127 г. Челябинска», МАОУ «Лицей № 142 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», ранее сотрудника МАОУ «Образовательный центр № 2 г. Челябинска») заказчики не определяли критерии оценки заявок.

Комиссия также обращает внимание, что условие о наличии специалистов в штате организации-участника закупки исключило бы возможность получения баллов теми участниками, которые предоставили бы информацию о специалистах, оказывающих услуги на основании договоров гражданско-правового характера.

*Анализ критерия «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок».*

*Показатель «Качество услуг»: проведение лабораторных исследований и испытаний.*

Пунктом 25 Правил оценки заявок определено, что показателями нестоимостного критерия оценки «качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок» в том числе могут быть:

- а) качество товаров (качество работ, качество услуг);
- б) функциональные, потребительские свойства товара;
- в) соответствие экологическим нормам.

Согласно пункту 12.4 Информационной карты конкурсной документации (часть 2) для проведения оценки по показателю «Качество услуг» оценивается наличие собственной аккредитованной лаборатории или заключенного договора с аккредитованной лабораторией.

По указанному критерию участник направляет предложение в произвольной форме, в котором декларирует о наличии условий указанных заказчиком, без указания сведений о себе, как участнике конкурса с ограниченным участием в электронной форме, и без прикрепления подтверждающих документов, позволяющих идентифицировать участника (договор и т.п.); при отсутствии соответствующего предложения по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» присваивается 0 баллов.

Не допускается в первой части заявки указание сведений об участнике конкурса с ограниченным участием в электронной форме подавшем заявку на участие в таком конкурсе.

Конкурсная документация не содержит сведений о том, в какой области должна быть аккредитована лаборатория.

С учетом объекта закупки, положений Технического задания антимонопольный орган исходит из того, что наличие лаборатории необходимо для проверки качества пищевых продуктов, готовых блюд.

Так, согласно пункту 3 раздела 2 Технического задания (приложение № 1 к документации о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме) качество оказания услуг подтверждается результатами проводимого производственного контроля, включая лабораторно-инструментальные исследования, в соответствии с Федеральным Законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в образовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования». Для определения в пищевых продуктах пищевой ценности (белков, жиров, углеводов, калорийности, минеральных веществ и витаминов) и подтверждения безопасности приготовляемых блюд на соответствие их гигиеническим требованиям, предъявляемым к пищевым продуктам, а также для подтверждения безопасности контактирующих с пищевыми продуктами предметами производственного окружения должны проводиться лабораторные и инструментальные исследования. Результаты производственного контроля предоставляются исполнителем в полном объеме по первому требованию заказчика.

Антимонопольный орган обращает внимание, что СанПиН 2.4.5.2409-08 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в образовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования» утратил силу с 01 января 2021 года в связи с принятием Постановления Правительства Российской Федерации от 08.10.2020 № 1631 «Об отмене нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю при осуществлении федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора».

Следовательно, СанПиН 2.4.5.2409-08 не мог применяться при проверке качества оказания услуг по контрактам, заключенным в 2021 году.

Вместе с тем, антимонопольным органом проанализированы положения указанных санитарно-эпидемиологических правил.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 23.07.2008 № 45 утвержден СанПиН 2.4.5.2409-08. Санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального и среднего профессионального образования. Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы (далее — СанПиН 2.4.5.2409-08, санитарные правила).

Указанные санитарные правила устанавливают санитарно-эпидемиологические требования к организации питания обучающихся в образовательных учреждениях, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности (пункт 1.2).

Указанные санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением горячим питанием обучающихся (пункт 1.3).

В соответствии с пунктом 14.2 СанПиН 2.4.5.2409-08 юридические лица, независимо от организационных правовых форм, и индивидуальные предприниматели, деятельность которых связана с организацией и (или) обеспечением горячего питания, с целью реализации профилактических мероприятий, направленных на охрану здоровья обучающихся, обеспечивают организацию производственного контроля, включающего лабораторно-инструментальные исследования, необходимые условия для соблюдения санитарных норм и правил на всех этапах приготовления и реализации блюд и изделий, гарантирующих их качество и безопасность для здоровья потребителей.

Контроль за качеством и безопасностью питания обучающихся осуществляется юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обеспечивающим питание в образовательном учреждении (пункт 14.3 СанПиН 2.4.5-1409-08).

Таким образом, проведение лабораторных исследований является обязанностью организатора питания, следовательно, наличие собственной аккредитованной лаборатории или договора, заключенного с аккредитованной лабораторией, не может быть критерием оценки заявки участника, поскольку является обязательным условием исполнения контракта.

Заявленный в конкурсной документации показатель критерия оценки «Качество услуг» подразумевает оценку конкурсной комиссией части обязательств исполнителя при оказании услуг по организации горячего питания, в то время как сущность конкурса заключается в определении победителя торгов по наилучшим предложенным условиям исполнения контракта.

Так, объективно не представляется возможным признать лучшим условием исполнения контракта тем участником, который на этапе подачи заявки имел собственную аккредитованную лабораторию либо заключил договор с аккредитованной лабораторией, поскольку, участник не представивший такие сведений в составе второй части заявки на участие в конкурсе, в соответствии с пунктом 3 раздела 2 Технического задания, являющегося неотъемлемой частью контракта, обязан проводить производственный контроль, включая лабораторно-инструментальные исследования, для определения в пищевых продуктах пищевой ценности (белков, жиров, углеводов, калорийности, минеральных веществ и витаминов) и подтверждения безопасности приготовляемых блюд на соответствие их гигиеническим требованиям, предъявляемым к пищевым продуктам.

Согласно заявке АО «Уральский комбинат питания» на участие в совместных конкурсах в 2021 году между АО «Уральский комбинат питания» и ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области» заключен договор на оказание возмездных услуг № 18 от 09.01.2019 (далее — договор № 18), согласно пункту 1.1 которого Заказчик (АО «Уральский комбинат питания») поручает, а Исполнитель (ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области») принимает и обязуется выполнять лабораторные исследования по программе производственного контроля.

Срок действия договора с 09.01.2019 по 31.12.2019 (пункт 5.2 договора № 18).

Пунктом 5.5 договора № 18 предусмотрено, что по заявлению заказчика (в письменной форме или в электронном виде) договор считается пролонгированным на тех же условиях.

В соответствии с письмом главного врача ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области» от 11.01.2021 № 74-20-33/09-110-2020-1 срок действия договора № 18 продлен до 31.12.2021.

Вместе с тем, из анализов ответов хозяйствующих субъектов, имеющих опыт оказания услуг общественного питания в соответствии с установленными в конкурсных документах требованиями, и НМЦК следует, что в период подачи заявок на участие в совместных конкурсах на оказание услуг по организации горячего питания только у ООО «Детское общественное питание — ДОП» имелся заключенный договор с ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Челябинской области», предметом которого являлись лабораторные исследования в рамках производственного контроля; срок действия договора с 20.01.2021 до 31.12.2021.

Вместе с тем, ООО «Детское общественное питание — ДОП» не было конкурентоспособно по отношению к АО «Уральский комбинат питания», так как по показателю «Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов),

предлагаемых для оказания услуг» оценивается наличие у участника закупки в штате организации – участника конкурса специалистов определенного уровня квалификации (наличие поваров)» ООО «Детское общественное питание – ДОП» получило бы минимальное количество баллов.

Более того, Комиссия обращает внимание, что заключение хозяйствующим субъектом договора с организацией, осуществляющей производственный контроль и лабораторно-инструментальные исследования, до определения победителя закупки и заключения контракта не имеет определенной необходимости, что подтверждается ответом на запрос Челябинского УФАС России ООО «Комбинат питания «Лидер».

**Анализ критериев оценки, установленных в документациях о проведении совместных конкурсов в порядке Закона о закупках.**

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В приложении № 1 к Положению о закупке определен порядок оценки заявок на участие в закупке, который применяется для проведения оценки заявок на участие в конкурсе и оценки заявок на участие в запросе предложений (далее — Порядок).

*Анализ критерия «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».*

*Показатель «наличие в штате организации – участника конкурса специалистов, имеющих образование по специальности «Повар» и (или) «Повар – кондитер» и (или) «Повар – кулинар» и (или) «Повар – универсал».*

Для проведения оценки по показателю «Наличие в штате организации – участника конкурса специалистов, имеющих образование по специальности «Повар» и (или), «Повар – кондитер» и (или), «Повар – кулинар» и (или) «Повар – универсал»» участник предоставляет следующие документы:

- копия диплома или копия свидетельства или копия удостоверения об образовании по профессии «Повар» и (или), «Повар – кондитер» и (или), «Повар – кулинар» и (или) «Повар – универсал»;

- копии страниц трудовых книжек, свидетельствующих о работе специалиста (повар) в организации - участнике конкурса на момент подачи заявки на участие в конкурсе, включая страницу с последней записью и следующей за ней незаполненную страницу.

Подпоказатели:

менее 10 поваров или не предоставление документов – 0 баллов;

10 и более поваров – 100 баллов.

В заявках АО «Уральский комбинат питания» на участие в совместных конкурсах № 32110043724, 32110057995, 32110037983, 32110049370, 32110048845, 32110034126, 32110030700, 32110026533 представлены сведения о 18 поварах, находящихся в штате организации в момент подачи заявок на участие в совместных конкурсах с приложением необходимых документов.

При этом, сведения об этих же специалистах были представлены Комбинатом в составе заявок на участие в совместных конкурсах в порядке Закона о контрактной системе, часть из которых, как уже указывалось, не привлекались к исполнению

контрактов и договоров, а часть — не находились в штате организации в период подачи заявок на участие в закупках.

Сведения о количестве поваров в штате ООО «Детское общественное питание – ДОП», ООО «Комбинат питания», ООО «Олимп и К» представлены выше.

*Показатель «Наличие в штате организации – участника конкурса специалистов, имеющих образование по специальности «Технология продуктов общественного питания» и (или) «Технология продукции общественного питания» и (или) «Технология приготовления пищи».*

Согласно приложению № 1 к конкурсной документации для проведения оценки по показателю «Наличие в штате организации – участника конкурса специалистов, имеющих образование по специальности, «Технология продуктов общественного питания» и (или), «Технология продукции общественного питания» и (или), «Технология приготовления пищи»» участник предоставляет следующие документы:

- копия диплома или копия свидетельства, или копия удостоверения об образовании по профессии «Технология продуктов общественного питания» и (или), «Технология продукции общественного питания» и (или), «Технология приготовления пищи»;

- копии страниц трудовых книжек, свидетельствующих о работе специалиста (технолог) в организации - участнике конкурса на момент подачи заявки на участие в конкурсе, включая страницу с последней записью и следующей за ней незаполненную страницу.

Подпоказатели:

менее 3 технологов или не предоставление документов 0 баллов;

3 и более технологов - 100 баллов

В составе вторых частей заявок на участие в закупках АО «Уральский комбинат питания» представило следующие сведения по указанному показателю критерия оценки заявок:

**Таблица № 3.**

| № извещения   | ФИО   | квалификация    | специальность   | Занимаемая должность на момент подачи заявки                                 |
|---|-------|-----------------|---|--|
| 32110043724,<br>32110057995,<br>32110037983,<br>32110049370,<br>32110048845,<br>32110034126,<br>32110030700,<br>32110026533 | «...» | бакалавр        | технология<br>продукции<br>и<br>организации<br>общественного<br>питания | руководитель службы по организации питания в общеобразовательных учреждениях |
|   | «...» | техник-технолог | технология<br>приготовления<br>пищи                                     | Руководитель службы по организации общественного питания                     |
|   | «...» | технолог        | технология<br>продукции<br>общественного<br>питания                     | Руководитель службы по организации питания в общеобразовательных учреждениях |
|   | «...» | техник-технолог | технология<br>продукции<br>общественного<br>питания                     | Руководитель службы по организации на питание в социальных учреждениях       |
|   | «...» | инженер         | технология  | технолог   |

|  |  |  |                                       |  |
|--|--|--|---------------------------------------|--|
|  |  |  | продуктов<br>общественного<br>питания |  |
|--|--|--|---------------------------------------|--|

Согласно представленным АО «Уральский комбинат питания» сведениям, указанные в таблице № 3 специалисты не были задействованы при исполнении контрактов и договоров.

При этом, ООО «Детское общественное питание — ДОП», ООО «Комбинат питания», ООО «Олимп и К» в период подачи заявки не располагали необходимым количеством трудовых ресурсов по специальностям «Технология продуктов общественного питания» и (или), «Технология продукции общественного питания» и (или), «Технология приготовления пищи» для получения баллов по рассматриваемому критерию.

Так, согласно ответу ООО «Детское общественное питание — ДОП» в период подачи заявок на участие в закупках № 32110043724, 32110057995, 32110026533, 32110037983, 32110049370, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 32110030700, 32110044849 в штате организации был один специалист, имеющий образование по специальности «Технология продукции общественного питания» и один специалист, имеющий образование по специальности «Технология приготовления пищи и организации общественного питания».

Согласно ответу ООО «Комбинат питания» в период подачи заявок на участие в закупках № 32110026533, 32110030700, 32110034126, 32110037983, 32110043724, 32110044849, 32110047047, 32110048845, 32110049370, 32110057995 в штате организации был один специалист, имеющий образование по специальности «Технология приготовления пищи».

Согласно ответу ООО «Олимп и К» в период подачи заявок на участие в совместном конкурсе № 32110047047 в штате организации не было сотрудников, имеющих образование по специальностям «Технология продуктов общественного питания» и (или), «Технология продукции общественного питания» и (или), «Технология приготовления пищи».

*Показатель «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема».*

Подпоказателями данного критерия являются:

- общая стоимость исполненных контрактов (договоров) (с учетом правопреемства) на оказание услуг по организации питания детей - значимость 35 %;
- общее количество исполненных контрактов (договоров) (с учетом правопреемства) на оказание услуг по организации питания детей - значимость 35 %;
- наибольшая цена одного из исполненных контрактов (договоров) (с учетом правопреемства) на оказание услуг по организации питания детей - значимость 30%.

Для проведения оценки по показателю «Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» участник предоставляет:

- копию контракта (договора) (с учетом правопреемства), сведения о котором содержатся в реестре контрактов, заключенных заказчиками в соответствии с Законом о контрактной системе, или в реестре договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки в соответствии с Законом о закупках, на оказание услуг по организации питания детей, исполненного без применения к исполнителю неустоек (штрафов, пеней);
- копии акта (актов) оказанных услуг, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта

(договора).

Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) и исполнены не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Челябинское УФАС России проанализирована заявка АО «Уральский комбинат питания» на участие в закупках № 32110026533, 32110030700, 32110034126, 32110037983, 32110043724, 32110044849, 32110047047, 32110048845, 32110049370, 32110057995.

В составе вторых частей заявок участником закупки представлены сведения о 72 контрактах на оказание услуг по организации питания детей с приложением актов оказанных услуг, дополнительных соглашений.

Из представленных 72 контрактов 46 контрактов соответствовали требованиям, указанным в критериях оценки.

При этом, ООО «Детское общественное питание – ДОП» в ответ на запрос антимонопольного органа представлю сведения о 19 исполненных контрактов, 1 из которых не соответствует условию о заключению контракта не ранее чем за 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

ООО «Олимп и К» сообщило, что не имеет опыта оказания услуг по организации питания детей.

ООО «Комбинат питания» представлю сведения об одном контракте, однако он заключен после проведения совместных конкурсов, поэтому не мог быть включен в состав заявок на участие в совместных конкурсах.

Антимонопольным органом приведен расчет рейтинга АО «Уральский комбинат питания» на основе заявки на участие в закупке № 32110043724, ООО «Детское общественное питание – ДОП», ООО «Комбинат питания», ООО «Олимп и К» на основе представленных в Челябинское УФАС России сведений по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

По итогам расчета рейтинга ООО «Комбинат питания» и ООО «Олимп и К» получили 0 баллов, ООО «Детское общественное питание – ДОП» - 11,98 баллов, АО «Уральский комбинат питания» - 36,83 баллов (приложение № 2 к заключению об обстоятельствах дела).

Итоговый рейтинг участника закупки рассчитывается путем сложения рейтинга по критерию «Цента контракта» и итогового рейтинга по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

При этом, в коммерческих предложениях ООО «Детское общественное питание – ДОП» и АО «Уральский комбинат питания», представленных МАОУ «СОШ № 137 г. Челябинска» (является одним из заказчиком по закупке № 32110043724), предложения о стоимости одного детодня каждой категории равны.

Таким образом, критерии оценки заявок участников установлены таким образом, что максимальное количество баллов может получить только один из потенциальных участников закупок – АО «Уральский комбинат питания».

Критерии оценки заявок участников закупок установлены так образом, что ни одной из организаций, соответствовавших дополнительным требованиям о наличии опыта оказания услуг общественного питания, не были бы присвоены баллы в большем

количестве, чем АО «Уральский комбинат питания».

### **Определение начальной (максимальной) цены контракта (договора).**

Согласно части 1 статьи 22 Закона о контрактной системе начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

- 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);
- 2) нормативный метод;
- 3) тарифный метод;
- 4) проектно-сметный метод;
- 5) затратный метод.

Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг (часть 2 статьи 22 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 3 статьи 22 Закона о контрактной системе при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) информация о ценах товаров, работ, услуг должна быть получена с учетом сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с пунктом 5.1 Положений о закупках автономных образовательных организаций при осуществлении закупки Заказчик обосновывает начальную (максимальную) цену договора либо цену договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), за исключением случаев закупки у единственного поставщика через Портал поставщиков Южного Урала или иные информационные ресурсы в телекоммуникационной сети Интернет, интегрированные с МИС, а также закупок товаров, работ, услуг по регулируемым ценам (тарифам). Обоснование заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В целях обоснования начальной (максимальной) цены договора либо цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), могут применяться методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены договора (контракта), цены договора (контракта), заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), принятые федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления города Челябинска (пункт 5.2 Положений о закупках автономных образовательных организаций).

Приказом Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 утверждены Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Методические рекомендации).

В соответствии с пунктом 3.7.1 Методических рекомендаций в целях получения ценовой информации в отношении товара, работы, услуги для определения НМЦК рекомендуется направить запросы о предоставлении ценовой информации не менее пяти

поставщикам (подрядчикам, исполнителям), обладающим опытом поставок соответствующих товаров, работ, услуг, информация о которых имеется в свободном доступе (в частности, опубликована в печати, размещена на сайтах в сети «Интернет».

В адрес общеобразовательных учреждений, подведомственных Комитету по делам образования города Челябинска, направлен запрос информации № АК/800/23 от 25.01.2023, в котором запрошены в том числе сведения об обосновании начальной (максимальной) цены контракта (запросы заказчика, направленные в адрес поставщиков (исполнителей), сведения дате и способе направления запросов, ответы поставщиков (исполнителей), сведения о дате и способе получения заказчиком ответов на указанные запросы с приложением подтверждающих документов).

Согласно представленным сведениям в ответ на запрос № АК/800/23 от 25.01.2023 начальная (максимальная) цена контрактов (договоров) большей частью заказчиков определялась на основе ценовых предложений АО «Уральский комбинат питания», ООО «Комбинат питания, ООО «Детское общественное питание – ДОП», ИП Ермакова М.М.

При этом, ИП Ермаков М.М., ООО «Детское общественное питание – ДОП» и ООО «Комбинат питания» связаны с АО «Уральский комбинат питания».

*Связь с ООО «Комбинат питания».*

Согласно информации, размещенной в сервисе Seldon.Basis, учредителем ООО «Комбинат питания» с 09.07.2020 по настоящее время является Егоров Юрий Олегович.

С 23.10.2023 по настоящее время Егоров Юрий Олегович является генеральным директором ООО «Комбинат питания».

В период с 29.06.2023 по 19.09.2023 «...» входил в Совет директоров АО «Уральский комбинат питания».

В период с 08.01.2016 по 20.10.2023 «...» занимал должность заместителя директора по коммерческим вопросам АО «Уральский комбинат питания».

Решением единственного акционера АО «Уральский комбинат питания» от 13.07.2023 № 4 на «...» возложено исполнение обязанностей директора акционерного общества с 25.07.2023 до утверждения кандидатуры на должность директора общества в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

«...» являлся совладельцем ООО «Комбинат питания» в период с 24.09.2018 по 09.07.2020.

«...» занимал должность начальника технического отдела АО «Уральский комбинат питания» в период с 11.05.2018 по дату предоставления информации АО «Уральский комбинат питания» в ответ на запрос Челябинского УФАС России № АК/14286/23 от 17.10.2023.

Согласно материалам, содержащимся в том с отметкой «Для служебного пользования» между АО «Уральский комбинат питания» и ООО «Комбинат питания» имеются устойчивые финансовые взаимосвязи.

Так, на протяжении 2020-2022 годов между счетами организаций прослеживается перечисление денежных средств, в том числе по договорам поставки товаров, договорам по приготовлению питания для отдельных категорий граждан.

Также между организациями заключены следующие договоры:

- договор аренды движимого имущества от 20.08.2018, оплата по которому производилась в течение 2020-2022 годов;

- договор аренды автомобиля без экипажа от 25.12.2019, оплата по которому производилась в течение 2020 и 2021 годов;

- договор оказания услуг по ежедневному приготовлению питания в детском

оздоровительном лагере дневного пребывания МАОУ «СОШ № 14 г. Челябинска» со сроком оказания услуг с 01.06.2021 по 25.06.2021.

В отчете аудитора № 04-08/8 по результатам контрольного мероприятия «Проверка соблюдения законности и результативности (эффективности, экономности) использования муниципальных и инфх ресурсов АО «Уральский комбинат питания» от 20.10.2023, представленным Контрольно-счетной палатой города Челябинска (вх. № 1288-ЭП/24 от 26.01.2024) содержится информация о заключении договора займа от 23.01.2017 № АО-07 (дополнительное соглашение от 01.09.2018 № 1), заключенным между АО «Уральский комбинат питания» и Егоровым Ю.О. Согласно данным бухгалтерского регистра договор займа погашен АО «Уральский комбинат питания» 01.04.2021.

Также установлено, что АО «Уральский комбинат питания» и ООО «Комбинат питания» направляли коммерческие предложения с одного адреса электронной почты одним письмом, что подтверждается скриншотом электронного письма и пояснениями «...».

#### *Связь с ООО «Детское общественное питание – ДОП».*

Согласно информации, размещенной в сервисе Seldon.Basis, «...» являлся учредителем ООО «Детское общественное питание – ДОП» в период с 31.12.2002 по 02.09.2014, а также директором Общества в период с 18.01.2008 по 10.09.2014.

Вместе с тем, «...» входил в Совет директоров АО «Уральский комбинат питания» в период проведения совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания, а также в настоящее время.

Между АО «Уральский комбинат питания» и ООО «Детское общественное питание – ДОП» заключены следующие договоры:

- на оказание услуг по ежедневному приготовлению горячего питания в детском оздоровительном лагере дневного пребывания МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска»;
- на оказание услуг по ежедневному приготовлению питания для обучающихся МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска».

#### *Связь с ИП Ермаковым М.М.*

Согласно сведениям, представленным УФНС по Челябинской области (том ДСП), между счетами ИП Ермакова М.М. и АО «Уральский комбинат питания» на протяжении 2020-2022 годов прослеживаются перечисления денежных средств за оплату продуктов питания, оказание транспортно-экспедиционных услуг.

Установлено, что предложения хозяйствующих субъектов о цене услуг по питанию детей не учитывались при обосновании НМЦК(Д).

НМЦК(Д) определялась исходя из количества детей льготных категорий, количество учебных дней, утвержденных Комитетом по делам образования города Челябинска, размера бюджетных средств в день, выделяемых на питание детей, что подтверждается пояснениями Заказчиков, опрошенных лиц, а также следующими установленными обстоятельствами.

Так, например, согласно 2 части конкурсной документации, размещенной в Единой информационной системе в сфере закупок, МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» при расчете НМЦК на 2021, 2022, 2023 года использовало коммерческие предложения с входящими № 18, 19, 20 от 28.01.2021.

МБОУ «Гимназия № 1 г. Челябинска» по запросу Челябинского УФАС России представлены коммерческие предложения АО «Уральский комбинат питания» (вх. № 18 от

28.01.2021), ООО «Комбинат питания» (вх. № 19 от 28.01.2021), ИП Ермакова М.М. (вх. № 20 от 28.01.2021), в которых цены оказания услуг по питанию детей указаны на период 2021 года.

Аналогичная ситуация установлена при расчете НМЦК МБОУ «СОШ № 86 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 144 г. Челябинска».

МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска» представило 3 коммерческих предложения, в том числе ООО «Детское общественное питание – ДОП» № 19 от 24.02.2021.

При этом, согласно приложению № 2 к конкурсной документации (извещение № 32110049370) при расчете НМЦД МАОУ «СОШ № 152 г. Челябинска» использовало 3 коммерческих предложений с вх. № 01/10, 01/11, 01/12 от 26.01.2021.

Аналогичная ситуация установлена при расчете НМЦК(Д) «МБОУ «СОШ № 22 г. Челябинска», МАОУ «Многопрофильный лицей № 148 г. Челябинска», МБОУ «Образовательный центр № 3 г. Челябинска», МБОУ «С(К)ОШ № 72 г. Челябинска» и др.

Кроме того, установлены случаи сокрытия исходящей даты коммерческого предложения ООО «Детское общественное питание – ДОП».

Так, МАОУ «СОШ № 46 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 61 г. Челябинска» исходящая дата и номер коммерческого предложения закрыты путем наложения фигуры белого цвета в специализированной программе.

МБОУ «СОШ № 103 г. Челябинска» исходящие номер и дата коммерческого предложения закрашены белым цветом, поверх которого чернилами синего цвета написаны входящие номер и дата.

МБОУ «СОШ № 33 г. Челябинска» исходящие даты коммерческих предложений допечатаны в специализированной программе пользователем «Главный бухгалтер» 25.01.2021.

Сокрытие исходящей даты и номера коммерческого предложения ООО «Детское общественное питание – ДОП» подтверждается пояснениями «...», а также скриншотом электронного письма, поступившего с электронного адреса [kc.met-ruo@yandex.ru](mailto:kc.met-ruo@yandex.ru) (отдел контрактной службы МКУ «ЦОДОО» города Челябинска) следующего содержания «ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ на дату входящего в Коммерческих предложениях. Дата и номер входящего у Вас должны соответствовать дате и номеру, которые Вы прописали в Приложении к соглашению (например 27.01.2021-см. прил. Файл), файл «Обоснование НМЦК». Сложность может возникнуть с 3-им коммерческим где проставлена дата исходящего от 24.02.2021г., по возможности просто уберите дату и пересканируйте. Даты у Вас прописываются на самих коммерческих и в табличках в Заявке где обоснование НМЦК. Из файла «Описание объекта закупки» скопируйте данные по своему учреждению, то есть Ваше ТЗ. Не забывайте про корректировку 4 раздела в ТЗ, где Вы делаете ссылку на своё меню».

Таким образом, при проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания Заказчиками нарушен порядок определения начальной (максимально) цены контракта (договора), содержащийся в Методических рекомендациях.

Кроме того, большинство общеобразовательных учреждений направляли запросы коммерческих предложений (либо запрашивали цены по телефону) лицам, связанным с АО «Уральский комбинат питания».

Комиссия приходит к выводу, что при формировании НМЦК(Д) заказчики (Комитет) формально соблюдали требования законодательства о контрактной системе и законодательства о закупках, действия указанных лиц были направлены на формирование максимально высокой начальной цены торгов с целью получения АО «Уральский комбинат питания» максимального дохода при исполнении заключенных контрактов.

При этом, в целях обоснования НМЦК(Д) представлены коммерческие предложения лиц, связанных с АО «Уральский комбинат питания».

**Осуществление закупки в случае, если объем подлежащих к оказанию услуг невозможно определить.**

Пунктом 6 части 1 статьи 42 Закона о контрактной системе предусмотрено, что при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую в том числе информацию о количестве (за исключением случая, предусмотренного частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона), единице измерения и месте поставки товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг).

Согласно части 24 статьи 22 Закона о контрактной системе в случае, если количество поставляемых товаров, объем подлежащих выполнению работ, оказанию услуг невозможно определить, заказчик с учетом установленных в соответствии со статьей 19 настоящего Федерального закона требований к закупаемым заказчиком товару, работе, услуге (в том числе предельной цены товара, работы, услуги) и (или) нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами, муниципальных органов определяет начальную цену единицы товара, работы, услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта, а также обосновывает в соответствии с настоящей статьей цену единицы товара, работы, услуги. При этом положения настоящего Федерального закона, касающиеся применения начальной (максимальной) цены контракта, в том числе для расчета размера обеспечения заявки или обеспечения исполнения контракта, применяются к максимальному значению цены контракта, если настоящим Федеральным законом не установлено иное.

Согласно положениям статьи 12 Закона о контрактной системе государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, казенные учреждения, иные юридические лица в случаях, установленных законодательством о контрактной системе при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов.

Определение объекта закупки осуществляется заказчиками самостоятельно с учетом потребностей и в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

Согласно части 8 статьи 4 Закона о закупках извещение об осуществлении конкурентной закупки является неотъемлемой частью документации о конкурентной закупке. Сведения, содержащиеся в извещении об осуществлении конкурентной закупки, должны соответствовать сведениям, содержащимся в документации о конкурентной закупке.

В извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора (пункт 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках).

Решением Челябинской городской Думы от 25.08.2020 № 11/10 утвержден Порядок обеспечения питанием обучающихся в муниципальных общеобразовательных

организациях города Челябинска за счет бюджетных ассигнований бюджета города Челябинска (далее – Порядок обеспечения питанием).

Указанным порядком определены случаи, дающие право на обеспечение питанием обучающихся в образовательных организациях за счет бюджетных ассигнований бюджета города Челябинска.

В соответствии с пунктом 33 Порядка обеспечения питанием размер бюджетных средств, выделяемых на бесплатное питание в день на одного обучающегося, определяется правовым актом Администрации города Челябинска.

В приложении № 1 к Распоряжению Администрации города Челябинска от 10.05.2018 № 5286 «Об утверждении муниципальной программы «Организация питания воспитанников и учащихся в муниципальных образовательных учреждениях города Челябинска на 2020 - 2022 годы» указан размер бюджетных средств в день, выделяемых на питание воспитанников и учащихся, который отличается в зависимости от категории ребенка.

Согласно конкурсным документациям (извещения № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209, 32110043724, 32110049370, 32110057995, 32110026533, 32110044849, 32110037983, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 32110030700) Заказчики закупили услуги по организации горячего питания детей различных категорий.

Объекты указанных закупок не позволяют точно определить количество детодней и порций по каждой категории, так как количество детей определённой категории не является постоянной величиной, количество запланированных учебных дней и количество питающихся детей также может изменяться (ввиду карантинных мероприятий, отмены занятий по температурным нормам, болезней ребенка и т.п.).

Таким образом, при проведении совместных конкурсов Заказчики были обязаны обосновать НМЦК(Д) услуги, начальную сумму цен указанных единиц, максимальное значение цены контракта (договора), то есть определить начальную цену услуги по питанию в день одного ребенка льготной категории.

Из представленных в антимонопольный орган пояснений Заказчиков и пояснений опрошенных лиц следует, что НМЦК(Д) определялась исходя из количества детей льготных категорий, количество учебных дней, утвержденных Комитетом по делам образования города Челябинска, размера бюджетных средств в день, выделяемых на питание детей.

При проведении совместных конкурсов Заказчиками нарушена часть 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, пункт 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

Более того, проведение совместных закупок путем снижения начальной (максимальной) цены контракта (договора) привело к заключению дополнительных соглашений об изменении цены контрактов (договоров), а также расторжению договоров, что подтверждается пояснениями контрактных управляющих МБОУ «СОШ № 55 г. Челябинска», МБОУ «Гимназия № 10 г. Челябинска», МБОУ «СОШ № 17 г. Челябинска», заместителя директора МАОУ «Образовательный центр № 5 г. Челябинска».

На основании изложенного, о наличии признаков заключения АО «Уральский комбинат питания» и Комитетом по делам образования города Челябинска ограничивающего конкуренцию соглашения, направленного на предоставление АО «Уральский комбинат питания» преимущественных условий при проведении в феврале — марте 2021 года совместных конкурсов на оказание услуг по организации питания в общеобразовательных учреждениях, подведомственным Комитету, свидетельствуют

следующие обстоятельства:

1. Комитет оказывал влияние на образовательные учреждения при формировании лотов для проведения совместных закупок и соглашений о проведении совместных закупок, при подготовке конкурсных документаций с целью предоставления преимуществ АО «Уральский комбинат питания». Указанные действия выразились в том, что условия конкурсных документаций сформированы таким образом, что участником и победителем совместных конкурсов на организацию питания могло стать единственное лицо — АО «Уральский комбинат питания»:

1) Заказчики проводили совместные конкурсы в отсутствие на то оснований, а именно у заказчиков была определена потребность в оказании услуг отличных друг от друга по характеристикам: заказчиками определены разные приемы пищи (завтрак, обед, в некоторых учреждениях предусмотрены дополнительные приемы пищи, вторые завтраки, полдники, уплотненные полдники, ужины), разные льготные категории детей, в том числе наличие воспитанников в некоторых учреждениях, график оказания услуг (отличается режим работы школ, количество смен), что не позволяло в силу Закона о контрактной системе и Положений о закупках провести совместные закупки.

Таким образом, Заказчиками, осуществляющими закупки в порядке Закона о контрактной системе) проведены совместные закупки в нарушение части 1 статьи 25 Закона о контрактной системе; заказчиками, осуществляющими закупки в порядке Закона о закупках, в нарушение пункта 9.1 Положений о закупке.

2) Группы заказчиков для проведения совместных конкурсов формировались Комитетом по делам образования города Челябинска по территориальному принципу, а не исходя из одинаковых категорий детей, приемов пищи.

В нарушение Закона о контрактной системе, Алгоритма проведения совместных закупок Комитет по делам образования разделил бюджетные общеобразовательные учреждения на определенные группы для проведения совместных конкурсов на организацию питания, в отсутствие волеизъявления на то образовательных организаций.

3) Заказчики не принимали самостоятельного решения о проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания, а также о заключении контрактов/договоров со сроком оказания услуг в течение трех лет.

Указание о проведении совместных конкурсов и заключении контрактов/договор на 3 года поступило от Комитета по делам образования города Челябинска через МКУ «ЦОДОО г. Челябинска», что подтверждается пояснениями опрошенных лиц.

При этом, большая часть опрошенных антимонопольным органом лиц не смогла рационально объяснить необходимость заключения контрактов/договоров на 3 года.

Кроме того, у заказчиков отсутствовала потребность заключать контракты (договоры) на 3 года, так как часть из них были расторгнуты до окончания срока действия в связи с изменением льготных категорий детей, количества учащихся, лимитов бюджетных средств, выделяемых на питание детей, что подтверждается пояснениями опрошенных лиц.

4) Проведение совместных конкурсов привело к увеличению начальных (максимальных) цен контрактов (договоров), что в свою очередь повлияло на увеличение размеров обеспечения заявок на участие в совместных конкурсах и обеспечения исполнения контрактов/договоров.

Хозяйствующие субъекты, оказывающие услуги общественного питания на территории города Челябинска, заявили, что отказались от участия в рассматриваемых закупках в связи с большими финансовыми затратами для участия в совместных конкурсах.

Кроме того, завышение НМЦК(Д) в связи с проведением совместных закупок и заключением контрактов/договоров на 3 года следует рассматривать в совокупности с установленным в конкурсных документациях дополнительным требованием к участникам закупок — наличие опыта оказания услуг общественного питания или поставки пищевых продуктов, к которому предъявлено требование о размере исполненных обязательств не менее 20% от НМЦК(Д).

Увеличение НМЦК(Д) повлияло на минимальный размер исполненных обязательств по контракту/договору, которые необходимо было представить участнику закупки, что также ограничило возможность хозяйствующих субъектов принять участие в совместных конкурсах.

При этом, требование о наличии опыта установлено Заказчиками, осуществляющими закупки в порядке Закона о закупках, в нарушение подпункта 1 пункта 10.2 Положений о закупках Заказчиками по закупке № 32110043724.

Комиссией установлено, что лоты формировались Комитетом исходя из имеющегося у АО «Уральский комбинат питания» опыта оказания услуг общественного питания с учетом суммы исполненных обязательств и соответствия ее НМЦК(Д), что позволило принять участие в конкурсах Комбинату и одновременно ограничить иных участников рынка.

5) В документациях о проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации питания критерии оценки заявок установлены таким образом, что получить максимальные баллы могло только АО «Уральский комбинат питания».

Иные участники рынка, соответствовавшие дополнительным требованиям о наличии опыта оказания услуг общественного питания, не были конкурентноспособными по отношению к АО «Уральский комбинат питания» при оценке заявок.

2. При проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания Заказчиками нарушен порядок определения начальной (максимальной) цены контракта (договора), содержащийся в Методических рекомендациях.

НМЦК(Д) определялась исходя из количества детей льготных категорий, количество учебных дней, утвержденных Комитетом по делам образования города Челябинска, размера бюджетных средств в день, выделяемых на питание детей, а не на основании предложений хозяйствующих субъектов о цене услуг, что подтверждается пояснениями Заказчиков, опрошенных лиц и иными фактами, изложенными в настоящем определении.

3. Заказчиками совместных конкурсов представлены коммерческие предложение ООО «Комбинат питания», ООО «Детское общественное питание — ДОП», ИП Ермакова М.М, которые согласно пояснениям, были использованы при обосновании НМЦК(Д).

При этом, между АО «Уральский комбинат питания» и ООО «Комбинат питания», ООО «Детское общественное питание — ДОП», ИП Ермакова М.М, имеются взаимосвязи.

4. АО «Уральский комбинат питания» не обладало ресурсами для оказания услуг по организации питания во всех общеобразовательных учреждениях, с которыми заключило контракт/договор, что подтверждается заключением договоров субподряда.

Кроме того договоры субподряда заключены АО «Уральский комбинат питания» со связанными с Комбинатом лицами, причину выбора которых Комбинат не смог пояснить.

Договоры субподряда заключались по цене ниже, чем цена основных контрактов и договоров.

При этом, Комбинат не смог назвать способ расчета цены договоров субподряда.

Добавь про последствия в виде ненадлежащего исполнения договора

5. При проведении совместных конкурсов Заказчиками нарушена часть 24 статьи 22 Закона о контрактной системе, пункт 5 части 9 статьи 4 Закона о закупках.

В связи с тем, что при проведении закупок не представлялось возможным определить точный объем услуг по питанию детей, Заказчикам надлежало определить начальную максимальную цену приема пищи по каждой категории детей и предельную цену контракта.

Проведение торгов таким образом исключило бы в дальнейшем заключение дополнительных соглашений к контрактам/договорам и их расторжение в связи с изменением количества питающихся детей.

Обстоятельства, указанные в заключении об обстоятельствах дела № 074/01/16-2900/2023 свидетельствуют о том, что в действиях Комитета по делам образования города Челябинска и АО «Уральский комбинат питания» содержатся признаки нарушения пункта 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции при проведении совместных конкурсов на оказание услуг по организации горячего питания в образовательных учреждениях города Челябинска (извещения № 0169300000121000198, 0169300000121000207, 0169300000121000204, 0169300000121000208, 0169300000121000202, 0169300000121000180, 0169300000121000197, 0169300000121000209, 32110043724, 32110057995, 32110026533, 32110037983, 32110049370, 32110044849, 32110048845, 32110034126, 32110047047, 32110030700).

Частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган проводит анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии или об отсутствии нарушения антимонопольного законодательства.

По делам, возбужденным по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции, анализ состояния конкуренции проводится в объеме, установленном пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220 (далее – 31 2023-17670 Порядок № 220).

Пунктом 10.9 Порядка предусмотрено, что анализ состояния конкуренции при рассмотрении дела по признакам нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции включает:

а) определение временного интервала исследования товарного рынка;

б) определение продуктовых границ товарного рынка. При определении таких границ может приниматься во внимание предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

в) определение географических границ товарного рынка. При определении таких границ могут приниматься во внимание, в частности:

- предмет соглашения, заключенного между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами, в котором усматриваются признаки нарушения антимонопольного законодательства;

- границы территории, на которой осуществляют свои полномочия участвующие в соглашении федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты - участники рассматриваемого соглашения;

- границы территорий, на которых действуют хозяйствующие субъекты, на деятельность которых рассматриваемое соглашение оказало или могло оказать негативное влияние.

Анализ проведен в объеме, необходимом для полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела и принятия решения.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции по закупкам, указанным в приложении № 1 к настоящему заключению, установлено следующее:

1. Временной интервал исследования: период с **25.02.2021 по 16.04.2021**.

2. Продуктовые границы товарного рынка: оказания услуг столовых и буфетов при предприятиях и учреждениях.

Вид деятельности по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОК 029-2014 (КДЕС Ред. 2): 56.29.2 – деятельность столовых и буфетов при предприятиях и учреждениях.

3. Географические границы исследуемого товарного рынка: город Челябинск.

Приложения:

1) приложение № 1. Таблица по закупкам (направлена только по электронной почте).

2) приложение № 2. Расчет рейтинга.

Председатель комиссии

«...»

Члены комиссии:

«...»

«...»

«...»

