



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.11.19 № 21948/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Центр 100 Ростов-на-Дону»
Юго-Восточная промзона, участок 12/5-Г
Мясниковский район
Ростовская область, 346800
info@centr100rnd.ru

Заказчик:
МБУЗ «Стоматологическая поликлиника
г.Ростова-на-Дону»
ул.Пушкинская, 211/95
г.Ростов-на-Дону, 344022
mbuzsp3@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «13 ноября 2019 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «18 ноября 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель комиссии:

Кожемяко Н.А.

Члены комиссии:

Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.,

рассмотрев в присутствии представителей МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г.Ростова-на-Дону» (Заказчика) и ООО «Центр 100 Ростов-на-Дону» (Заявителя), дело № 061/07/3-1838/19, возбужденное по жалобе ООО «Центр 100 Ростов-на-Дону» на действия МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г.Ростова-на-Дону» при проведении запроса котировок № 31908434087 «Оказание услуг по организации временного хранения, транспортировки необеззараженных медицинских отходов класса Б и термического обезвреживания в 2020 году», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Центр 100 Ростов-на-Дону» поступила в Ростовское УФАС России 30.10.2019 г.

Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. По мнению подателя жалобы, Заказчиком в закупочной документации установлены излишние требования, ограничивающие конкуренцию. Кроме того, Заявитель полагает, что

закупочная документация по ряду пунктов противоречит Положению о закупках Заказчика.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г.Ростова-на-Дону». Требования закупочной документации не ограничивают конкуренцию.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении данного дела, возражал против доводов Заявителя по основаниям, указанным в письменных пояснениях.

Рассмотрение данного дела было отложено на 13.11.2019 г. на 10 часов 00 минут.

Комиссия, оценив доводы сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

23.10.2019 г. МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г.Ростова-на-Дону» было опубликовано извещение о проведении аукциона № 31908434087 на право заключения договора «Оказание услуг по организации временного хранения, транспортировки необеззараженных медицинских отходов класса Б и термического обезвреживания в 2020 году».

Срок окончания подачи заявок – 01.11.2019 г.

31.10.2019 г. Заказчиком на официальном сайте закупок опубликована информация об отказе от проведения закупки.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

(п. 1 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ)

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом (п. 2.1 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в

единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения; (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений (п. 5 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 6 введен Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ).

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

1. Довод подателя жалобы о «несоответствии декларирования объекта закупки и ее фактического описания в части природы отношений (оказание услуг и аренда) и необоснованном смешении таких услуг» Комиссия признает необоснованным.

Согласно п. 1.3.1 проекта договора исполнитель должен предоставить во владение и пользование заказчика специальное оборудование, которое будет использоваться именно для целей временного хранения отходов класса «Б» до момента их транспортировки в целях обезвреживания. Предоставление оборудования для хранения и есть фактический объем обязанностей исполнителя по «организации временного хранения отходов». При этом Заказчик данное оборудование будет использовать согласно п. 2.17 договора — «в точном соответствии с паспортом оборудования, не допускать его порчи, повреждения, гибели или утраты».

Таким образом, в обязанности исполнителя по договору входит предоставление оборудования, а Заказчика - использовать его без нанесения вреда имуществу.

Наименование закупки и ее описание соответствуют друг другу.

2. Комиссия признает правомерным требование «о соответствии холодильника Руководству РЗ.5.1904-04» ввиду следующего.

В соответствии с п. 1.4.1 гл. 2 СанПиН 2.1.3.2630-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям, осуществляющим медицинскую деятельность» плановая профилактическая дезинфекция проводится систематически в медицинских организациях при отсутствии в них внутрибольничных инфекций, когда источник возбудителя не выявлен и возбудитель не выделен, с целью:

- уменьшения микробной обсемененности объектов внутрибольничной среды и предупреждения возможности размножения микроорганизмов;
- предупреждения распространения микроорганизмов через изделия медицинского назначения, руки и кожные покровы медицинского персонала и больных.

Согласно п. 5.10 Руководства Р 3.5.1904-04 «Использование ультрафиолетового бактерицидного излучения для обеззараживания воздуха в помещениях» в качестве санитарно-показательного микроорганизма принимается *S. aureus* (золотистый стафилококк) при оценке бактерицидной эффективности ультрафиолетового облучения воздушной среды помещения или поверхности.

Пунктом 2.3. вышеуказанного Руководства предусмотрено, что ультрафиолетовые бактерицидные установки должны использоваться в помещениях с повышенным риском распространения возбудителей инфекций.

Учитывая, что холодильники-накопители используются для накопления и хранения необеззараженных медицинских отходов в течение недели, которые могут содержать возбудителей инфекционных заболеваний, в том числе передающихся воздушно-капельным путем, оснащение бактерицидными лампами этих накопителей - это необходимая мера для уменьшения микробной обсемененности упаковок отходов. Бактерицидные лампы служат также дополнительной защитой сотрудников поликлиники, непосредственно взаимодействующих с накопителем-холодильником.

Таким образом, требование наличия бактерицидной лампы обосновано необходимостью проведения дополнительной работы по дезинфекции места повышенного скопления микроорганизмов, а также защитой сотрудников Заказчика.

3. Довод Заявителя «о неправомерности установления требования в закупочной документации об использовании холодильного оборудования вне помещений» Комиссия отклоняет как необоснованный.

Согласно п.4.32. СанПиН 2.1.7.2790-10, ключевым фактором накопления и временного хранения необеззараженных отходов класса Б является их размещение таким образом, чтобы исключить доступ к ним посторонних лиц.

Как пояснил представитель Заказчика, в связи с нехваткой помещений для оказания медицинской помощи выделить отдельное помещение внутри всех зданий поликлиники не представляется возможным.

В связи с чем, размещение отходов класса «Б» реализовано путем размещения накопителей в специально отведенных местах во дворах в огороженных высоких конструкциях, запертых на замок, необходимым образом промаркированных и исключая доступ посторонних лиц.

4. Подлежат отклонению как не соответствующие действительности доводы подателя жалобы «об избыточности условий документации о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающих соответствие холодильников и контейнеров требованиям СанПиН».

В соответствии с Техническим заданием, являющимся неотъемлемой частью документации, Исполнитель должен представить надлежащим образом оформленные документы, в том числе:

- «имеющиеся у Исполнителя документы, подтверждающие соответствие предоставляемого специализированного холодильного оборудования, предназначенного для хранения медицинских отходов класса Б...», а также используемых контейнеров требованиям, установленным СанПиН 2.1.7.2790-10...».

Таким образом, представлению подлежат только документы, которые имеются в наличии у Исполнителя.

5. Довод Заявителя «о неопределенности в определении объема услуг и порядка ее приемки» Комиссия признает необоснованным.

Порядок определения объема услуг установлен в п.4.1 проекта договора, согласно которому сдача результатов оказанных услуг Исполнителем и приемка его

Заказчиком оформляется актом об оказании услуг, подписанным обеими сторонами, с указанием недостатков (в случае их обнаружения), а также срок их устранения.

При этом в соответствии с п. 3.2 проекта контракта, услуги оплачиваются Заказчиком ежемесячно, безналичным расчетом на расчетный счет Исполнителя в течение 30 (тридцати) дней по факту оказания услуг на основании счета и акта об оказании услуг.

При этом в спецификации к проекту договора четко установлена единица измерения объема услуги – кг. Детализированные вопросы относительно порядка взвешивания передаваемых отходов, принадлежности средств измерения (весов) могут быть разрешены в процессе исполнения договора между сторонами.

6. Также, подлежат отклонению доводы жалобы «о неправомерности условий документации о переходе права собственности на отходы от Заказчика к Исполнителю».

Закон «Об отходах производства и потребления», принятый Постановлением на двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств - участников СНГ от 31 октября 2007 г. № 29-15 в части 2 статьи 5 устанавливает, что право собственности на отходы принадлежит юридическому лицу, чья производственная или иная хозяйственная деятельность приводит к образованию отходов и который при осуществлении своего права собственности обязан принимать меры, предотвращающие нанесение вреда окружающей среде и здоровью населения, стремиться к более полному и рациональному использованию исходного сырья.

Пунктом 4 указанного закона собственник отходов вправе, в том числе, отчуждать отходы в собственность другому лицу, если у этого лица имеется лицензия на осуществление деятельности в области обращения с отходами.

Все образуемые в результате хозяйственной и иной деятельности отходы производства и потребления имеют своих собственников, на которых возлагаются обязательства по их содержанию (в том числе с соблюдением экологических и санитарно-эпидемиологических требований) до момента приобретения права собственности на них иным лицом либо до момента их удаления (утилизации, обезвреживания, захоронения).

Так, возникновение права собственности на отходы класса «Б» связано с процессом их образования. Фактически, данные отходы образуются в результате использования имущества заказчика (ранее закупленные перчатки, ватные тампоны и тп) с кровью и иными жидкостями пациента.

Отходы производства и потребления являются объектом гражданских прав. Возможность отходов быть специфическим объектом права собственности признается положениями Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления». В силу 4 статьи данного закона право собственности на отходы определяется в соответствии с гражданским законодательством.

Часть 3 статьи 298 Гражданского кодекса Российской Федерации регламентирует порядок распоряжения имуществом учреждения. Так, бюджетное учреждение вправе самостоятельно распоряжаться остальным (т.е. неценным) имуществом, находящимся у него на праве оперативного управления.

Пунктом 4.2. Устава МБУЗ Стоматологическая поликлиника г. Ростова-на-Дону установлено, что бюджетное учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему собственником на приобретение такого имущества, или приобретенным им за счет доходов, полученных учреждением от приносящей доходы деятельности.

Отходы класса «Б» не являются необходимыми для осуществления деятельности заказчика - оказания медицинских услуг населению г. Ростова-на-Дону, а также характеризуются отсутствием возможных полезных свойств, опасностью для жизни и здоровья и их дальнейшее использование каким-либо образом недопустимо.

В соответствии с пунктом 131 Приказа Минфина России от 28.12.2001 119н «Об утверждении Методических указаний по бухгалтерскому учету материально-

производственных запасов», остающиеся от списания материальных ценностей отходы оцениваются по сложившейся на дату списания стоимости исходя из цены возможного использования.

Таким образом, необеззараженные медицинские отходы класса «Б» не относятся к разновидностям особо ценного имущества. Учитывая изложенное, МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г. Ростова-на-Дону» вправе распоряжаться указанным имуществом самостоятельно.

Следовательно, указав в договоре переход права собственности на отходы к исполнителю, заказчик передает ему тот же объем правомочий, который имеет и сам - владение, пользование и распоряжение, что не противоречит гражданскому законодательству.

7. Ссылка Заявителя на раздел 10 Проекта договора, в котором содержится наименование исполнителя – ООО «Пиретта-технологии» и его реквизиты, не может быть признана в качестве прямо указывающей на то, что именно данное лицо было заранее определено победителем. Данная закупка проводится конкурентным способом. Как пояснил представитель Заказчика, данное обстоятельство вызвано технической ошибкой.

Таким образом, вышеперечисленные доводы жалобы признаются необоснованными. Вместе с тем, Комиссией установлено следующее.

1. В п. 10.2 Положения о закупках Заказчика, установлены следующие требования к участникам закупки, в том числе:

5) отсутствие у участника закупки - физического лица, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юридического лица - участника закупки судимости - за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся объектом осуществляемой закупки, и административного наказания в виде дисквалификации;

б) участник закупки - юридическое лицо, которое в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке не было привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 19,28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

8) отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, под которым понимаются случаи, при которых руководитель заказчика, член комиссии по осуществлению, закупок, руководитель контрактной службы заказчика, договорный управляющий состоят в браке с физическими лицами, являющимися выгодоприобретателями, единоличным исполнительным, органом хозяйственного общества директором, генеральным директором, управляющим, президентом и другими), членами коллегиального исполнительного органа хозяйственного общества, руководителем (директором, генеральным директором) учреждения или унитарного предприятия либо иными органами управления юридических лиц - участников закупки, с физическими лицами, в том числе зарегистрированными в качестве индивидуального предпринимателя, - участниками закупки либо являются близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами), усыновителями или усыновленными - указанных физических лиц. Под выгодоприобретателями для целей настоящей статьи понимаются физические лица, владеющие напрямую или косвенно (через юридическое лицо либо через несколько юридических лиц) более чем десятью процентами голосующих акций хозяйственного общества либо долей, превышающей десять процентов в уставном

капитале хозяйственного общества;

9) участник закупки не является офшорной компанией.

Вместе с тем, в п. 14 Информационной карты (закупочной документации) указанные требования к участникам закупки не перечислены.

Кроме того, заказчиком в п.14 Информационной карты установлено требование «отсутствие на момент проведения Закупки вступивших в силу решений суда о ненадлежащем исполнении участником закупки обязательств по договорам (контрактам) на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг одноименных закупаемым товарам, работам, услугам за последние 2 года», тогда как в п. 10.4.3. Положения о закупках указана иная формулировка:

- «отсутствие фактов ненадлежащего исполнения участником закупки договоров, ранее заключенных между ним и заказчиком, а также отсутствие фактов расторжения договоров между Заказчиком и участником ранее в одностороннем порядке по инициативе Заказчика по причине неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору, в течение двух лет, предшествующих закупке и не позволяющей установить ни предмета спора (расторжение/взыскание неустойки/ фактов), ни относимости к «решениям суда» решений арбитражных судов, ни юридической значимости итогового судебного акта потому или иному делу».

Таким образом, условия документации в указанной части противоречат Положению о закупках.

В ч.1 ст. 2 Закона о закупках четко указано, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положением о закупке).

Таким образом, в силу ч.1 ст. 2 Закона о закупках, Заказчики при осуществлении закупок обязаны руководствоваться утвержденным им Положением о закупках.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика, выраженные в несоблюдении утвержденного Положения о закупках (при утверждении закупочной документации), содержат в себе нарушение ч.1 ст.2 Закона о закупках.

2. Также, признается обоснованным довод подателя жалобы «о неправомерности требования об установке холодильного оборудования в течение 5 рабочих дней после заключения договора».

Согласно Информационной карте, Техническому заданию и Спецификации, срок исполнения договора: с 01 января 2020 года по 31 декабря 2020 года.

Вместе с тем, в соответствии с п. 2.2.1. проекта договора, Исполнитель обязуется «После заключения Договора, в течение 5 рабочих дней выполнить мероприятия по установке холодильного и иного оборудования для временного складирования Заказчиком необеззараженных отходов класса Б и предоставить многоразовую тару и одноразовые расходные материалы для обращения с необеззараженными медицинскими отходами, в соответствии с требованиями СанПиН 2.1.7.2790-10. Факт передачи Оборудования и тары фиксируется соответствующими Актами приема -передачи.». Данное требование установлено и техническом задании.

Таким образом, указанное условие является необоснованным и ограничивает возможность участия в закупке лиц, готовых установить такое оборудование к началу оказания услуг, но не имеющих холодильников в настоящее время.

В соответствии с п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, установление Заказчиком в закупочной документации вышеуказанного условия является нарушением ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Находит свое подтверждение довод подателя жалобы о «неопределенности в вопросе объема услуги и этапов обращения с медицинскими отходами».

Согласно Требованиям, установленным к функциональным, техническим характеристикам закупаемых услуг (Техническое задание), в состав услуги входит «Удаление необеззараженных отходов из мест сбора - предусматривает перенос упакованных в спецупаковку в место их временного хранения (холодильник-накопитель)».

Таким образом, из буквального толкования данной формулировки следует, что перемещение медотходов из мест сбора и их размещение в месте временного хранения (холодильнике) осуществляет Исполнитель. Техническое задание и спецификация при этом, указывают на необходимость еженедельного оказания услуг. Вместе с тем, п. 2.1., 2.1.1. проекта договора предусмотрено, что именно Заказчик обязуется осуществлять сбор и временное складирование необеззараженных отходов с использованием Оборудования Исполнителя, многоразовой и одноразовой тары, предоставленной последним в соответствии с требованиями СанПиН 2Л.7.2790-10.

Уставив вышеуказанные противоречащие друг другу условия, Заказчик нарушил ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

4. Комиссия признает обоснованным довод жалобы «о необъективности описания размеров холодильников для контейнеров» ввиду нижеследующего.

Так, согласно Техническому заданию и Спецификации Заказчику требуется:

- Накопитель-холодильник для временного хранения необеззараженных медицинских отходов класса 5 (п. 6.2, 6.4. СанПиН 2.1.7.2790-10), предусматривающий работу вне помещений, с контейнерами объемом не менее 230 л и не более 240л. (в количестве 6 шт.), предоставляемые Исполнителем (п. 4.32. СанПиН 2.1.7.2790-10), в количестве 1 шт., Габаритные размеры: высота - не менее 2200 мм и не более 2400 мм • ширина - не менее 1360 мм и не более 1490 мм * глубина - не менее 1960 мм и не более 2200 мм.;

- Накопитель-холодильник для временного хранения необеззараженных медицинских отходов класса Б (п. 6.2., 6.4. СанПиН 2.1.7.2790-10), предусматривающий работу вне помещений, с контейнерами объемом 240л. (в количестве 6 шт.), предоставляемые Исполнителем (п. 4.32. СанПиН 2.1.7.2790-10), в количестве 1 шт.; Габаритные размеры: высота - не менее 2200 мм и не более 2400 мм • ширина – не менее 1360 мм и не более 1490 мм * глубина - не менее 1960 мм и не более 2200 мм.

Вышеуказанные условия могут привести к неоднозначному толкованию.

Так, из буквального толкования следует, что потребность заказчика заключается в установке 6 накопителей-холодильников для контейнеров 230-240 литров и 6 накопителей-холодильников для контейнеров 240 литров.

Также, указанные формулировки позволяют предположить, что Заказчику необходим 1 холодильник для 6 контейнеров.

Таким образом, отсутствие четких формулировок, не позволяющих прийти к однозначному толкованию, противоречит требованиям ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Кроме того, установление заказчиком указанных размеров не позволит лицам, имеющим возможность предоставить холодильники, пригодные для заявленной заказчиком цели хранения контейнеров с медотходами 230-240 и 240 литров, но габариты которых будут даже незначительно отличаться от заявленных в документации, подать заявку.

При этом относительно холодильника для контейнеров 400 литров и 250-260 литров Заказчик указал следующие параметры:

- Накопитель-холодильник для временного хранения необеззараженных медицинских отходов класса Б (п. 6.2., 6.4. СанПиН 2.1.7.2790-10), предусматривающий работу внутри помещения, полезным внутренним объемом не менее 400 дм³ и не более 410 дм³, в

количестве 1 шт. Габаритные размеры: * высота - не менее 1400 мм и не более 2100 мм * ширина-не менее 600 мм и не более 650 мм * глубина - не менее 610 мм не более 650 мм.

- Накопитель-холодильник для временного хранения необеззараженных медицинских отходов класса Б (п. 6.2., 6.4. СанПиН 2.1.7.2790-10), предусматривающий работу внутри помещения, полезным внутренним объемом не менее 250 дм³ и не более 260 дм³, в количестве 2 шт Габаритные размеры: высота - не менее 1300 мм и не более 1800 мм * ширина - не менее 600 мм и не более 650 мм, глубина - не менее 610 мм и не более 650 мм.

Таким образом, заказчик указал практически одинаковые габариты холодильника, в котором планирует разместить 2 контейнера минимального размера 250 дм³ (2 x 250 = 500 л) и габариты холодильника, пригодного для 1 контейнера 400-410 л.

Объективная необходимость в установлении такого узкого диапазона габаритов холодильников у Заказчика отсутствовала (в материалы дела не представлено).

Таким образом, Заказчиком нарушена ч.1 ст.3 Закона о закупках.

5. Комиссия признает обоснованным довод подателя жалобы «о противоречии в описании объема контейнеров и объема, предназначенных для них холодильников».

Однако в техническом задании приведены следующие требования к значениям показателей (характеристикам) вспомогательного оборудования

№	Наименование товара	№ показателя	Показатель (характеристика) товара	Минимальное значение показателя и/или максимальное	Показатели для которых указаны варианты значений	Показатели (характеристики), которые определяются диапазоном диапазоном	Ед.изм.	количество
1	Контейнер для отходов	1	Назначение			Для сбора и транспортировки медицинских отходов класса Б		X
		2	объем		Не менее 230 л и не более 240		X	12
		3	Характеристики			Желтого цвета или имеющего желтую маркировку		X

Исходя из данных таблиц, заказчик имеет потребность в 12 контейнерах объемом 230-240 литров, 6 из них заказчик будет хранить в холодильнике для 230-240 литровых контейнеров, а 6 - в холодильнике для 240 литровых контейнеров.

Однако, если участником закупки будет предоставлено 12 контейнеров в объеме, соответствующем минимальному значению (230 литров), это создаст противоречие с описанием объема холодильника, изложенном в Техническом задании: «Накопитель - холодильник для временного хранения необеззараженных медицинских отходов класса Б (п. 6.2., 6.4. СанПиН 2.1.7.2790-10), предусматривающий работу вне помещений, с контейнерами объемом 240л (в количестве 6 шт.)..».

Вышеуказанное противоречие может воспрепятствовать участнику закупки подготовить заявку, наиболее отвечающую потребностям Заказчика.

Данные обстоятельства свидетельствуют о нарушении Заказчиком ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Как следует из ч. 20 ст. 18.1 Закона о конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Поскольку часть доводов нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона о конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Центр 100 Ростов-на-Дону» обоснованной.
2. Признать Заказчика – МБУЗ «Стоматологическая поликлиника г.Ростова-на-Дону» нарушившим ч.1 ст.2, ч.1 ст.3 Закона о закупках.
3. В связи с отменой закупки, предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

И.Н. Ольховатов