

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Тел. 8 (495) 784-75-05

Копия: АО «Атомтехэнерго»

**Жалоба
о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <https://zakupki.gov.ru> № 32110568673

Площадка проведения конкурса : <https://www.fabrikant.ru/> №2837199

Наименование закупочной процедуры: Право заключения договора на поставку высоковольтных испытательных приборов для нужд АО «Атомтехэнерго»

Обжалуемые действия Заказчика:

Нарушения п.6 ст.3 и пункта 6.1 ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ»:

По результатам конкурса № 32110568673 на право заключения договора на поставку высоковольтных испытательных приборов для нужд АО «Атомтехэнерго», заявка ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» за номером №2837199-1-3 была признана победителем (Приложение 1. протокол №73 от 21 сентября 2021года.) Согласно заявке, ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» предлагало аналог установок серии PGK фирмы BAUR(Австрия) - оборудование собственного производства: Высоковольтные испытательные установки серии УВУ, с указанием характеристик и поставляемой документацией.

Во время рассмотрения технических частей заявок (Приложение 2) Заказчик направлял нам дозпрос (Приложение 3) от 03.09.2021 касательно документации на предлагаемое оборудование, на который был дан ответ 08.09.21 № 338/09 о составе документации на поставляемое оборудование.(Приложение 4) После рассмотрения ответа конкурсная комиссия вынесла решение о соответствии нашего оборудования требованиям закупки и была признана победителем.

29.09.21 были проведены преддоговорные переговоры посредством телефонной связи, в которых обсуждался **единственный** вопрос: АО «Атомтехэнерго» предлагало снизить стоимость договора до 5 000 000,00руб. с НДС на что Генеральный директор ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» Сергеев В.Н. ответил отказом. По итогам переговоров был подписан протокол б/н от 30 сентября (Приложение 5)

Согласно п.11.1 Том_1_часть_2_Порядок_проведения_ОЗК Заказчик, если иное не предусмотрено извещением о проведении закупки, в течение срока, установленного извещением о проведении закупки, направляет лицу, с которым заключается договор (победителю закупки или единственному участнику закупки), **проект договора, который составляется путем включения в исходный проект договора, прилагаемого к закупочной документации, условий исполнения договора, предложенных в заявке на участие в закупке лицом, с которым заключается договор, с учетом преддоговорных переговоров.**

12.10.2021г нами был получен проект договора №2021/14-15/73 от 11.10.2021г для подписания (Приложение б), который полностью не соответствовал технической части нашей заявки:

- в приложение 1 «Техническое задание» к договору было указано оборудование фирмы Вауг (Австрия), все технические параметры и комплектация установок также указаны для оборудования Вауг. Тогда как, согласно одобренной закупочной комиссией заявке, ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» предлагало к поставке оборудование собственного производства.

В спецификации к договору (Приложение 2) указано, что поставляется оборудование серии УВУ с ценой заявки предложенной ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА»

Таким образом, в техническом задании Приложение №1 к договору и спецификации Приложение №2 к договору указаны наименования разных приборов, что допускает двойное трактование условий договора и является грубым нарушением.

- в п.2.4. договора в списке предоставляемых с оборудованием документов Заказчик указал среди прочего:

- сертификат об утверждении типа средств измерений
- свидетельство о поверке (дата действия свидетельства должна быть не менее 10 месяцев с даты поставки прибора);
- методики поверки

Тогда как, согласно ответа на дозапрос (Приложение 4) ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» четко указывало, что предоставляет с оборудованием документы согласно ГОСТ Р5.568-2017. "Государственная система обеспечения единства измерений. Аттестация испытательного оборудования. Основные положения" а именно:

- сертификат об утверждении типа средств измерений входящих в состав испытательной установки;
- свидетельство о поверке средства измерения входящего в состав испытательной установки (дата действия свидетельства должна быть не менее 10 месяцев с даты поставки прибора);
- аттестат;
- протокол первичной аттестации;
- методика аттестации.

Таким образом, договор абсолютно не учитывал условия и технические параметры заявки одобренной комиссией и признанной победителем. ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» 12.10.21г направило письмо (Приложение 8) в адрес Заказчика с указанием несоответствий и просьбой привести договор в соответствие с решением конкурсной комиссии и условиями заявки.

20.10.21г АО «АТОМТЕХЭНЕРГО» направило письмо (Приложение 9) о том что 20.10.21 истекает крайний срок подписания договора, но требование о приведении договора в соответствие с заявкой ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» так и не было выполнено.

В ответ 20.10.21г ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» направило письмо №386 (Приложение 10) с повторной просьбой привести договор в соответствие с нашей заявкой и подтвердило готовность заключить договор на условиях указанных в нашей заявке.

08.11.21г нами были получены оригиналы договора подписанного Заказчиком, но без учета указанных выше изменений, который не соответствовал условиям нашей заявки. В ответ, мы вернули договор не подписав и приложили письмо (приложение 11), в котором подтвердили готовность заключить договор с учетом условий и технических параметров нашей заявки.

25.11.21г Заказчик подал запрос о внесении ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» в реестр недобросовестных поставщиков по факту уклонения от подписания договора, при этом ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» об этом уведомлено не было, протокол на площадках <https://www.fabrikant.ru/> и <https://zakupki.gov.ru> Заказчик не размещал.

06.12.21г Управлением Федеральной антимонопольной службы по г. Москва по видеосвязи была проведена проверка и выдано Заключение №74235 (2) от 06.12.21г (Приложение 12), согласно которому Московское УФАС России установило что:« Комиссией не установлено фактов, свидетельствующих о наличии в действиях ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» умысла по не заключению договора. **Напротив, все действия**

ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» были направлены на заключение договора, свидетельствовали о намерении исполнить взятые на себя при подаче заявки обязательства.

Комиссия, оценив фактические обстоятельства в их совокупности и взаимосвязи, в том числе, учитывая факт предоставления подписанного договора, приходит к выводу об отсутствии оснований для включения сведений об ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» в реестр недобросовестных поставщиков.»

На основании изложенного считаем, что в данном случае Заказчик преднамеренно уклоняется от заключения контракта, предлагая на подписание договор не соответствующий заявке ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» и содержащий противоречия которые исключают его исполнение..

просим УФАС по г. Москве:

- признать жалобу ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» обоснованной;
- выдать предписание Заказчику АО «Атомтехэнерго» о формировании проекта договора №2021/14-15/73 путем объединения исходного проекта договора, приведенного в документации о закупке, и условий победившей заявки участника закупки с учетом информации указанной в ответа на дозапрос Заказчика.
- отменить протоколы/решения и т.д. от лица АО «Атомтехэнерго» о признании ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА» уклонившимся от подписания договора.

Приложения:

- 1) Приложение 1 Протокол_073
- 2) Приложение 2 ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ участника
- 3) Приложение 3 Дозапрос
- 4) Приложение 4 ответ на дозапрос
- 5) Приложение 5 Протокол_преддоговорных переговоров
- 6) Приложение 6 Договор для подписание
- 7) Приложение 7 письмо АТОМТЕХЭНЕРГО1
- 8) Приложение 8 письмо АТОМТЕХЭНЕРГО
- 9) Приложение 9 письмо ЗАО Спецэнерготехника Марков
- 10) Приложение 10 письмо АТОМТЕХЭНЕРГО 20.10
- 11) Приложение 11 письмо АТОМТЕХЭНЕРГО 08.11 договор
- 12) Приложение 12 Заключение УФАС

ген.директор
ЗАО «СПЕЦЭНЕРГОТЕХНИКА»


Сергеев В.Н.



19 декабря 2021г.