

Исх. №003
04 марта 2019г.

**Управление Федеральной антимонопольной
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
Официальный сайт: <https://moscow.fas.gov.ru>
E-mail: to77@fas.gov.ru
Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-
100/077-105)

Заявитель: ООО «Селдон ПРО»
Почтовый адрес: 105005, г.Москва, ул.Радио,
д.24, корп.1, пом.V, комн.34
Место нахождения: 105005, г.Москва, ул.Радио,
д.24, корп.1, пом.V, комн.34
Тел/факс: +79161922268
Контактное лицо: Арищенко И.В.
E-mail: aetp.lawyer@gmail.com

**ЖАЛОБА
на действия (бездействие) заказчика
при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями
Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ**

**1. Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ФЕДЕРАЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ ПО
РАЗВИТИЮ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА"**

Почтовый адрес: 109074, г. Москва, Славянская площадь, д. 4, стр. 1
Место нахождения: 109240, Г МОСКВА, ПЛ СЛАВЯНСКАЯ, дом ДОМ 4, корпус СТРОЕНИЕ
1
Телефон: +7 (495) 6989800, доб.: 389
E-mail: zakupki@corpmsp.ru
Контактное лицо: Цалкова Елена Вячеславовна

Извещение № 31907555003

Наименование закупки: «Открытый конкурс на оказание услуг по проведению оценки качества и структуры закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства крупнейшими заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации»

Начальная (максимальная) цена договора: 30 000 000,00 Российский рубль

Дата размещения извещения: 20.02.2019 (МСК)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика): 11.03.2019 в 11:00 (МСК)

Дата и время подведения итогов (по местному времени заказчика): 19.03.2019 (МСК)

Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» которые, по мнению Заявителя нарушены: п. 1, п. 4 ч. 10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «№ 223-ФЗ»), а также части 1, 5 ст. 17 ФЗ от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - № 135-ФЗ).

Согласно п.1 ч.10 ст. 3 ФЗ N 223-ФЗ:

«10. Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают

права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу с 31 декабря 2017 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ
Часть 10 дополнена пунктом 2.1 с 1 июля 2018 г. - Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 505-ФЗ

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.»

Довод первый

Согласно Положению о закупках:

«8.6.4. В зависимости от предмета проведения закупки, критерии оценки в конкурсе или запросе предложений могут быть следующими:

- а) цена договора, цена единицы продукции, стоимость жизненного цикла;
- б) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, действия прав;
- в) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;

г) качество технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг;

д) квалификация участника закупки, в том числе:

– обеспеченность материально-техническими ресурсами (применяется при закупках работ или услуг);

– обеспеченность кадровыми ресурсами (применяется при закупках работ или услуг);

– опыт участника закупки, относящийся к предмету закупки;

– репутация участника закупки (применяется при закупках любой продукции);

– наличие, степень внедрения действующей системы менеджмента качества (управления, обеспечения и контроля) (применяется при закупках любой продукции);

– иные критерии оценки, установленные внутренними документами заказчика.»

«8.6.9. Порядок оценки заявок приводится в документации о закупке.»

В п. «22. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ»

Таблица №2

Показатель к	Описание показателей для оценки качества технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг	Кол-во баллов (максимум 100)
1	Качество технического предложения участника закупки: По каждому критерию оценки качества и структуры закупок	100

Показатель k	Описание показателей для оценки качества технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг	Кол-во баллов (максимум 100)
	<p>крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установленных в пунктах с 1 по 11 раздела I Главы 4 «Техническая часть документации о закупке» (далее – Критерии), должно быть представлено:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описание предлагаемого решения по реализации выборки, метода сбора данных, источников данных; - вид, структура отчетных материалов и форма экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года. <p>С учетом вышеизложенного, оценка по критерию «Качество технического предложения участника закупки» будет проводиться следующим образом:</p>	
1.1	- 10 Критериев и более	100
1.2	- 9 Критериев	90
1.3	- 8 Критериев	80
1.4	- 7 Критериев	70
1.5	- 6 Критериев	60
1.6	- 5 Критериев	50
1.7	- 4 Критерия	40
1.8	- 3 Критерия	30
1.9	-2 Критерия	20
1.10	- 1 Критерий	10
1.11	<p>Отсутствует описание Критериев, или не полное описание Критериев, или полное копирование Технической части документации о закупке в техническом предложении участника.</p> <p><u>Под неполным описанием Критериев</u> понимается отсутствие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - описания предлагаемого решения по реализации выборки, метода сбора данных, источников данных; - вида, структуры отчетных материалов и формы экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года. 	0

Установление критерия «вид, структура отчетных материалов и форма экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года.» ставит в неравное положение компанию, которая уже выигрывала тендер в 2017 и 2018 году и других участников. У

предыдущего исполнителя эти данные уже есть, а для новичка подготовить эти данные равносильно тому, чтобы выполнить этот конкурс.

Понятие «**вид**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка вида на примере оценки качества и структуры закупок будет определяться исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения, а не объективного критерия.

Понятие «**структура отчетных материалов**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка структуры отчетных материалов определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Понятие «**форма экспертного заключения**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка формы экспертного заключения определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Понятие «**оценка качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Понятие «**крупнейших заказчиков за январь 2019 года**» документация о закупке не содержит.

Поскольку определение крупнейших заказчиков за январь 2019 года определяется исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения.

Таким образом, в документации не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки «- **вид, структура отчетных материалов и форма экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года.**».

Довод второй

В п. «22. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ»

Таблица №2

Показатель k	Описание показателей для оценки качества технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг	Кол-во баллов (максимум 100)
1	Качество технического предложения участника закупки: По каждому критерию оценки качества и структуры закупок крупнейшими заказчиками у субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – субъекты МСП), осуществляемых в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», установленных в пунктах с 1 по 11 раздела I Главы 4 «Техническая часть документации о закупке» (далее – Критерии), должно быть представлено: - описание предлагаемого решения по реализации выборки,	100

Показатель к	Описание показателей для оценки качества технического предложения участника закупки при закупках работ, услуг	Кол-во баллов (максимум 100)
	<p>метода сбора данных, источников данных;</p> <p>- вид, структура отчетных материалов и форма экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года.</p> <p>С учетом вышеизложенного, оценка по критерию «Качество технического предложения участника закупки» будет проводиться следующим образом:</p>	
1.1	- 10 Критериев и более	100
1.2	- 9 Критериев	90
1.3	- 8 Критериев	80
1.4	- 7 Критериев	70
1.5	- 6 Критериев	60
1.6	- 5 Критериев	50
1.7	- 4 Критерия	40
1.8	- 3 Критерия	30
1.9	-2 Критерия	20
1.10	- 1 Критерий	10
1.11	<p>Отсутствует описание Критериев, или не полное описание Критериев, или полное копирование Технической части документации о закупке в техническом предложении участника.</p> <p><u>Под неполным описанием Критериев</u> понимается отсутствие:</p> <p>- описания предлагаемого решения по реализации выборки, метода сбора данных, источников данных;</p> <p>- вида, структуры отчетных материалов и формы экспертного заключения на примере оценки качества и структуры закупок у субъектов МСП крупнейшими заказчиками за январь 2019 года. В Критериях, требующих сравнения с аналогичным периодом, сравнение производится с результатами за январь 2018 года.</p>	0

Установление критерия «- описание предлагаемого решения по реализации выборки, метода сбора данных, источников данных;» не позволяет определить истинную потребность заказчика в оказываемых услугах.

Понятие «**описание предлагаемого решения по реализации выборки**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка описания предлагаемого решения по реализации выборки будет определяться исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения, а не объективного критерия.

Понятие «**описание предлагаемого метода сбора данных**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка описания предлагаемого метода сбора данных будет определяться исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения, а не объективного критерия.

Понятие «**описание источников данных**» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка описания источников данных будет определяться исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения, а не объективного критерия.

Таким образом, в документации не определен порядок оценки заявок по не стоимостному критерию оценки «**описание предлагаемого решения по реализации выборки, метода сбора данных, источников данных**».

Довод третий

В п. «22. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ»

Таблица №3

Показатель k	Описание показателей для оценки квалификации участника закупки	Кол-во баллов (максимум 100)
1	<p>Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами.</p> <p><i>В соответствии с настоящим показателем оцениваются подтвержденные сведения о возможности использования участником закупки специализированных автоматизированных информационных систем, агрегирующих и интегрирующих официальные данные по закупкам, а также сведения, размещаемые в информационных системах Росстата, Росаккредитации, Роспотребнадзора, ФНС России, в единой информационной системе в сфере закупок и иных системах, имеющих статус официальных источников данных, а так же описание возможностей систем по работе с данными по Критериям.</i></p> <p><i>В составе заявки участник закупки предоставляет копии документов (договоры, свидетельства и т.п.), подтверждающие наличие у него специализированных автоматизированных информационных систем, принадлежащих ему на основании исключительного права, либо на основании договора об отчуждении исключительного права, лицензионного договора в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть четвертая), а также описание возможностей систем по работе с данными.</i></p>	90

Следует отметить, что предметом настоящей закупки является оказание услуг по проведению оценки качества и структуры закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства крупнейшими заказчиками; для выполнения тех задания данные Росаккредитации и Роспотребнадзора не требуются.

Соответственно, подтверждение сведений о возможности использования участником закупки специализированных автоматизированных информационных систем, агрегирующих и интегрирующих официальные данные по закупкам, а также сведения, размещаемые в информационных системах Росаккредитации, Роспотребнадзора в единой информационной системе в сфере закупок и иных системах, имеющих статус официальных источников данных, а

так же описание возможностей систем по работе с данными по Критериям – является излишним и не направлено на получение наилучшего предложения по итогам конкурса.

Довод четвертый

В п. «22. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ЗНАЧИМОСТЬ»

Таблица №3

1.2	<i>Отсутствуют специализированные автоматизированные информационные системы, принадлежащие участнику на основании исключительного права, либо на основании договора об отчуждении исключительного права, лицензионного договора в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (часть четвертая), или отсутствует описание возможностей систем по работе с данными хотя бы по одному Критерию, либо участником полностью скопировано Техническое задание в техническом предложении участника.</i>	0
-----	---	---

Установление критерия «отсутствует описание возможностей систем по работе с данными хотя бы по одному Критерию» не позволяет определить истинную потребность заказчика в оказываемых услугах.

Понятие «описание возможности систем по работе с данными хотя бы по одному Критерию» документация о закупке не содержит.

Поскольку оценка возможностей систем по работе с данными хотя бы по одному Критерию будет определяться исходя из субъективных представлений УРЗ, таким образом не исключается вероятность, того что все члены Единой комиссии заказчика могут присваивать баллы по данному показателю заявкам на основании своего собственного усмотрения, а не объективного критерия.

На основании изложенного **просим:**

1. Приостановить процедуру размещения заказа по закупке в части заключения Договора, до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по закупке, признать жалобу обоснованной и выдать Заказчику предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

Приложение: копии документов подтверждающих полномочия (ПРОТОКОЛ №1 от 17.12.2013, Решение от 29.11.2018г.).

Генеральный директор _____ Муравьева Мария Александровна