

Куда: Управление
Федеральной
антимонопольной
службы
по г. Москве
107078, г. Москва,
Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
От кого: ООО
«Лонгвей»
г. Санкт-Петербург,
вн.тер.г.
муниципальный
округ
№ 7, линия 26-я в.о.,
д. 5 к. 4 литера д,
офис 40

Тема письма: Жалоба
на действия
(бездействия)
юридического лица,
организатора торгов,
оператора
электронной
площадки, комиссии
по осуществлению
закупок

Номер исходящего:
2023-03-10-И.2 от
10.03.2023

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
От кого: ООО «Лонгвей»
г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ
№ 7, линия 26-я в.о., д. 5 к. 4 литера д, офис 406

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок

1. Заказчик:

Лот №1:

Наименование: «КАЗ им. С.П. Горбунова» - филиал ПАО «Туполев»;
Место нахождения: 420036, Респ. Татарстан, г. Казань, ул. Дементьева 1;
Почтовый адрес: 420036, Респ. Татарстан, г. Казань, ул. Дементьева 1;
Официальный сайт: <https://rt-ci.ru/>;
Адрес электронной почты: shaidullin@tupolev.ru;
Контактный телефон: 8 (843) 222-83-83, доб. 21-95.

Лот №2:

Наименование: филиал ПАО «ОАК» – ЛАЗ им. П.А. Воронина;
Место нахождения: 140500, Московская обл., Луховицкий р-н;
Почтовый адрес: 140500, Московская обл., Луховицкий р-н;
Официальный сайт: <https://rt-ci.ru/>;
Адрес электронной почты: y.dorofeeva@rskmig.ru;
Контактный телефон: +7 (495) 721-81-00 (доб. 103-9274).
Наименование: ИАЗ - филиал ПАО «Корпорация «ИРКУТ»»;
Место нахождения: 664020, Иркутская обл. г. Иркутск, ул. Новаторов 3;
Почтовый адрес: 664020, Иркутская обл. г. Иркутск, ул. Новаторов 3;
Официальный сайт: <https://rt-ci.ru/>;
Адрес электронной почты: ovsyannikova_ni@irkut.ru, dorofeeva_as@irkut.ru;
Контактный телефон: 8 (3952) 55-48-03.
Наименование: филиал ПАО «Ил» – ВАСО;
Место нахождения: 394029, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Циолковского 27;
Почтовый адрес: 394029, Воронежская обл., г. Воронеж, ул. Циолковского 27;
Официальный сайт: <https://rt-ci.ru/>;
Адрес электронной почты: umts-2623@air.vrn.ru, k-barmin@air.vrn.ru;
Контактный телефон: +7 (473) 244 81 94.

2. Организатор торгов: ПАО «ОАК»;
Место нахождения: 115054, г. Москва, Б. Пионерская, д.1;
Почтовый адрес: 115054, г. Москва, Б. Пионерская, д.1;
Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 926-14-20 доб. 8374,
d.timkaev@uacrussia.ru.
3. Участник закупки (Заявитель): Общество с ограниченной
ответственностью «Лонгвей»;
Место нахождения: г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ №
7, линия 26-я в.о., д. 5 к. 4 литера д, офис 406;
Почтовый адрес: г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. муниципальный округ № 7,
линия 26-я в.о., д. 5 к. 4 литера д, офис 406;
Тел./факс, электронная почта: +7 (812) 426-79-59, sales@lwaero.net.
4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о
закупке: www.astgoz.ru.
5. Номер извещения: 220144800848.
6. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 30.12.2022 г.
7. Наименование закупки: Закрытый конкурс в электронной форме
одноэтапный на проведение централизованной закупки на право
заключения договора на поставку гидравлической жидкости (многолотовая
закупка, включает 2 лота).

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Пункт 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Организатором торгов ПАО «ОАК» (далее – Организатор) на закрытой электронной площадке ООО «АСТ ГОЗ», www.astgoz.ru 30.12.2022 г. было размещено извещение о проведении закрытого конкурса в электронной форме одноэтапного № 220144800848 на проведение централизованной закупки на право заключения договора на поставку гидравлической жидкости (многолотовая закупка, включает 2 лота) (далее – Конкурс, закупка).

Закупка включает в себя 2 лота:

Лот №1:

2334-2022-02598 Поставка гидравлической жидкости для нужд «КАЗ им. С.П. Горбунова» - филиал ПАО «Туполев»

С начальной (максимальной) ценой договора 1 159 931 (Один миллион сто пятьдесят девять тысяч девятьсот тридцать один) доллар США 35 центов.

Лот №2:

2300-2022-04836 Поставка гидравлической жидкости для нужд филиала ПАО «ОАК» - ЛАЗ им. П.А. Воронина

2315-2022-05043 Поставка гидравлической жидкости для нужд ИАЗ - филиала ПАО «Корпорация «ИРКУТ»

2340-2022-06724 Поставка гидравлической жидкости для нужд филиала ПАО «Ил» - ВАСО

С начальной (максимальной) ценой договора 4 866 337 (Четыре миллиона восемьсот шестьдесят шесть тысяч триста тридцать семь) долларов США 01 центов.

Закупка отвечает всем признакам конкурентной закупки в соответствии с частью 3 статьи 3 Закона о закупках.

02.03.2023 г. Организатором размещен протокол по итогам конкурентной закупки № 220144800848-02, являющийся итоговым протоколом закупки.

Изучив содержание протокола, Заявитель считает, что Организатором нарушены законные права и интересы Заявителя. Нарушения выражены в нижеследующем:

1. Довод первый – порядок оценки и сопоставления заявок (в отношении Лота № 1).

В соответствии с приложением № 2 к информационной карте документации о закупке заказчиком предусмотрено два критерия оценки:

- Цена договора или цена за единицу продукции: значимость (весомость) критерия – 80%;

- Квалификация участника закупки: значимость (весомость) критерия – 20%. Данный критерий содержит единственный подкритерий – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (далее Опыт). Значимость (весомость) подкритерия – 100%.

Расчет баллов по Опыту предполагает, что если участником закупки представлено 5 (пять) договоров, соответствующих требованиям к таким договорам, то такой участник получает максимальный балл по Опыту.

Согласно содержанию протокола, Заявитель набрал 80 баллов по Опыту, что эквивалентно предоставлению в составе заявки 4 (четырёх) договоров.

При этом Заявителем в составе заявки представлено 5 (пять) договоров, полностью соответствующих требованиям документации о закупке, а именно:

- Все договоры на поставку гидравлических и/или промышленных жидкостей;

- Стоимость каждого договора (в валюте НМЦ) не менее 20% НМЦ как с учетом средневзвешенного курса доллара США в период поставок по каждому из договоров, так и с учетом курса доллара США на дату подведения итогов закупки;

- Все договоры исполнялись в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке.

Таким образом, при расчете баллов Заявителя по Опыту Организатором должны были быть учтены все 5 (пять) представленных в составе заявки Заявителя договоров.

Данное обстоятельство существенно влияет на результаты закупки по Лоту № 1, ведь если бы Организатором корректно был произведен расчет, Заявитель получил бы максимальный балл по Опыту, а по совокупности набранных баллов должен был быть присвоен первый порядковый номер по Лоту № 1.

2. Довод второй – порядок оценки и сопоставления заявок (в отношении Лота № 2).

В соответствии с приложением № 2 к информационной карте документации о закупке заказчиком предусмотрено два критерия оценки:

- Цена договора или цена за единицу продукции: значимость (весомость) критерия – 80%;

- Квалификация участника закупки: значимость (весомость) критерия – 20%. Данный критерий содержит единственный подкритерий – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема (далее Опыт). Значимость (весомость) подкритерия – 100%.

Расчет баллов по Опыту предполагает, что если участником закупки представлено 3 (три) договора, соответствующих требованиям к таким договорам, то такой участник получает максимальный балл по Опыту.

Согласно содержанию протокола, Заявитель набрал 20 баллов по Опыту, что эквивалентно предоставлению в составе заявки 1 (одного) договора.

При этом Заявителем в составе заявки представлено 3 (три) договора, по меньшей мере 2 (два) из которых полностью соответствуют требованиям документации о закупке, а именно:

- Такие договоры на поставку гидравлических и/или промышленных жидкостей. В контексте данного требования следует обратить внимание, что Заказчиком в документации о закупке не описано определение термина «промышленные жидкости», что позволяет нам исходить из того, что клеи, гели и аэрозоли, будучи жидкостями, применяемыми в авиационной промышленности, подпадают под это понятие;

- Стоимость таких договоров (в валюте НМЦ) не менее 20% НМЦ как с учетом средневзвешенного курса доллара США в период поставок по каждому из договоров, так и с учетом курса доллара США на дату подведения итогов закупки;

- Такие исполнялись в течение последних 5 лет, предшествующих дате размещения извещения о закупке.

Таким образом, при расчете баллов Заявителя по Опыту Организатором должны были быть учтены по меньшей мере 2 (два) из представленных в составе заявки Заявителя договоров.

Учитывая, что подобные ошибки, но в другом полюсе, могли быть допущены Организатором при оценке заявок других участников проведенной закупки, допускаем, что наличие таких ошибок могло существенно повлиять на результаты проведения закупки и на выбор победителя оной.

3. Довод третий – содержание протокола (в отношении Лота № 1 и Лота № 2).

Содержание размещенного Организатором протокола по итогам конкурентной закупки № 220144800848-02 не позволяет судить об объективности расчета полученных каждым из участников закупки баллов по каждому из лотов.

В соответствии с пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

- результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур (п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления, соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в такой закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам, а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность Организатора в последующем субъективно трактовать начисления того или иного количества баллов.

Участникам закупки должна быть предоставлена возможность в случае несогласия с соответствующим решением Организатора оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупки.

Такой правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Вместе с тем, в настоящем случае указанный протокол содержит сведения о количестве начисленных баллов участникам без обоснования принятия такого решения, в частности отсутствует обоснование принятия решения о признании представленных участниками документов несоответствующими и не подлежащими оценке.

Таким образом, действия Организатора по формированию протокола привели к нарушению права Заявителя на получение объективной и достоверной информации о причинах поражения в спорной закупке, что также рождает сомнения в объективности и достоверности проведенной оценки и в правильности ее результатов, изложенных в протоколе подведения итогов закупки.

Позиция Заявителя подтверждается правоприменительной практикой (например, Определение Верховного Суда Российской Федерации от 5 октября 2020 г. N 305-ЭС20-13892 по делу № А40-163267/2019).

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

Просим:

1. Осуществить проверку правильности проведенной заказчиком оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
3. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений.

Перечень прилагаемых документов:

1. Протоколы, составленные в ходе закупки и по результатам закупки.
2. Протокол о назначении генерального директора №2/2020 от 15.10.2020 г.
3. Приказ о вступлении в должность гендиректора от 15.10.2020 г.

С уважением, Гринберг Феликс Борисович
Генеральный директор

Тел.: +7 (812) 426-79-59
Исполнитель: Агеева А.В.
Почта: sales@lwaero.net

