

Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью
Проектно-строительная компания «Пульсар»**

111004

Заказчик:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРЫ ГОРОДА МОСКВЫ
«ПАРК КУЛЬТУРЫ И ОТДЫХА «СОКОЛЬНИКИ»

Место нахождения: 107117
Почтовый

Жалоба на действия заказчика при проведении конкурса в электронной форме,
участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего
предпринимательства (извещение N 32211389008).

Объект закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных
систем в зданиях на территории ГАУК г.Москвы «ПКиО «Сокольники».

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 17.05.2022 г.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Конкурс в
электронной форме.

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке:
Электронная площадка <https://www.roseltorg.ru>

Конкурс проводится в соответствии с ФЗ РФ №223 от 18.07.2011 "О закупках товаров,
работ, услуг отдельными видами юридических лиц ", Положением о закупках,
утвержденным Приказом Департамента культуры города Москвы от 01.11.2018 г. №
906/ОД от 24.06.2021 г. (далее -Положение) и конкурсной документацией № б/н,
утвержденной Государственным автономным учреждением культуры города Москвы
«Парк культуры и отдыха «Сокольники» (далее – КД).

Согласно конкурсной документации Заказчик установил следующие критерии
сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме:

Стоимостные критерии оценки:

Цена договора.

Значимость критерия: 50 % (коэффициент значимости критерия 0,5)

Нестоимостные критерии оценки:

1. Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Значимость: 50 % (коэффициент значимости критерия 0,5)

Порядок оценки: При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное кол-во баллов - 100).

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Показатели критерия:

2.1 Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Значимость показателя критерия: 60%

... Сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных и/или муниципальных контрактов, заключенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 №44-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ с организациями, указанными в ч.2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ (далее – контракт (договор), содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.....(извлеч.)

.....Под успешным опытом оказания услуг понимается отсутствие претензионной работы заказчика в отношении исполнителя, в т.ч. применение к участнику закупки, являющемуся исполнителем услуг, штрафных санкций, либо неустоек либо пеней за нарушение сроков или неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по контрактам (договорам). В случае, если в сведениях об исполнении услуг по контракту (договору) в ЕИС будет отображена информация о применении к исполнителю штрафных санкций со стороны Заказчика, такой контракт (договор) к оценке приниматься не будет, вне зависимости от того, что в составе заявки на участие в конкурсе, участником представлены акты (акт) оказанных услуг без применения штрафных санкций со стороны Заказчика.... (извлеч.)

Ограничения по отсутствию штрафных санкций не предусмотрено положениями Постановления Правительства РФ от 31.12.2021 N 2604 Подпунктом «в» п. 28 Положения установлено, что документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению:

Устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

Устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

Может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

В нарушении вышеуказанного Постановления Заказчиком установлено, что при оценке будут учитываться только те контракты, и (или) договора, которые были выполнены без штрафов или пеней, что противоречит условию, предусмотренному подпунктом «в» п. 28 Положения, которое допускает принятие к оценке договоров, при исполнении которых были начислены неустойки (штрафы, пени), при условии, что поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате таких неустоек.

2.2. Показатель «Деловая репутация участника закупки».

Значимость показателя критерия: 40%

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,40

Содержание: Оценка производится на основании информации из Реестра добросовестных фасилити-операторов (информационный ресурс Белыйфм.rado.рус (далее Реестр)).

При этом, количество баллов, присуждаемое по показателю, присваивается следующим образом:

- наличие сведений об участнике закупки в Реестра добросовестных фасилити-операторов на информационном ресурсе Белыйфм.rado.рус – 100 баллов.*
- отсутствие сведений об участнике закупки в Реестре добросовестных фасилити-операторов на информационном ресурсе Белыйфм.rado.рус – 0 баллов.*

Данный критерий противоречит действующему законодательству, и нарушают права и законные интересы участников закупки.

Установлено, что указанный реестр не является государственным, поскольку держателем реестра и администратором информационного ресурса является СРО АКФО.

Указанный критерий обременяет участника в сроки до окончания подачи заявок пройти регистрацию на сайте "Белый ФМ.РФ". При этом с учетом сроков на подачу заявки, а также того факта, что для прохождения соответствующей регистрации участнику необходимо получить согласование СРО АКФО, возможность участия в закупке при таких условиях зависит от волеизъявления третьих лиц.

Вышеуказанный критерий является избыточным и ограничивает количество участников Конкурса, поскольку отсутствие или наличие лица в реестре "Белый ФМ.РФ" не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Документация о закупке сформирована Заказчиком таким образом, что участники закупки, имеющие опыт успешного выполнения работ по предмету закупки и высокую деловую репутацию, лишены возможности представить документы, подтверждающие их квалификацию по техническому обслуживанию инженерных систем в зданиях, в связи с чем заявка такого участника будет необоснованно оценена в "0" баллов. Данное обстоятельство ставит таких участников закупки в неравное положение с теми участниками закупки, которые могут обладать хоть и меньшим опытом работ, но имеют преимущество при оценке заявок лишь по основанию наличия регистрации на сайте

"Белый ФМ.РФ, содержащего "индекс деловой репутации". Вместе с тем наличие подобной регистрации на сайте "Белый ФМ.РФ, само по себе не указывает на более высокий уровень квалификации такого участника закупки и не свидетельствует о предложении с его стороны лучших условий исполнения контракта.

Считаем, что действия Заказчика ненадлежащим образом установившего порядок оценки заявок участников закупки по Критерию оценки нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4, Закона о закупках.

Более того, Глава 12 Положение О закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУК г. Москвы "ПКИО"Сокольники", регулирующая порядок закупки – критерии оценки заявок, не содержит требований оценки по показателю Деловая репутация, тем более по оценке, которая производится на основании информации из Реестра добросовестных фасилити-операторов (информационный ресурс Белыйфм.радо.рус (далее Реестр)).

На основании изложенного и руководствуясь ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223 –ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Прошу:

- 1.Признать жалобу обоснованной.
- 2.Приостановить процедуру определения поставщика (исполнителя) в части подписания контракта.
- 3.Выдать Заказчику предписание о внесении изменений в конкурсную документацию и исключении требований, противоречащих законодательству.
- 4.Известить заявителя о результатах рассмотрения жалобы.

Генеральный директор
Урядов Сергей Владимирович

