

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 8831/24
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 29.03.2024

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>,

рассмотрев жалобу ООО «УК Рерик Сервис» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Дмитровского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса на право заключения договора управления многоквартирным домом, извещение о проведении торгов размещено на сайте <https://torgi.gov.ru/new> за № 23000053690000000002, (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителей Организатора торгов – <...> (доверенность от 29.03.2024 № 51), представителя Заявителя – <...> (доверенность от 15.01.2024), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы, Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Конкурсе в связи непредставлением в составе заявки на участие в Конкурсе акта сверки взаиморасчетов с ресурсоснабжающей организацией.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 12.03.2024, согласно которому Заявитель не допущен к участию в Конкурсе по основаниям, предусмотренным подпунктом 2 пункта 18 Правил, а именно «в заявке №2 за номером №2/02-1 от 06.03.2024 отсутствуют акты сверки либо решение суда вступившие в законную силу подтверждающие отсутствие у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода».

В соответствии с пунктом 15 Правил при проведении конкурса к претенденту предъявляется, в том числе, требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

Согласно пункту 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 – 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Перечень документов, обязательный для представления в составе заявки, определен пунктом 53 Правил и, в силу пункта 54 Правил, является исчерпывающим.

Требования о представлении актов сверок с ресурсоснабжающей организацией (далее – Акт сверки) в составе заявки на участие в конкурсе пункт 53 Правил не содержит.

Таким образом, отсутствие в составе заявки на участие в Конкурсе Акта сверки не является основанием для отказа в допуске на участие в Конкурсе.

Недопуск Заявителя к участию в Конкурсе на указанном основании неправомерен.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК Рерик Сервис» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц Администрации Дмитровского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.