



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

18.06.2021 № 14220/25

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Стоун-XXI»
123056, г. Москва,
пер. Тишина М, 14-16.
smagina@stone-xxi.ru

Заказчик:
ГУПРО "Дон-Медиа"
344006, г. Ростов-на-Дону,
ул. Суворова, д. 26
zakup@molotro.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «15 июня 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «18 июня 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Правдюк Р.В. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя ООО «Стоун-XXI» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителя ГУПРО "Дон-Медиа" (Заказчика), дело № 061/07/3-154/2021, возбужденное по жалобе ООО «Стоун-XXI» о нарушении ГУПРО "Дон-Медиа" Закона о закупках при проведении запрос котировок в электронной форме № 32110294314 на право заключения договора «Определение поставщика услуг финансовой аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства»,

007441

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Стоун-XXI» поступила в Ростовское УФАС России 01.06.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки.

По мнению подателя жалобы, Заказчик неправомерно признал заявку ООО «Стоун-XXI» на участие в запросе котировок в электронной форме № 32110294314 несоответствующей требованиям документации.

Заказчик представил пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок в электронной форме проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГУПРО "Дон-Медиа" и закупочной документацией (далее - **Документация**).

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 10 часов 30 минут 15.06.2021г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Заказчиком 19.05.2021г. размещено Извещение о проведении запроса предложений в электронной форме №32110294314 на право заключения договора «Определение поставщика услуг финансовой аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства» на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) www.zakupki.gov.ru.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке было подано 4 заявки, в том числе Заявителя. Победителем признано ООО «АМК» (ИНН 2308218170).

В соответствии с выпиской из протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №2068989, заявка участника закупки (ООО «Стоун-XXI») отклонена за несоответствие требованиям документации закупки, а именно: «В составе заявки цена договора должна содержать сумму общей стоимости лизинговых платежей, авансового платежа, выкупного платежа и стоимость страхования КАСКО. В заявке ООО «Стоун-XXI» стоимость КАСКО не указана и не включена в цену договора».

Довод Заявителя о том, что Заказчик неправомерно признал заявку ООО «Стоун-XXI» несоответствующей требованиям Документации, Комиссия Ростовского УФАС России признает обоснованным ввиду следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 4.1. раздела 4 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу котировочной заявки» Документации, котировочная заявка состоит из 3 (трех) частей:

- 1) Сведения об участнике запроса котировок;
- 2) Заявление участника запроса котировок;
- 3) Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора.

Заказчиком в Приложении № 2 Документации сформирован образец (форма), в соответствии с которым потенциальные участники рассматриваемой закупочной процедуры должны составлять свои заявки на участие в запросе котировок в электронной форме № 32110294314, а именно:

КОТИРОВОЧНАЯ ЗАЯВКА УЧАСТНИКА

на участие в запросе котировок на основании извещения № _____

1. Сведения об участнике запроса котировок:

№ п/п	Наименование заполняемого поля	Сведения об участнике
1.	Полное наименование организации	
2.	Краткое наименование организации	
3.	Организационно-правовая форма	
4.	Адрес юридический:	
5.	Адрес местонахождения:	
6.	Адрес почтовый:	
7.	ИНН	
8.	КПП	
9.	ОКПО	
10.	ОКОГУ	
11.	ОКАТО	
12.	ОКВЭД	
13.	ОКФС / ОКОПФ	
14.	Наименование банка, в т. ч. место (город) нахождения	
15.	Расчетный счет	
16.	Корреспондентский счет	
17.	БИК	
18.	ОГРН	
19.	Должность руководителя организации	
20.	Ф. И. О. руководителя организации	
21.	Ф. И. О. главного бухгалтера организации, номер его телефона, факсимильного аппарата	+7 (XXX) XXX-XX-XX
22.	Номер телефона, факсимильной связи, адрес электронной почты исполнителя договора	+7 (XXX) XXX-XX-XX

2. Заявление Участника запроса котировок:

Изучив извещение о проведении запроса котировок в электронной форме _____ (наименование участника закупки) имеет возможность произвести поставку _____ в соответствии с требованиями и условиями данного извещения.

3. Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора:

**Описать нужные показатели*

Должность

Подпись

ФИО

Таким образом, в п. 3 «Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора» Приложения № 2 Документации не установлено, какие конкретно «нужные показатели» должны быть представлены участником закупки.

Из пояснений Заказчика следует, что требования к ценовому предложению в составе заявки помимо Приложения № 2 Документации, также установлены в п. 6 проекта договора Документации, поэтому ценовые предложения в составе заявок потенциальных участников рассматриваемой закупочной процедуры должны содержать сведения:

- «пп. 6.1. цена договора составляет _____ (_____) рублей ____ копеек, из них:
- пп. 6.1.1. общая стоимость Лизинговых платежей составляет _____ (_____) рублей ____ копеек;
- пп. 6.1.2. авансовый платеж составляет _____ (_____) рублей ____ копеек;
- пп. 6.1.3. выкупной платеж составляет _____ (_____) рублей ____ копеек;
- пп. 6.1.4. стоимость страхования КАСКО составляет _____ (_____) рублей ____ копеек».

Вместе с тем, предоставленное Заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождают его от обязанности при формировании Документации соблюдать иные требования действующего законодательства.

Установление Заказчиком в документации конкретных требований к предоставлению документов, подтверждающих соответствие заявленным требованиям, является необходимым для участников закупочных процедур, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и заказчика при подведении итогов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о том, что Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя, так как не конкретизировал в п. 3 «Предложение по цене товара (работы, услуги) и договора» Приложения № 2 Документации показатели (требования) к ценовому предложению в составе заявки, по которым осуществлялась оценка поданных заявок на участие в закупочной процедуре.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика нарушают ч. 1 ст. 3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СТОУН-XXI» обоснованной.
2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) - ГУП РО «Дон-Медиа» нарушившим (-ей) ч.1 ст.3, ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) - ГУП РО «Дон-Медиа» обязательное для исполнения предписание:
 - об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок от 27.05.2021г. № 2068989;
 - о внесении изменений в закупочную документацию запроса котировок в электронной форме № 32110294314 «Определение поставщика услуг финансовой

аренды (лизинга) автомобиля Renault KAPTUR (или эквивалент) с предоставлением КАСКО сроком 36 месяцев с последующим выкупом транспортного средства» с учетом настоящего решения по делу № 061/07/3-154/2021 и требований Закона о закупках;

- о продлении срока на подачу заявок.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновного должностного лица Заказчика (Комиссии Заказчика).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



А.В. Устинцова



Р.В. Правдюк