

Исх. 3/1-1.2021

Куда: В ФАС России

Дата: 11.11.2021

e-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

### Жалоба на действия (бездействие) заказчика

#### Информация о заказчике

Наименование	ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ "ВОСХОД", ИНН 7729498813
Место нахождения	119607, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА УДАЛЬЦОВА, дом ДОМ 85
Ответственное должностное лицо	
Почтовый адрес	119607, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА УДАЛЬЦОВА, дом ДОМ 85
№ контактного телефона/факса, электронная почта	Е-mail: <a href="mailto:zakupki@voskhod.ru">zakupki@voskhod.ru</a> . Телефон: +7 (495) 981-88-99, факс: +7 (495) 931-55-22.

#### Информация об участнике закупки

Наименование	ООО «Слаботочные решения»
ИНН, КПП, ОГРН	ИНН 7806589472 КПП 780601001 ОГРН 1217800117776
Место нахождения	195248, Россия, Санкт-Петербург г., муниципальный округ Большая Охта вн.тер.г., Энергетиков пр-кт, д. 37, литера а, помещ. 7-н, помещ. офис 410 рабочее место №2
ФИО	Директор _____
Адрес электронной почты	<a href="mailto:lv-solutions@outlook.com">lv-solutions@outlook.com</a>
Телефон/факс	+7-994-420-58-55/факс отсутствует

#### Информация о закупке

№ извещения	32110770696
Форма проведения закупки	Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по ФЗ-223
Площадка	<a href="http://roseltorg.ru">roseltorg.ru</a>
Наименование объекта закупки	Оказание услуг по проектно-исследовательским работам противопожарной защиты в здании ФГАУ НИИ «Восход» по адресу: г. Москва ул. Удальцова д. 85.

#### Обжалуемые действия

Заказчик проводит аукцион на оказание услуг по проектно-изыскательским работам противопожарной защиты. Требования, установленные в аукционной документации, противоречат как самой аукционной документации, так и Градостроительному кодексу.

1. В аукционной документации, в пункте №8 Технического задания, заказчик установил следующие условия:

*Порядок сдачи-приемки оказанных услуг:*

*Разработанная документация должна иметь положительное экспертное заключение в части проверки достоверности определения сметной стоимости, выданное организацией по проведению государственной экспертизы в соответствии Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145 «О порядке организации и проведения государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий»*

Данный пункт предполагает, что экспертиза осуществляется силами Исполнителя, что противоречит одновременно положению 5.8 Контракта: *для проверки предоставленных Исполнителем результатов Услуг, предусмотренных Договором, в части их соответствия условиям Договора Заказчик вправе провести экспертизу. Экспертиза результатов Услуг, предусмотренных Договором, проводится Заказчиком своими силами или силами привлеченных экспертов, экспертных организаций.*

Такие требования противоречат ч. 15 и ч. 16 Градостроительного кодекса:

*15. ... застройщик или технический заказчик до утверждения проектной документации направляет ее на экспертизу. Проектная документация утверждается застройщиком или техническим заказчиком при наличии положительного заключения экспертизы проектной документации, за исключением случаев, предусмотренных частями 15.2 и 15.3 настоящей статьи.*

*16. Не допускается требовать согласование проектной документации, заключение на проектную документацию и иные документы, не предусмотренные настоящим Кодексом.*

Таким образом, обязанность проведения экспертизы возложена на Заказчика как условиями Контракта, так и Градостроительным кодексом. Заказчику был направлен запрос разъяснений с просьбой привести аукционную документацию в соответствие с Градостроительным кодексом, Заказчик отказался вносить изменения, тем самым нарушим статью 2 ч.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ. В качестве аргумента, заказчик указал на то, что в связи с тем, что *Заказчик (ФГАУ НИИ Восход) не является членом СРО, а равно не вправе подавать заявления и документы для получения экспертного заключения в части проверки достоверности определения сметной стоимости, выданное организацией по проведению государственной экспертизы в соответствии Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145... .. Подрядчик в соответствии с Требованиями Закона, предъявляемыми к заявителю о наличии СРО утвержденный проект направляет в адрес органа, осуществляющего государственную экспертизу.*

Данная позиция Заказчика противоречит Постановлению Правительства №145, на которое он ссылается. Так, в этом постановлении, в пункте 2 раздела I «Общие положения», дано определение термину «заявитель»: *технический заказчик, застройщик или уполномоченное кем-либо из них лицо, обратившиеся с заявлением о проведении государственной экспертизы, а также лицо, обеспечившее выполнение инженерных изысканий и (или) подготовку проектной документации в случаях, предусмотренных частями 1 1 и 1 2 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации;*

2. В аукционной документации, в пункте №11 Технического задания, заказчик установил следующие условия:

*СВЕДЕНИЯ О ТОМ, ЧТО ЕСЛИ УЧАСТНИК ЗАКУПКИ В СООТВЕТСТВИИ С ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОСВОБОЖДЕН ОТ УПЛАТЫ НДС, ТО ДОГОВОР С ТАКИМ УЧАСТНИКОМ ЗАКУПКИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ПО ПРЕДЛОЖЕННОЙ ИМ ЦЕНЕ, СНИЖЕННОЙ НА СУММУ НДС*

*В случае, если договор заключается с физическим лицом или с исполнителем договора, использующим упрощенную систему налогообложения, цена договора (цена лота), (установленная с учетом НДС) уменьшается на величину налога на добавленную стоимость, в части, подлежащей налогообложению НДС.*

Данное требование неправомерно, так как Закон № 223-ФЗ и налоговое законодательство не содержат положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками НДС, преимуществ при участии в закупках по сравнению с участниками, применяющими УСН. Фактически, заказчик, устанавливая такое требование, создает ценовое преимущество для участников закупки, использующих основную систему налогообложения ОСНО, поскольку участник закупки, использующий ОСНО в таком случае заключает контракт по более выгодной цене, может использовать возврат НДС и не платит налог, уплачиваемый участником, который использует УСН. На неправомерность такого подхода указывает Минфин России в информационном письме от 15.05.2019 N 24-01-07/34829 "По вопросу заключения и порядка оплаты по контракту исполнителю, применяющему упрощенную систему налогообложения".

Таким образом, подобное требование Заказчика нарушает п. 3 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", поскольку подобное требование создает ценовую дискриминацию.

На основании вышеизложенного прошу:

1. Приостановить определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения настоящей жалобы по существу
2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу
3. Провести внеплановую проверку закупки
4. Признать действия заказчика нарушающим положения Федерального закона №223-ФЗ и Градостроительного кодекса
5. Обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию

К жалобе прилагаются:

- Копия решения о назначении Директора