



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
Тел: (347)273-34-05, факс: (347)272-98-82
e-mail: 1002@ofas.gov.ru

18.12.2020 № 5/17683

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО “ДворЭкоСервис”
453120, Республика Башкортостан,
г.Стерлитамак, пр.Октября, 39
Почтовый адрес: 453103, Республика
Башкортостан, г.Стерлитамак,
ул.Геологическая, д.2 “Е”
dvorekoservis@mail.ru

Заказчик (организатор аукциона):
МУП “Специализированное
автомобильное хозяйство по уборке
города”
Почтовый адрес: 450059, г.Уфа,
ул.Малая Гражданская, д.35
Место нахождения: 450059, г.Уфа,
ул.Города Галле, д.2, к. 4
mup-sah@yandex.ru

Электронная площадка АО “Сбербанк-
АСТ”
info@sberbank-ast.ru

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-3257/2020

15.12.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

Председателя Комиссии:

заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела контроля закупок;
начальника отдела естественных монополий и финансовых рынков;

ведущего специалиста-эксперта отдела естественных монополий и финансовых рынков,

при участии посредством ВКС представителя заявителя – доверенности от 30.12.2019);

представителя заказчика – (по доверенности № 86/15 от 05.07.2019);] по доверенности № 115/12 от 02.12.2019),

рассмотрев жалобу на действия (бездействие) заказчика при проведении аукциона в электронной форме на закупку услуг “Оказание услуг по транспортированию твердых коммунальных отходов (ТКО), в том числе крупногабаритных отходов (КГО), образующихся в результате деятельности физических и юридических лиц с территории Октябрьского района ГО г.Уфа Республики Башкортостан до полигона нерадиоактивных

твердых коммунальных отходов” (номер извещения 0501300003720000010) (далее – аукцион),

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба на действия (бездействие) Заказчика при проведении аукциона.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушен Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

Комиссия Башкортостанского УФАС России (далее - Комиссия), изучив и рассмотрев представленные материалы дела, установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, документацией об аукционе, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение о проведении аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru и www.sberbank-ast.ru – 20.11.2020

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – аукцион в электронной форме;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 210 755 038 рублей 00 копеек;

4) срок подачи заявок – с момента размещения извещения до 08:00 30.11.2020;

5) дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе – не позднее 01.12.2020;

6) дата проведения аукциона – 02.12.2020;

7) дата окончания срока рассмотрения вторых частей заявок на участие в аукционе – не позднее 03.12.2020;

8) на участие в аукционе поданы 3 заявки;

9) жалоба (вх.№ 23054 от 04.12.2020) подана в соответствии с требованиями, установленными Главой 6 Закона о контрактной системе;

10) информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.106 Закона о контрактной системе размещена в единой информационной системе.

11) в соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением №5/17010 от 08.12.2020 процедура определения поставщика была приостановлена до рассмотрения жалобы по существу, также была запрошена информация, необходимая для рассмотрения жалобы по существу, на основании ч.5, 5.1 ст. 106 Закона о контрактной системе.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением о приостановлении процедуры определения поставщика до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации, Заказчиком была представлена информация по аукциону.

Как считает заявитель, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.12.2020. № 0501300003720000010-3 единая комиссия Заказчика, рассмотрев вторую часть заявки ООО “ДворЭкоСервис” на участие в электронном аукцион, приняла решение признать заявку несоответствующей

требованиям Федерального закона № 44-ФЗ и (или) документации об аукционе, на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона 44-ФЗ.

По решению большинства членов единой комиссии, причиной отклонения явилось то, что участником ООО "ДворЭкоСервис" не предоставлено решение об одобрении крупной сделки, оформленное в соответствии с требованиями п.3 п.3 ст.67.1 ГК.

Согласно вышеназванному протоколу, участникам общества предоставляется возможность установить иные, помимо нотариального удостоверения, способы подтверждения принятия решения общим собранием. Такие способы должны быть закреплены либо в уставе общества, либо в решении общего собрания его участников, принятом единогласно.

Представленный участником ООО "ДворЭкоСервис" протокол № 3 от 23.11.2020 внеочередного собрания участников не удостоверен нотариусом.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав аукционную документацию, установила следующее.

В соответствии с п.3 п.3 ст.67.1 ГК РФ принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии, подтверждаются в отношении общества с ограниченной ответственностью решением общего собрания участников общества, принятым участниками общества единогласно.

В протоколе № 3 от 23.11.2020 внеочередного Общего собрания участников ООО "ДворЭкоСервис" в повестку дня входили два вопроса:

1. Об избрании способа подтверждения принятия общим собранием участников общества решений и состава лиц, присутствующих на собрании.

2. Об одобрении совершения сделок по результатам открытых и электронных процедур.

По первому вопросу постановили: избрать способом подтверждения принятия общим собранием участников общества решений и состава лиц, присутствующих на собрании, подписание протокола всеми участниками собрания.

По второму вопросу постановили: одобрить совершение сделок от имени ООО "ДворЭкоСервис", заключаемых по результатам открытых и электронных процедур. Максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 300 000 000 рублей.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа установила, что в протоколе № 3 от 23.11.2020 участником ООО "ДворЭкоСервис" был установлен и прописан способ принятия общим собранием участников хозяйственного общества решения посредством очного голосования и состав участников общества, присутствовавших при его принятии. Решение принято единогласно.

Данный протокол был прикреплен при подаче заявки на участие в аукционе.

ФАС России письмом от 23.07.2020 № ИА/62842/20 обращает внимание, что требования Закона № 44-ФЗ к предоставлению решения об одобрении крупной сделки являются исчерпывающими и предъявление каких-либо дополнительных требований к оформлению и содержанию такого решения является неправомерным.

В соответствии с ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе, принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов,

предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Таким образом, в действиях Комиссии Заказчика выявлено нарушение ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.

Исследовав представленные материалы, Комиссия антимонопольного органа пришла к выводу, что довод жалобы Заявителя нашел свое подтверждение, в связи с чем жалоба Заявителя признается Комиссией антимонопольного органа обоснованной.

Выявленные в действиях Комиссии Заказчика нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Башкортостанского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
2. В действиях Комиссии Заказчика установлены нарушения ч.7 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. В связи с тем, что Протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 03.12.2020 № 0501300003720000010-3 был отменен Предписанием по делу № Т0002/10/18.1-3221/2020, в рассматриваемом случае Предписание Заказчику не выдавать.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Башкортостанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены комиссии