



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-266/2024

г. Екатеринбург

31.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД»,
- заявителя в лице ИП Семенов К.С.,

рассмотрев жалобу ИП Семенов К.С. (вх. № 1527-ЭП/24 от 26.01.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Пермь-2 (извещение № 2521/ОКЭ-ЦДМВ/23) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Семенов К.С. (вх. № 1527-ЭП/24 от 26.01.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Пермь-2 (извещение № 2521/ОКЭ-ЦДМВ/23), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ИП Семенов К.С. неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» и размещенного в единой информационной системе 28.06.2023г. в редакции № 43.

10.11.2023г. заказчиком на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение № 2521/ОКЭ-ЦДМВ/23 и закупочная документация на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных, санитарно-гигиенических помещений и территории моторвагонного депо Пермь-2.

Начальная (максимальная) цена договора 46 825 539,84 руб.

19.01.2024г. заказчиком проведена процедура подведения итогов закупки, по итогам которой был составлен протокол № 2521/ОКЭ-ЦДМВ/23/2 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» 22.01.2024г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ИП Семеновой К.С., которой присвоен порядковый номер 8, отклонена на основании на основании пункта 3.9.5 документации о закупке в связи с установлением недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, а именно:

- в представленных сведениях об опыте выполнения работ, оказания услуг содержится недостоверная информация о наличии договора оказания услуг, по которому участником услуги не оказывались;

- в представленных участником документах в подтверждение наличия квалифицированного персонала указаны сведения о персонале несоответствующие действительности;
- в представленных участником документах в подтверждение наличия квалифицированного персонала содержатся недостоверные персональные данные специалистов.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 243 Положения.

В силу ч. 19.2 ст. 3.4 Закона о закупках в случае, если документацией о конкурентной закупке установлено применение к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, данная документация должна содержать указание на информацию и документы, подлежащие представлению в заявке на участие в такой закупке для осуществления ее оценки. При этом отсутствие указанных информации и документов не является основанием для отклонения заявки.

Аналогичные требования содержатся в п. 175² Положения.

В соответствии с ч. 19.5 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев). При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в конкурсе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Аналогичные требования содержатся в п. 175⁵ Положения.

Приложением № 1.4 к закупочной документации установлено:

1.2.1. В подтверждение наличия опыта оказания клининговых услуг, участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

и

- акты об оказании услуг;

и

- договоры на оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.);

и

- копии документов, подтверждающих оплату по договору (выписки из обслуживающего банка по расчетному счету участника закупки, подтверждающие факт поступления денежных средств по договору (этапу договора), и/или копии платежных поручений об оплате денежных средств по договору, указанному участником в «Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к документации о закупке, с отметкой обслуживающего банка об исполнении).

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены в Единой информационной системе в сфере закупок и являются доступными участникам рынка для ознакомления, участник вправе в Форме сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг,

поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации, указать реестровый номер договора в Единой информационной системе в сфере закупок. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора в Единой информационной системе в сфере закупок и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение таких договоров (акты об оказании услуг, документы, подтверждающие оплату по договору).

1.2.2. В подтверждение наличия квалифицированного персонала – уборщик производственных и/или служебных помещений и/или территорий (не менее 19 человек), участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации;
- копии гражданско-правовых договоров и/или трудовых договоров с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала; патенты, выданные в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (в случае привлечения иностранных граждан);
- согласия на обработку персональных данных на каждого субъекта персональных данных, указанного в форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации.

Formой сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 предусмотрено, что участник закупки предоставляет следующие сведения в составе заявки, в том числе:

- Количество специалистов по требуемой специальности;
- Из них состоят в штате;
- ФИО специалиста, дата рождения;
- Реквизиты паспорта гражданина РФ/патента специалиста;
- ИНН специалиста;
- СНИЛС специалиста;
- Реквизиты трудовых договоров или гражданско-правовых договоров со специалистами, задействованными при выполнении работ, оказании услуг, поставке товаров, иных договоров на оказание услуг по предоставлению персонала.

Согласно пункту 3.9.8 закупочной документации заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

В соответствии с пунктом 3.9.9 закупочной документации заказчик вправе наводить справки или проводить исследования с целью изучения отчетов, документов и сведений, представленных в заявке на участие в закупке, и обращаться к юридическим и физическим лицам, государственным органам и учреждениям, обслуживающим банки участника закупки за разъяснениями относительно финансовых и технических вопросов.

Пунктом 3.9.5 закупочной документации определено, что в случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником в составе заявки, заказчик обязан отстранить такого участника конкурса на любом этапе проведения конкурса.

Если в ходе проверки информации и документов, представленных участниками закупки, выявлены недостоверные сведения, заказчик вправе направить обращение в правоохранительные и/или контролирующие органы о проведении в отношении участника, предоставившего недостоверные сведения, соответствующих проверок.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ИП Семенов К.С. в подтверждение наличия опыта оказания клининговых услуг указан в сведениях об опыте и представлен договор от 31 января 2020 г. №8-Кл заключенный с ООО «Группа компаний Метфорт» о возмездном оказании услуг на объектах ТС «Пятерочка» г.Москва, входящую в группу компаний X5 Retail group.

Заказчиком, согласно п. 3.9.8 закупочной документации, направлен запрос в адрес X5 Retail group о подтверждении данных представленных участником закупки в лице ИП Семенов К.С. в составе заявки.

На запрос Заказчика получен ответ от X5 Retail group (№ ВХ-712/МСКРЦБЗ от 25.12.2023) о том, что ИП Семенова К.С. участие в закупочной процедуре для нужд ТС «Пятерочка» не принимала и услуг на объектах ТС «Пятерочка» не оказывала.

В соответствии с условиями договора контрагент может привлекать к оказанию услуг третьих лиц с письменного согласия Заказчика, при этом согласие на привлечение третьих лиц X5 Retail group не давало, сведений о заключении договора между ООО «Группа компаний Метфорт» и ИП Семеновой К.С. по уборке объектов «Пятерочки» ничего неизвестно.

Также заказчиком, согласно п. 3.9.8 закупочной документации, направлен запрос в адрес МВД России о подтверждении данных представленных участником закупки в лице ИП Семеновой К.С. в составе заявки.

В соответствии с письмом МВД России от 26 декабря 2023 г. №16/3-2299 в записях с порядковым номером 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12,13,14,15,17,18,19, 20, 21 указаны недействительные данные:

- № 1 - указанный паспорт признан не действительным (дата отсутствует, утрата паспорта);
- № 2 - указанный паспорт признан не действительным (дата отсутствует, изменение внешности);
- № 3 — указанный паспорт признан не действительным (с 26.09.2027, утрата паспорта);
- № 4 - указанный паспорт принадлежит другому лицу;
- № 5 - указанный паспорт признан не действительным (с 09.10.2021, заменен на новый);
- № 6 - несоответствие даты рождения (01.05.1978), указанный паспорт признан недействительным (с 21.06.2020, изменение установочных данных);
- № 7 - указанный паспорт признан недействительным (с 04.07.2021, по истечении срока действия (достижение возраста));
- № 8 - несоответствие даты рождения (15.12.1978), указанный паспорт признан недействительным (с 16.12.2023, утрата паспорта);
- № 9 - указанный паспорт признан недействительным (с 15.04.2025, причина не указана);
- № 10 - указанный паспорт признан недействительным (с 21.01.2036, похищение паспорта);
- № 11 - указанный паспорт признан недействительным (с 25.09.2035, утрата паспорта);
- № 12 - несоответствие даты рождения (09.12.1973), указанный паспорт признан недействительным (с 28.01.2019, по истечении срока действия (достижение возраста));
- № 13 - несоответствие даты рождения (14.12.1958);
- № 14 - несоответствие паспорта (9606 986131 от 06.06.2007);
- № 15 - несоответствие даты рождения (06.01.1986);
- № 17 - указанный паспорт признан недействительным (с 24.05.2022, по истечении срока действия (достижение возраста));
- № 18 - несоответствие даты рождения (24.12.1971);
- № 19 - несоответствие кем выдан паспорт (отделение по вопросам миграции ОМВД Российской Федерации по Zubovo-Полянскому муниципальному району);
- № 20 - несоответствие паспорта (5319 948990 отделение по вопросам миграции МО МВД России «Абдулинский»);
- № 21 - несоответствие даты рождения (03.08.2001); несоответствие кем выдан паспорт (отделение по вопросам миграции ОМВД России по району Новогиреево г.Москвы).

Кроме того, на заседании Комиссии представители заказчика сообщили, что Кроме того, согласно письменным пояснениям Ивановой Е.А. и Помулевой Е.Б. (Инозмецевой) договоры, указанные ИП Семеновой К.С. в заявке, они не подписывали, подписи в договорах и согласиях на обработку персональных данных выполнены не ими.

Таким образом, установлено, что участником закупки в лице ИП Семеновой К.С. в составе заявки представлены недостоверные сведения относительно опыта оказания аналогичных услуг, персональных данных персонала.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные

заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ИП Семеновой К.С. правомерно признана несоответствующей требованиям закупочной документации по основаниям указанным в протоколе.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Семеновой К.С. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.