

№28/11-21 от 18.11.2021г.

**В Московское УФАС России  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1**

**ЖАЛОБА**  
на действия заказчика

**Информация о лице, подавшем жалобу (далее – заявитель):**

	Инициатор – заказчик
фамилия, имя, отчество	
место жительства	129212, г. Москва, Олимпийский пр-кт, д.30, стр. 1, кв. 280
Почтовый адрес	129272, г. Москва, Олимпийский пр-кт, д.30, стр. 1, кв. 280
Адрес электронной почты	
Номер контактного телефона	
Номер факса (при наличии)	Нет в наличии

**Указание на закупку:**

Номер извещения	32110776304
Наименование объекта закупки	Открытый конкурс в электронной форме № 920/ОКЭ-ЦДЗ/21 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и территории Центральной дирекции здравоохранения – филиала ОАО «РЖД».
Способ определения поставщика (исполнителя)	Открытый конкурс в электронной форме (по Положению ОАО "РЖД")

**Информация о лице, действия (бездействия) которого обжалуются:**

Наименование	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "РОССИЙСКИЕ ЖЕЛЕЗНЫЕ ДОРОГИ"
Фирменное наименование (при наличии)	Информации нет в наличии
Место нахождения	107174, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА БАСМАННАЯ НОВ., ДОМ 2
Почтовый адрес	107174, г Москва ул Басманная Нов., дом 2
Номер контактного телефона	

Указание на обжалуемые действия (бездействия), нарушающие права заявителя и нормы Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, и доводы жалобы:

Согласно Документации:

Техническое задание

1. Наименование закупаемых услуг, их количество (объем), цены за единицу услуги и начальная (максимальная) цена договора						
Наименование услуги	Ед.изм.	Количество (объем)	Цена за месяц без учета НДС, руб.	Цена за месяц с учетом НДС, руб.	Цена за период с 01.01.2022 по 31.12.2022 без учета НДС, руб.	Цена за период с 01.01.2022 по 31.12.2022 с учетом НДС, руб.
Оказание услуг по комплексной уборке помещений и территории Центральной дирекции здравоохранения – филиала ОАО «РЖД», в том числе:	УЕД	1	701 648,70	841 978,44	8 419 784,40	10 103 741,28
комплексная уборка помещений			428 490,55	514 188,66	5 141 886,60	6 170 263,92
комплексная уборка территории			273 158,15	327 789,78	3 277 897,80	3 933 477,36
<b>ИТОГО начальная (максимальная) цена договора, руб.</b>	-	-	-	-	<b>8 419 784,40</b>	<b>10 103 741,28</b>

Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок

1. При сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оцениваются:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
1	Цена договора	Максимальное количество баллов - 60	Оценивается путем деления минимальной цены (без учета НДС) из всех предложенных участниками на цену (без учета НДС), предложенную каждым (j-ым) участником, по формуле: $C_{min}$

		баллов	$B_j = \frac{60}{C_j} * 60, \text{ где}$ $j = 1 \dots n, n - \text{количество участников};$ $B_j - \text{количество баллов } j\text{-ого участника};$ $C_j - \text{цена, предложенная } j\text{-ым участником (без учета НДС);}$ $C_{min} - \text{минимальная цена из всех предложенных участниками (без учета НДС);}$ $60 - \text{максимально возможное количество баллов.}$
--	--	--------	---

3.6.1. Предложение участника о цене, содержащееся в техническом предложении не должно превышать начальную (максимальную) цену договора (цену лота), установленную в конкурсной документации (с учетом НДС и без учета НДС). Если в документации указаны цены за единицу закупаемых товаров, работ, услуг, в техническом предложении должны быть указаны цены за единицу по каждому из предлагаемых участником товаров, работ, услуг (если указание цены за единицу предусмотрено конкурсной документацией). Цена за единицу, предложенная участником, не должна превышать цену за единицу, установленную в конкурсной документации (с учетом НДС и без учета НДС).

Мы считаем, что приведение ценовых предложений участников конкурса к единому базису путем вычета суммы НДС из цен, предложенных участниками - плательщиками НДС, является неправомерным, поскольку приводит к созданию таким участникам (плательщикам НДС) преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения. То есть, создает неравные условия и, соответственно, ограничивает конкуренцию, что противоречит пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Во-первых, для участников, применяющих УСН и ОСН, установлены различные значения НМЦ договора, что является нарушением принципа равноправия.

Во-вторых, когда при сравнении ценовых предложений производится вычитание суммы НДС, участники на ОСН получают за критерий цены больше баллов, чем должны были, т.е. опять же получают искусственное преимущество перед участниками на УСН.

При этом ни одна норма действующего законодательства не наделяет участников торгов, находящихся на упрощенной системе налогообложения, особым статусом, обязывающем их занижать свои ценовые предложения при участии в конкурентных процедурах на величину налога на добавленную стоимость лишь в силу того, что они не являются плательщиками такого налога. Однако приведение Заказчиком ценовых предложений участников к единому налоговому базису фактически заставляет участников, находящихся на упрощенной системе налогообложения занижать свои ценовые предложения.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Следовательно, при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения).

При этом наличие в Закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям о Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков. Закон о закупках не содержит норм, указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС.

Аналогичная нашей позиция антимонопольных органов уже неоднократно отражалась в решениях, например:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/84e14989-cf90-4e4d-b73b-1cd42fdd08f5/>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/4adb5e47-d191-4170-9b91-a85d6137a305/>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/19dbc0a5-d12d-4c37-b320-937c09631200/>

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/ef5b09a9-8a25-4f86-a1a0-c8f0b212d136/>

<https://br.fas.gov.ru/to/komi-ufas-rossii/e0cfe1f5-ad9f-4f84-80f3-9919bdd5895f/>

<https://br.fas.gov.ru/to/komi-ufas-rossii/73057f39-1f40-4fb0-9d68-aa6affa0d39b/>

Кроме того, в отношении этого заказчика уже выносилось решение по идентичному нарушению (текст решения – в приложении к жалобе).

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и статьей 18.1. Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, просим контролирующий орган:

1. Провести внеплановую проверку.
2. Обязать заказчика устранить нарушения закона.

Перечень документов, прилагаемых к жалобе:

Скриншот извещения о закупке на площадке <http://www.rts-tender.ru>

Копия решения по делу № 077/07/00-19927/2021 от 15.11.2021

Жалоба подписана усиленной электронной подписью подающего его лица:

Индивидуальный предприниматель

Подать заявку

Открытый конкурс в электронной форме № 920/ОКЭ-ЦДЗ/21 на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке поме  
https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?id=2210785&Logging=TradeByName

### Общие сведения о лоте

Наименование:	На право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и территории Центральной дирекции здравоохранения - филиала ОАО «РЖД».
Валюта:	Российский рубль
Торги осуществляются:	За лот
Начальная (максимальная) цена с НДС:	10 103 741,28 (Российский рубль)
Начальная (максимальная) цена без НДС:	8 419 784,40 (Российский рубль)
Закупка не учитывается в соответствии с пунктом 7 постановления Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352:	Нет
НМЦ включает НДС:	Да
Тип подачи ценового предложения:	Ценовое предложение
При выборе победителя учитывается:	Цена без НДС
Особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства:	Не установлены

### Сведения о заключении договора

Количество участников, занявших места ниже первого, с которыми возможно заключение договора по результатам процедуры:	1
Срок направления договора:	7 рабочих дней
Срок подписания договора участником:	5 календарных дней
Начало отсчета срока для подписания договора участником:	с даты получения проекта договора поставщиком
Срок заключения договора:	7 календарных дней

Активация Windows  
Чтобы активировать Windows, перейдите в раздел "Параметры".

---

Олимпийский пр-т., д. 30, стр.

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2, г.  
Москва, 107174

ООО «РТС-тендер»

25 помещение № 1, г. Москва,  
121151

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-19927/2021 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**15.11.2021**

**г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов, членов Комиссии:

— ведущего специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

— специалиста - эксперта разряда отдела антимонопольного контроля торгов, при участии посредством видеоконференцсвязи представителя от ОАО «РЖД», в отсутствие представителей звещённых надлежащим

образом письмом Московского УФАС России от 11.11.2021 № ЕО/68386/21, рассмотрев жалобу (далее - Заявитель) на действия ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 834/ОКЭ-ПКТБ Л/21 на право заключения договора оказания услуг уборки офисных помещений (реестровый № 32110757934) (далее - Закупка),

2021-76149

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчиков при проведении Закупки.

Согласно части 16 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, рассмотрение жалобы по существу осуществляется комиссией антимонопольного органа. Неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения.

Рассмотрение жалобы проводилось в дистанционном режиме посредством видеоконференцсвязи.

Инструкция по подключению и использованию системы TrueConf размещена на официальном сайте Московского УФАС России по ссылке: <https://moscow.fas.gov.ru/page/17962>.

В уведомлении о принятии жалобы к рассмотрению содержалась информация о том, что в случае отсутствия технической возможности, а также при наличии иных объективных причин невозможности рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи, стороны вправе подать ходатайство об очном рассмотрении жалобы, оформленное надлежащим образом. Указанное ходатайство должно быть направлено не позднее 15:00 (по московскому времени) рабочего дня, предшествующего дню рассмотрения жалобы на электронные почты [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru), [to77-torgi.mufas@fas.gov.ru](mailto:to77-torgi.mufas@fas.gov.ru).

Заявлений о невозможности подключения к сеансу, а также возражений относительно рассмотрения жалобы посредством видеоконференцсвязи от Заявителя, которому направлялось уведомление о принятии жалобы к рассмотрению в Управление не поступало.

Таким образом, учитывая, что указанное лицо надлежащим образом извещено о способе рассмотрения жалобы заблаговременно, Комиссия Московского УФАС считает возможным провести дистанционное рассмотрение жалобы в отсутствие представителя от Заявителя.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии



или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в ненадлежащем формировании закупочной документации, в связи с тем, что на стадии оценки и сопоставления заявок для целей сравнения ценовые предложения всех участников также учитываются без НДС.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 25.10.2021 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой

информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 834/ОКЭ-ПКТБ Л/21 на право заключения договора оказания услуг уборки офисных помещений (реестровый № 32110757934) (далее – конкурс, процедура).

Так, Техническим заданием (Приложение № 1.1 к конкурсной документации) установлена начальная (максимальная) цена договора:

- 709 760,92 (всего без учета НДС).

- 851 713,10 (всего с учетом НДС).

В соответствии с пунктом 3.12.16 конкурсной документации при оценке конкурсных заявок по критерию «цена договора» сопоставляются предложения участников по цене без учета НДС в порядке, предусмотренном приложением № 1.4 конкурсной документации.

Пунктом 3.21.1 конкурсной документации установлено, что ценовое предложение предоставляется участником средствами ЭТЗП в соответствии с функционалом ЭТЗП. Прикрепление отдельного документа, предусматривающего ценовое предложение, на ЭТЗП не требуется.

В соответствии с пунктом 3.21.2 конкурсной документации цены необходимо приводить в рублях с учетом всех возможных расходов участника.

Согласно пункту 3.24.10 конкурсной документации участник конкурса, с которым заключается договор, в случаях, установленных конкурсной документацией, обязан заключить договор на условиях конкурсной документации, конкурсной заявки и своего технического и ценового предложения. Стоимость договора определяется на основании стоимости ценового предложения такого участника без учета НДС, с учетом применяемой им системы налогообложения.

По согласованию сторон договор может быть заключен с победителем, участником, с которым заключается договор, по цене ниже, чем указана в его ценовом предложении без изменения остальных условий договора.

В связи с тем, что в соответствии со статьей 171 Налогового кодекса РФ заказчик имеет право применить налоговый вычет НДС в отношении приобретаемых товаров (работ, услуг), единый базис сравнения ценовых предложений: без учета НДС.

Приведение ценовых предложений участников закупки к единому базису осуществляется путем вычета суммы НДС из цен, предлагаемых участниками закупки, являющимися плательщиками НДС.».

Вместе с тем, Комиссия Управления считает установление такого порядка оценки путем приведения цен к единому базису неправомерным на основании следующего.

Законом о закупках в целях обеспечения единства экономического пространства, создания условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 названного Закона, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и

надежности, эффективного использования денежных средств, расширения возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ и услуг для нужд заказчиков и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений установлены общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках Заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Закупочная процедура представляет собой совокупность действий заказчика, направленных на определение в порядке, установленном в положении о закупке, контрагента, с которым в последующем может быть заключен договор на лучших для заказчика условиях с точки зрения цены, качества и надежности закупаемых товаров (работ, услуг).

В соответствии с частью 20 статьи 3.2 Закона о закупках победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно пунктам 5, 7 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и

порядок формирования цены договора (цены лота) (с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей).

Следовательно при определении в документации о закупке начальной (максимальной) цены договора заказчик должен установить одно значение такой цены для всех участников закупки (независимо от применяемой ими системы налогообложения), указав при этом содержит или нет установленная цена НДС. При этом наличие в Закупочной документации нескольких значений начальной (максимальной) цены договора (цены лота) не соответствует положениям о Закона о закупках и может привести к неоднозначному толкованию таких положений участниками закупки и необъективной оценке своих возможностей при определении в заявке ценового предложения такого участника.

В соответствии с пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

С учетом вышеизложенного, во исполнение требований части 20 статьи 3.2 Закона о закупках, при проведении запроса котировок (и аналогичных процедур закупки) победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

При этом Заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков.

В свою очередь Закон о закупках не содержит норм указывающих на возможность при осуществлении оценки заявок участников закупочной процедуры применения единого базиса оценки цены предложений участником без учета НДС.

Предпринимательская деятельность в силу положений статьи 2 ГК РФ, является самостоятельной, осуществляемой на свой риск, направленной на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товара, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Участники закупки, принимая решение об участии в закупке, самостоятельно формируют предложения по оцениваемым условиям закупки, исходя из своих возможностей, с учетом интереса одержать победу. Предлагая определенную цену, участник несет риск получения меньшего количества баллов при наличии лучшего предложения другого участника закупки, что в конечном итоге определяет конкуренцию при проведении закупки.

Комиссия, проанализировав положения Закона о закупках, Налогового кодекса Российской Федерации, указывает на отсутствие положений, допускающих предоставление хозяйствующим субъектам, являющимся плательщиками НДС, преимуществ при участии в закупках. Применение при

оценке заявок вычета НДС из ценовых предложений участников закупки, являющихся плательщиками указанного налога, может привести к созданию данным участникам преимущественных условий по сравнению с участниками, применяющими упрощенную систему налогообложения, то есть к созданию неравных условий и, соответственно, ограничению конкуренции, что противоречит пункту 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Комиссия отмечает, что установление в Положении о закупках такого права не может свидетельствовать о правомерности проведения оспариваемой закупки, в том числе в связи с тем, что указанная норма предоставляет Заказчику право на установления соответствующих положений, но не предписывает соответствующую обязанность. При этом доводов и доказательств, подтверждающих отсутствие дискриминации по отношению к различным категориям налогоплательщиков, Заказчиком не представлено, а Комиссией не установлено.

Комиссия также отмечает, что соответствии с пунктом 2 статьи 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации применение упрощенной системы налогообложения организациями, в частности, предусматривает их освобождение от обязанности по уплате НДС. В силу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса и правовой позиции, выраженной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 03.06.2014 N 17-П, обязанность по исчислению и уплате НДС может возникнуть лишь при выставлении налогоплательщиком, применяющим упрощенную систему налогообложения, по своей инициативе счета-фактуры с выделенной в нем суммой налога.

Возможность установления разных значений цены для участников закупки (в зависимости от применяемой ими системы налогообложения), также не следует из положений части 10 статьи 4 Закона о закупках, согласно пункту 5 которой в документации о конкурентной закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цена лота), либо формула цены, устанавливающая правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора, и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора.

Напротив, из буквального толкования части 22 статьи 3.2, части 10 статьи 4 Закона о закупках следует, что заказчик в документации о закупке должен установить одно значение начальной (максимальной) цены договора для всех участников закупки (независимо от применяемой системы налогообложения); победителем в запросе предложений признается лицо, предложившее лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг; одним из критериев оценки при проведении закупки может являться цена договора.

В настоящем случае Заказчик, установив порядок сравнения ценовых предложений путем приведения к единому базису путем вычета суммы НДС из цен, предлагаемых участниками Закупки, являющимися плательщиками НДС не

отвечает требованиям части 6 статьи 3 Закона о закупках, а также пункту 2 части 1 статьи 3 закона о закупках.

Указанная правовая позиция изложена в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 23.04.2021 N 307-ЭС20-21065 по делу N А56-75118/2019.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о несоответствии действий Заказчика требованиям, установленным частью 6 статьи 3, а также пунктом 2 части 1 статьи 3 закона о закупках и признает жалобу Заявителя обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу \_\_\_\_\_ (ИНН: 771000541661) ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «\_\_\_\_\_» (ИНН: \_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_

2. Установить в действиях Заказчиков нарушения пункта 2 части 1 и части 6 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать обязательное к исполнению предписание об устранении выявленных нарушений.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председательствующий: \_\_\_\_\_

члены Комиссии: