

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве**

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«КьюСофт»

Адрес местонахождения: 123007, город  
Москва, Магистральная 1-я улица, дом 18  
строение 1, эт 4 ком 5

Почтовый адрес: 123007, город  
Москва, Магистральная 1-я улица, дом 18  
строение 1, эт 4 ком 5

Номер телефона: +7 (495) 771-73-63

Факс: отсутствует

Контактное лицо: В.И. Чесноков

e-mail: info@qsoft.ru

**Заказчик:**

Акционерное общество «Российское агентство  
по страхованию экспортных кредитов и  
инвестиций»

Адрес места нахождения: 123610, г. Москва,  
Краснопресненская наб. д. 12.

Почтовый адрес: 123610, г. Москва,  
Краснопресненская наб. д. 12.

Номер телефона: +7 (495) 783-11-88

Факс: отсутствует

e-mail: tender@exiar.ru

Контактное лицо: Гусаков Никита Валерьевич

**Специализированная организация:** Не  
привлекается

**Наименование электронной площадки в  
информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет»:**

ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система  
торгов»

Адрес электронной площадки в информационно-  
телекоммуникационной сети "Интернет":

www.sberbank-ast.ru

Почтовый адрес: 127055, город

Москва, Новослободская улица, дом 24, стр. 2

Номер контактного телефона:

+7 499 787-29-99

Адрес электронной почты: info@sberbank-ast.ru

Общие сведения о закупке:

Реестровый номер в ЕИС:

**32009248379**

**Наименование объекта закупки:** выполнение работ по технической поддержке, администрированию, сопровождению и доработке внутреннего корпоративного портала

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** запрос предложений в электронной форме среди СМП

**Начальная (максимальная) цена контракта:** 5 155 045 рублей 00 копеек

### **ЖАЛОБА на документацию о закупке**

17 июня 2020 года в ЕИС размещена документации запроса предложений в электронной форме на выполнение работ по технической поддержке, администрированию, сопровождению и доработке внутреннего корпоративного портала.

Протоколом заочного голосования членов комиссии от 02.07.2020 № 200703-Э были рассмотрены первые части заявок участников закупки.

Среди поданных заявок, заявка участника закупки под порядковым номером 467 (заявка подателя жалобы) была отклонена в соответствии с п.16.1.1 Документации о закупке по причине непредставления участником закупки документов и сведений, необходимых для участия в процедуре закупки и установленных в извещении), а именно: не соответствие технического предложения с приложением 6 к документации о закупке, содержащее предложение участника закупки о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товаров, качестве работ, услуг и об иных условиях исполнения договора.

Считаем действия комиссии Заказчика незаконными, необоснованными и нарушающими права участника закупки, в том числе, в связи с созданием искусственных ограничений по участию в закупке (избыточные требования к заявке на участие в закупке).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в частности, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Федерального закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки,



содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Обоснование незаконности действий комиссии.

В соответствии с подпунктом 2.2. документации о закупке, Заявка на участие в закупке должна быть полностью заполнена по установленной форме (отсканированный оригинал в цветном отображении) (Приложение № 3 к Извещению о закупке) и содержать:

- сведения для определения победителя по критериям, установленным извещением о закупке;
- сведения об участнике закупки, в том числе о лицах, выступающих на стороне участника закупки;
- опись прилагаемых документов и сведений.

Приложением № 2 к документации о закупке утверждена форма документов, используемые участниками закупки при подаче заявок на участие в закупке.

Так, среди информации, подлежащей указанию в заявке на участие в закупке, в пункте 16 данной формы предусмотрено следующее:

«16. Описание оказываемых услуг:

Описание услуг Заказчиком	Описание услуг Участником
В соответствии с Приложением № 1 к Документации о закупке.	

».

Так как объектом закупки является выполнение работ, то Заказчик сформировал описание объекта закупки таким образом, что от участников закупки требуется только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией о закупке.

Иными словами, какая-либо вариативность и необходимость представления конкретных показателей технических, качественных, функциональных характеристик объекта закупки документацией о закупке не установлена.

Более того, в пункте 2 и 3 указанной формы заявки, установленной приложением № 2 к документации о закупке, указано следующее:

«2. Мы согласны поставить (выполнить, оказать) \_\_\_\_\_ (предмет закупки), являющиеся предметом \_\_\_\_\_ (наименование закупки), в полном соответствии с требованиями к объему и качеству, указанным в из \_\_\_\_\_.

3. Мы ознакомлены с условиями \_\_\_\_\_ (поставки, выполнения работ, оказания услуг), изложенными в извещении \_\_\_\_\_ .».

Наша заявка была заполнена строго в соответствии с указанной формой и данные согласия были даны. Также каких-либо иных условий, которые были бы отличными от изложенных в техническом задании, участником закупки в составе заявки не указывалось.

Таким образом, не понятно по какой причине Заказчик отклонил заявку участника закупки, сославшись якобы на несоответствие технического предложения участника закупки.

Более того не понятно, по какой причине Заказчик в документации о закупке (непосредственно в самой форме) предусмотрел необходимость указания описания оказываемых услуг, ведь выразив согласие на оказание услуг (выполнение работ) во втором пункте заявки, фактически участник закупки соглашается со всеми условиями технического задания и документации о закупке.

Таким образом, введя указанный пункт (пункт 16) в форму заявки и обязав всех участников закупки его заполнить, Заказчик ввел участников закупки в заблуждение, по сути возложив обязанность копировать техническое задание и вставлять в указанную форму в пункт 16.

Наличие либо отсутствие указанной в пункте 16 информации не влияет на информативность заявки, равно как и никаким образом не влияет на оценку заявки, так как, повторимся, по сути вариативности указания параметров в техническом задании предусмотрено не было.

Таким образом, очевидно, что установление данного излишнего требования к составу информации в составе заявки, привело к отклонению заявки участника закупки.

Стоит обратить внимание, что краткое изложение условий выполнения работ в пункте 16 заявки, никаким образом не исказило суть технического задания и положений документации о закупке, равно как и не противоречит данным условиям.

Мы можем предполагать, что Заказчик отклонил заявку по причине того, что не все положения технического задания были отражены, однако на каком основании Заказчик делает вывод, что отсутствие данной информации является противоречием техническому заданию и квалифицирует данный факт как несоответствие



технического предложения приложению № 6 документации о закупке (Техническое задание) нам не понятно и Заказчиком никак не аргументировано.

Возникает закономерный вопрос, в чем именно выразилось указанное несоответствие, где приведено хотя бы одно условие не соответствующее техническому заданию.

Повторимся, о том, что мы полностью согласны на выполнение работ в полном соответствии с техническим заданием, Заказчику было известно из самой заявки (согласие указано в пункте 2 заявки).

**Также обращаем внимание, что подавая заявку посредством электронной площадки, заявитель в электронном виде выразил согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией о закупке.**

Более того, с технической точки зрения, выполнить работы по сопровождению портала каким-либо иным образом, нежели предусмотрено техническим заданием технически невозможно, так как весь перечень выполняемых работ по поддержке непосредственно вытекает из уже разработанного продукта.

Следовательно, требования Заказчика по представлению какого-либо технического предложения в составе заявки являются избыточными и не необходимыми, так как всем профессиональным участникам рынка, равно как и Заказчику, прекрасно известен вышеуказанный факт.

На основании изложенного, прошу.

1. Приостановить осуществление закупки в части заключения договора до момента рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести проверку действия Заказчика по рассмотрению первых частей заявок на предмет соответствия Федеральному закону № 223-ФЗ и Положению о закупке
3. Отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 02.07.2020.
4. Признать жалобу заявителя обоснованной.
5. Выдать предписание об обязанности заказчика осуществить повторное рассмотрение заявки заявителя.

Приложение:

1. Копия жалобы для стороны.
2. Копия первой части заявки на участие в закупке.
3. Копия решения о назначении директора и приказа об избрании директора.

Генеральный директор



В.И. Чесноков