



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель:
ООО «СМП-161»
БУЛЬВАР КОМАРОВА, ДОМ 28Д, ОФИС 9
ГОРОД РОСТОВ-НА-ДОНУ, 344113
kamran.tender@gmail.com

Заказчик:
ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова»
ул. Просвещения, 132
г. Новочеркасск, Ростовская область, 346428
rektorat@npi-tu.ru

22.09.2021 № 23049/05

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 сентября 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «22 сентября 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель
руководителя Ростовского УФАС России –
начальник отдела по борьбе с картелями;

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника
отдела по борьбе с картелями Ростовского
УФАС России;

Правдюк Р.В. – ведущий специалист –
эксперт отдела по борьбе с картелями
Ростовского УФАС России;

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи, в отсутствие представителя ООО «СМП-161» (Заявителя), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, с участием представителя ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» (Заказчика), дело № 061/07/3-2057/2021, возбужденное по жалобе ООО «СМП-161» на действия ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» при проведении открытого конкурса № 32110573184 «Выполнение работ по текущему ремонту системы вентиляции Химического учебного корпуса, литер Г, входящего в состав объекта культурного наследия «Комплекс зданий Политехнического института»,

расположенного по адресу: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, кадастровый номер 61:55:0011312:43, инвентарный номер 000001011100», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СМП-161» поступила в Ростовское УФАС России 07.09.2021г.

В поданной жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком в закупочной документации неправомерно установлено требование о наличии у участника лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и лицензии, выданной Министерством культуры РФ, а также запрета при этом на привлечение к выполнению работ субподрядных организаций.

ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» (далее – **Положение о закупках**) и закупочной документацией.

Рассмотрение данного дела было отложено на 17.09.2021 г. на 11 часов 00 минут, после чего продолжено с участием представителя Заказчика.

Комиссия, заслушав представителя ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 № 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Заказчиком 27.08.2021г. в ЕИС размещено Извещение о проведении открытого конкурса № 32110573184 «Выполнение работ по текущему ремонту системы вентиляции Химического учебного корпуса, литер Г, входящего в состав объекта культурного наследия «Комплекс зданий Политехнического института», расположенного по адресу: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, кадастровый номер 61:55:0011312:43, инвентарный номер 000001011100»

Начальная (максимальная) цена договора – 7 770 308,40 руб.

Дата и время окончания приема заявок: 07.09.2021 в 10:00 (МСК).

В срок, установленный конкурсной документацией, на участие в закупке подана 1 заявка – ООО «Айсберг-климат».

Доводы подателя жалобы о неправомерности установления Заказчиком требования о наличии у участника лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и лицензии, выданной Министерством культуры РФ, а также запрета при этом на привлечение к выполнению работ субподрядных организаций, Комиссия отклоняет ввиду нижеследующего.

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Таким образом, при формировании закупочной документации заказчику в рамках законодательства предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Объектом закупки является «Выполнение работ по текущему ремонту системы вентиляции Химического учебного корпуса, литер Г, входящего в состав объекта культурного наследия «Комплекс зданий Политехнического института», расположенного по адресу: Ростовская область, г. Новочеркасск, ул. Просвещения, 132, кадастровый номер 61:55:0011312:43, инвентарный номер 000001011100».

Согласно п. 48 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" выполнение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации подлежит обязательному лицензированию.

Учитывая указанную норму, Заказчиком в документации было установлено требование к участникам закупки о наличии действующей лицензии Министерства культуры Российской Федерации на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с п. 15 ч. 1 ст. 12 Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений является лицензируемым видом деятельности.

Перечень видов работ деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (далее - Перечень) утвержден Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 N 1225 "О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений" и включает в себя, в том числе, следующие виды работ:

- Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ;

- Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.

Объектом закупки являются ремонтные работы по сохранению объектов культурного наследия, при этом выполнение монтажных работ системы вытяжной вентиляции (позиции № 26, 28, 30, 36, 38 локального сметного расчёта), выполнение монтажных работ системы приточной вентиляции (позиции № 139, 146, 148 локального сметного расчёта), работы по огнезащитному покрытию воздуховодов (позиция № 51 локального сметного расчёта) функционально и неразрывно связаны с остальными работами в рамках исполнения контракта.

Таким образом, требование Заказчика о наличии у участника закупки лицензии Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и лицензии, выданной Министерством культуры РФ на осуществление деятельности по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, является обоснованным.

При этом согласно ч. 1 ст. 49 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, действующим законодательством установлено императивное требование о необходимости наличия лицензии (свидетельства, разрешения) непосредственно у участника закупки.

Учитывая изложенное, при подтверждении соответствия требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся объектом закупки, участник закупки представляет указанные в документации о закупке документы и сведения самого участника закупки, а не иных юридических лиц, с которыми участник закупки осуществляет совместную деятельность.

Аналогичная позиция изложена в определении Верховного Суда Российской Федерации N 271-ПЭК 18 от 12 ноября 2018 г., в котором указано, что последующее возможное привлечение соисполнителей оказываемых услуг не подтверждает соответствие заявки участника требованиям документации и возможность его участия в закупке, поскольку требования установлены к участникам закупки, а не к соисполнителям.

Условие договора о недопустимости привлечения при исполнении договора субподрядчиков или соисполнителей относится к способу и порядку исполнения договора подряда, его включение в договор соответствует статье 706 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей возможность включения в договор подряда условия о личном выполнении подрядчиком работ.

Таким образом, установление в договоре условия о личном исполнении обязанностей по договору не противоречит действующему законодательству о закупках и не может рассматриваться как неправомерное ограничение конкуренции (Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона N 223-ФЗ (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018)).

Нарушений в действиях ФГБОУ ВО «ЮРГПУ (НПИ) им. М.И. Платова» норм Закона о закупках при проведении открытого конкурса № 32110573184 не установлено.

Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СМП-161» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

Р.В. Правдюк