



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

17.11.2019 № 8/16154

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «АВРОРА»
141069, Московская обл., г. Королев,
мкр. Первомайский, ул. Советская, д.
2, стр. 1, пом. 79.

Заказчик:

ГАУ ДПО Институт развития
образования РБ
450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т0002/07/3-2775/2019

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «АВРОРА» на действия
(бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

07.11.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– ведущего специалиста – эксперта отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

в отсутствие Заявителя, уведомленного надлежащим образом о дате и
времени рассмотрения жалобы (поступило ходатайство о рассмотрении
жалобы без его участия), в присутствии от Заказчика – _____ по
доверенности от _____, рассмотрев жалобу ООО «АВРОРА»

0169535

(141069, Московская обл., г. Королев, мкр. Первомайский, ул. Советская, д. 2, стр. 1, пом. 79 от 23.10.2019 вх. № 17167 на действия Заказчика – ГАУ ДПО Институт развития образования РБ (450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120) при проведении открытого конкурса в электронной форме, на закупку настольного двухканального ЯМР спектрометр Spinsolve Carbon 60, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908324515),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «АВРОРА» (141069, Московская обл., г. Королев, мкр. Первомайский, ул. Советская, д. 2, стр. 1, пом. 79 от 23.10.2019 вх. № 17167 на действия Заказчика – ГАУ ДПО Институт развития образования РБ (450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120) при проведении открытого конкурса в электронной форме, на закупку настольного двухканального ЯМР спектрометр Spinsolve Carbon 60, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908324515).

Из жалобы заявителя следует, что ООО «Аврора» выразило согласие участвовать в данной процедуре и своевременно предоставило для этого все необходимые документы.

Однако, 07.10.2019 Закупочная комиссия Заказчика, установила что заявка ООО «Аврора» не соответствует требованиям технического задания: «спектрометр Pulsar не обладает должным уровнем совместимости с ПО Spinsolve Carbon», о чем составлен протокол № 31908324515 от 07.10.2019.

Заявитель считает, что в конкурсной документации, в нарушение п. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее - Закон № 223-ФЗ), указана конкретная торговая марка, конкретный производитель и модель товара – Spinsolve Carbon 60, без указания на возможность поставки эквивалента, а также техническими требованиями конкурсной документации оговорено допустимое программное обеспечение (ПО): Spinsolve, MNova, TopSpin. Таким образом, товар, предлагаемый ООО «Аврора», на 100% соответствует этим требованиям.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представлена письменная позиция от 01.11.2019 вх № 17788, 06.11.2019 вх. № 18079.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования Институт развития образования Республики Башкортостан и утверждено решением наблюдательного совета ГАУ ДПО ИРО РБ от 26.12.2018г. № 5.

20.09.2019 Заказчиком на портале закупок <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение № 31908324515 о проведении открытого конкурса в

электронной форме на закупку настольного двухканального ЯМР спектрометр Spinsolve Carbon 60.

Дата начала срока подачи заявок - 23.09.2019.

Дата и время окончания подачи заявок - 07.10.2019.

Дата подведения итогов - 07.10.2019.

Согласно Протоколу от 07.10.2019 № 31908324515, при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме заявки на участие подали 2 участника, из которых 1 заявка не была допущена, а именно заявка ООО «Аврора» в связи с не соответствием требований технического задания: спектрометр Pulsar не обладает должным уровнем совместимости с ПО Spinsolve Carbon; таким образом он не является эквивалентом запрашиваемого товара.

В соответствии с п. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно с пп. 6.1 п. 6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В ходе заседания Комиссией установлено, что Заказчиком в описании предмета закупки указан товарный знак «Spinsolve Carbon 60» и не было использовано слово "(или эквивалент)".

В своем возражении Заказчик указал, что в данной закупке эквивалент не допускается в связи с необходимостью обеспечения взаимодействия закупаемого товара и программным продуктом, ранее приобретенным и установленным Заказчиком.

Вместе с тем, соответствующих доказательств в материалы жалобы Заказчиком не представлено.

Таким образом, действия Заказчика нарушают пп. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что между Заказчиком и победителем закупки - ООО «Элемент» (ИНН 6670126899) был заключен договор от 25.10.2019 №10/14, ввиду чего в рамках установленных полномочий предписание Заказчику не может быть выдано.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «АВРОРА» (141069, Московская обл., г. Королев, мкр. Первомайский, ул. Советская, д. 2, стр. 1, пом. 79 от 23.10.2019 вх. № 17167 на действия Заказчика – ГАУ ДПО Институт развития образования РБ (450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120) при проведении открытого конкурса в электронной форме, на закупку настольного двухканального ЯМР спектрометр Spinsolve Carbon 60, информация о котором размещена на официальном сайте в сети «Интернет» - www.zakupki.gov.ru (№ извещения 31908324515), является обоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АВРОРА» (141069, Московская обл., г. Королев, мкр. Первомайский, ул. Советская, д. 2, стр. 1, пом. 79 от 23.10.2019 вх. № 17167 на действия Заказчика – ГАУ ДПО Институт развития образования РБ (450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120) при проведении открытого конкурса в электронной форме, на закупку настольного двухканального ЯМР спектрометр Spinsolve Carbon 60(№ извещения 31908324515), обоснованной.

2. Предписание ГАУ ДПО Институт развития образования РБ (450005, г. Уфа, ул. Мингажева, д. 120) не выдавать в связи с заключением договора с победителем закупки - ООО «Элемент» от 25.10.2019 № 10/14.

Председатель комиссии

Члены комиссии