



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

30.09.2019 № 13045/04

На № _____ от _____

ООО «Абсолют»
ул. Кузнецова, д.1, пом.107,
г. Челябинск, 454087
absclin74@mail.ru

МАОУ «Образовательный
центр
№ 2 г. Челябинска»
пр-т Комсомольский, д. 1,
корп. Ж, г. Челябинск,
454030
maouoc2@mail.ru

АО «ОТС»
1-й Нагатинский проезд,
д.10 стр.1, г. Москва,
115230
info@otc.ru
ул. Карла Либкнехта, д. 2,
оф. 230, г. Челябинск,
454091
ayareeva@otc.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3.3-1825/2019

Резолютивная часть решения оглашена 25 сентября 2019 года
В полном объеме решение изготовлено 27 сентября 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	Е.Г. Рысева	- заместитель руководитель Челябинского УФАС России;
Члены Комиссии:	Н.С. Лупанова	- главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

А.В. Черемных - специалист- эксперт отдела
антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Абсолют» на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» (www.otc.ru/tender) (АО «ОТС») при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выполнению работ по комплексной уборке помещений МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» (извещение № 31908188000), **в отсутствие подателя жалобы, оператора электронной площадки и заказчика,**

У С Т А Н О В И Л А :

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Абсолют» (далее – заявитель) на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» (www.otc.ru/tender) (АО «ОТС») (далее – оператор электронной площадки) при проведении электронного аукциона на право заключения договора по выполнению работ по комплексной уборке помещений МАОУ «ОЦ № 2 г. Челябинска» (извещение № 31908188000) (далее – аукцион, закупка).

В жалобе заявитель указывает на необеспечение оператором электронной площадки непрерывности осуществления закупки, надежности функционирования программных и технических средств, используемых в ходе осуществления закупки, что явилось препятствием при подаче ценового предложения.

Оператор электронной площадки с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Заказчик закупки пояснил, что договор по результатам закупки заключен 10.09.2019, претензий к работе оператора электронной площадки не имеет

Изучив материалы жалобы, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания, установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ООО «Абсолют» подавало заявку на участие в аукционе, таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, в строго определенных случаях, в том числе в случае нарушения оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом.

В настоящем случае жалоба ООО «Абсолют» содержит в качестве доводов обстоятельства, приведенные в части 10 статьи 3 Закона о закупках

2. В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках при закупке на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено Законом о закупках и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

11.08.2019 на официальном сайте размещено извещение о проведении аукциона, аукционная документация (далее – Извещение, Документация).

Согласно Извещению:

дата начала подачи заявок - 11.08.2019;

дата и время окончания подачи заявок - 27.08.2019;

дата подведения итогов - 28.08.2019;

начальная (максимальная) цена договора – 3 500 000,00 руб.

Согласно протоколу аукционного торга от 28.08.2019 № U4452583-7829514-2 на участие в аукционе всего подано 4 заявки, все допущены к участию в аукционе.

Заявителю присвоен номер 1 (номер заявки 1518149).

Согласно доводам заявителя, 28.08.2019 им в ходе аукциона в 11 час. 17 мин. было успешно подано ценовое предложение – 3447 500,00 руб., в 11 час. 21 мин. было успешно подано ценовое предложение – 3395 000,00 руб.

В 11 час. 28 мин. поданное им ценовое предложение не было принято оператором электронной площадки с указанием причины «НДС не должен быть «0».

Заявитель считает необоснованной причину непринятия оператором последнего ценового предложения, что оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта

электронной площадки оператора, в результате чего заявитель не смог подать очередное ценовое предложение в ходе аукциона.

В ответ на доводы заявителя оператором электронной площадки представлены следующие сведения.

В результате проверки хода процедуры аукциона сбоя в работе электронной площадки не установлено, функционал подачи заявок был активен, во временном интервале 28.08.2019 с 11 час. 29 мин. по 11 час. 30 мин. от заявителя удачных ставок не зафиксировано.

В 11 час. 29 мин. 53 сек. была зафиксирована неверная ставка. Новая ставка должна быть 3360000,00 руб.

Такое системное сообщение свидетельствует не о сбое в работе программного обеспечения, а о неправильно сделанной ставке. После последней удачно сделанной ставки, которую сделал ИП Полосин, заявителю необходимо было заполнять ценовое предложение и делать новую ставку, которую он сделать не успел. Неправильно сделанная ставка не отражается в истории действий участника, а регистрируется отдельно.

Заявитель на доводы оператора электронной площадки дополнительно пояснил, что информация о количестве поданных им успешных предложений, представленная оператором, не верна. Так, оператор указывает на 4 поданных успешных предложениях, а в действительности ООО «Абсолют» подало 2 успешных предложения в 11 час. 17 мин. и 11 час. 21 мин.

В качестве доказательств заявителем представлен скрин-шот страницы официального сайта закупок, на которой отображена информация о предложениях, сделанных в ходе аукциона по лоту № 78295148 (извещение № 31908188000), в соответствии с которым во временном интервале с 11 час. 04 мин. по 11 час. 29 мин. было сделано 7 предложений, заявителем сделаны ставки в 11 час. 17 мин. и 11 час. 21 мин.

Доказательств того, что в 11 час. 28 мин. поданное им ценовое предложение не было принято оператором электронной площадки с указанием причины «НДС не должен быть «0» заявителем не представлено.

Данные истории действий заявителя в ходе аукционного торга, представленные оператором, содержат информацию о том, что заявителем в 11 час. 18 мин., 11 час. 20 мин., 11 час. 21 мин., 11 час. 22 мин. были совершены действия, связанные с подачей ставок.

Таким образом, в материалах содержится противоречивая информация о количестве и времени ставок, сделанных заявителем.

Согласно пояснениям оператора электронной площадки технических сбоев на электронной торговой площадке оператора, которые могли препятствовать заявителю подавать ценовые предложения в ходе аукциона, не установлено. 28.08.2019 в период с 11:00 по 11:30 электронная площадка функционировала надлежащим образом, что подтверждено информацией о наличии размещаемых процедур на электронной площадке.

Представителем заявителя представлено графическое изображение экрана компьютера (скриншот), однако из представленного скриншота не представляется возможным сделать однозначный вывод, что во время подачи очередного ценового предложения на электронной площадке оператора произошел технический сбой.

Иных документов, подтверждающих факт наличия сбоя, технических неисправностей в работе электронной торговой площадки оператора, возникших по вине оператора, заявителем не представлено.

Таким образом, довод заявителя о том, что оператором не обеспечена техническая возможность функционирования программных и технических средств сайта электронной площадки оператора, в результате чего заявитель не смог подать очередное ценовое предложение в ходе аукциона, не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Абсолют» на действия оператора электронной площадки «ОТС-тендер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.Г. Рысева

Н.С. Лупанова

А.В. Черемных

