

5

**Московское Управление
Федеральной антимонопольной
службы**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

(вход со стороны Боярского переулка)

Наименование Заказчика:

Акционерное общество «Российский экспортный центр», ИНН: 7703376553, КПП: 770301001,
ОГРН: 1157746363994

Место нахождения Заказчика: Российская Федерация, 123610, г. Москва, Краснопресненская
наб. д. 12.

Почтовый адрес: 123610, г. Москва, Краснопресненская наб. д. 12.

Адрес электронной почты: tender@exportcenter.ru

Контактный телефон: +7 (495) 783-11-88

Наименование должности контактного лица: не установлено

Контактное лицо: не установлено

Адрес, указанный в документации о проведении запроса предложения:

123610, г. Москва, Краснопресненская наб. д. 12.

**Сайты в информационно-телекоммуникационной сети Интернет, на которых размещена
документация о запросе предложений:**

Портал электронной торговой площадки - www.otc.ru

Реестровый номер закупки /извещения: 31907745835

Идентификационный код закупки: не установлен

Наименование объекта закупки: Оказание услуг по оценке качества экспортной деловой среды и
инфраструктуры в рамках мониторинга условий экспорта в России и за рубежом.

Обжалуемые действия Заказчика:

Заявителем обжалуются: необоснованное установление критериев, ограничивающих
конкуренцию и создающих условия для победы в данном запросе предложений конкретному лицу.

Заявитель жалобы:

Общество с ограниченной ответственностью «АРэндЭЙ»

ОГРН 5147746320893

ИНН: 7704879535, КПП: 770401001

Адрес: г. Москва, Саввинская набережная дом 11

Телефон: +79164491607

e-mail: va1981@vandex.ru

**Жалоба
ООО «АРэндЭЙ»**

На официальном сайте ОТС-tender электронная площадка России (www.otc.ru), а также в единой
информационной системе (www.zakupki.gov.ru) размещена закупка - открытый запрос предложений
в электронной форме на право заключения договора по оценке качества экспортной деловой
среды и инфраструктуры в рамках мониторинга условий экспорта в России и за рубежом.

Московское УФАС
Рег. номер 21299/19
зарегистрирован 17.04.2019



В закупочной документации определены критерии оценки заявок, которые, по мнению Заявителя, являются необоснованными и направленными исключительно на ограничение конкуренции:

Критерий № 1 - Наличие у участника закупки рейтингового места по результатам оценки Global Go To Think Tank (Показатель №4).

Согласно документации о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по оценке качества экспортной деловой среды и инфраструктуры в рамках мониторинга условий экспорта в России и за рубежом (далее – Документация о закупке) пункт 11 – Критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установлено, что оцениваемый показатель для участия в закупке – наличие у участника закупки рейтингового места по результатам оценки Global Go To Think Tank.

По мнению Заявителя, данный критерий является завышенным, направленным на снижение конкуренции, так как согласно размещенной закупке запрашивается услуга «оценка качества экспортной деловой среды и инфраструктуры», при этом указанный рейтинг - Global Go To Think Tank – это мировой рейтинг исследовательских институтов, который проводится ежегодно.

Заявитель полагает, что ссылка в Документации о закупке на указанный рейтинг (в том числе без указания года, в котором потенциальный кандидат попал в данный рейтинг) дает основание предполагать, что указанный критерий введен для конкретного участника, что не допустимо, и нарушает положения 223-ФЗ.

Кроме того, указанный рейтинг предполагает номинации, так согласно результатам оценки Global Go To Think Tank в номинации «Ведущие аналитические центры в области международной экономической политики» («Top International Economic Policy Think Tanks»), ИМЭМО РАН занял **12-е место** в мире из 85.

Более того, Заявитель просит ФАС обратить внимание на пункт 12.4. Документации о закупке, который во взаимосвязи с пунктом 11 устанавливает, что **Показатель №4 «Наличие у участника закупки рейтингового места по результатам оценки Global Go To Think Tank»** (максимальное количество баллов – 10).

Порядок оценки по показателю:

- 0 баллов – отсутствие места;
- 10 баллов – наличие места.

То есть получается, что факт наличия рейтингового места **по результатам оценки Global Go To Think Tank»** дает потенциальному заявителю **+ 10 баллов**, несмотря на то, что данный рейтинг не относится напрямую к объекту закупки, кроме того критерий не устанавливает номинацию по которой должен присваиваться рейтинг, а также год в котором соответствующее место в рейтинге получено.

Таким образом, Заявитель полагает, что включение в Документацию о закупке данного критерия носит формальный характер и целью его введения направлена на ограничение конкуренции и создает условия для победы в данной закупке конкретному лицу.

Критерий № 2 - «Квалификация персонала»

Пунктом 12.3 установлен **Показатель № 3: «Квалификация персонала»** (максимальное количество баллов – 30), баллы суммируются по подпоказателям:

12.3.1. «Наличие штатных специалистов, планируемых для привлечения к оказанию услуг, прошедших повышение квалификации по управлению проектами, имеющих опыт работы у участника не менее 6 месяцев до даты публикации настоящего извещения» (максимальное количество баллов 15):

Порядок оценки по показателю:

- 5 баллов – 3 сотрудников;
- 10 баллов – от 4 до 6 сотрудников;
- 15 баллов – 6 и более сотрудников.

Согласно п. 12.3.1. для того, чтобы Заявитель мог получить по показателю максимальный балл он обязан не просто иметь в штате квалифицированных специалистов, кандидатов или докторов наук, доцентов, а простых специалистов, которые – **ПРОШЛИ ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЕКТАМИ.**

По мнению Заявителя, данный подкритерий является завышенным, устанавливающим избыточные требования, более того несовместимым с предметом закупки, так как УПРАВЛЕНИЕ ПРОЕКТАМИ (по данным МГТУ им. Н.Э. Баумана) представляет собой область профессиональной деятельности, которая позволяет четко определять и достигать цели проекта, принимая во внимание наличие и возможность использования всевозможных ресурсов, качество выполняемой работы, риски и так далее. Качественное и эффективное управление проектами невозможно без грамотного планирования, продуманной аналитики и оперативного реагирования на изменения.

Управление проектами является неотъемлемой частью менеджмента организации. В зависимости от трактовки термина в каждой конкретной организации, под ним могут подразумеваться разные активности.

<http://edu.bmstu.ru/napravleniya-obucheniya/upravlenie-proektami/>

Таким образом, наличие 3,4,6 сотрудников, которые прошли повышение квалификации по управлению проектами, не может никак сказаться на качестве оказания услуг по оценке качества экспортной деловой среды и инфраструктуры в рамках мониторинга условий экспорта в России и за рубежом, потому что данная квалификация не запрашивается в рамках данного запроса-предложений.

По мнению Заявителя, данный подкритерий является избыточным, не связан с существом закупки и создает предположение, что введен исключительно для целей ограничения конкуренции.

12.3.2. «Наличие у участника закупки штатных сотрудников, имеющих опыт практической работы по идентификации и классификации барьеров в отношении товаров российского экспорта, имеющих опыт работы у участника не менее 6 месяцев до даты публикации настоящего извещения» (максимальное количество баллов 15):

Порядок оценки по показателю:

- 5 баллов – 3 сотрудников;
- 10 баллов – от 4 до 6 сотрудников;
- 15 баллов – 6 и более сотрудников.

Заявитель полагает, что данный подкритерий является не четким, не дает возможности однозначно определить, каким образом необходимо подтверждать практический опыт конкретного сотрудника по идентификации и классификации барьеров в отношении товаров российского экспорта.

Кроме того, Заявитель полагает, что оценка данного показателя является завышенной, так максимальный балл по данному критерию - 15 баллов. При том, что большая часть Документации о закупке посвящена кабинетному исследованию и социологическим опросам.

На основании вышеизложенного, руководствуясь Федеральным законом № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

ПРОШУ

1. Признать действия Акционерного общества «Российский экспортный центр» по необоснованному установлению критериев, искусственно уменьшающих конкуренцию - нарушающим законодательство России о конкуренции.
2. Выдать Акционерному обществу «Российский экспортный центр» предписание об устранение нарушений законодательства РФ и обязать скорректировать документацию исключив критерии, ограничивающие конкуренцию.

Приложение:

1. Документация о проведении запроса предложений;
2. Устав ООО «АРэндЭЙ»;
3. Выписка ООО «АРэндЭЙ»;
4. Оригинал доверенности на представителя.

Представитель по доверенности

ООО «АРэндЭЙ»



В.Н. Гринько