



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1409/2024

г. Екатеринбург

06.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ПАО «Россети Урал»,

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ПО «Гарантия», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 8604-ЭП/24 от 23.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку опор типа СК (извещение № 32413398773) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ПО «Гарантия» (вх. № 8604-ЭП/24 от 23.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ПАО «Россети Урал» Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку опор типа СК (извещение № 32413398773), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушен порядок проведения конкурса (этапов), а также нарушена процедура оценки заявок на участие в конкурсе, так как заявке участника закупки в лице ООО «ПО «Гарантия» присвоено неверное количество баллов по критерию «Наличие аттестации ПАО «Россети». Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Единого стандарта закупок ПАО «ФСК - Россети» (далее по тексту - Положение) утвержденного Советом директоров ПАО «ФСК - Россети» и размещенного в единой информационной системе 10.01.2024г. в редакции № 43.

19.03.2024г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32413398773 и закупочная документация на право заключения договора на поставку опор типа СК.

Начальная (максимальная) цена договора 1 065 801,41 руб.

19.04.2024г. по результатам процедуры по подведению итогов закупки заказчиком составлен протокол № 32413398773-03, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 19.04.2024г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ПО «Гарантия»» по нестоимостному критерию оценки заявок «Наличие аттестации ПАО «Россети» присвоено 0 баллов.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что при формировании протокола № 32413398773-03 от 19.04.2024г. была допущена техническая ошибка.

Комиссией установлено, что 26.04.2024г. заказчиком принято решение отменить составленные в ходе проведения закупки протоколы:

- Протокол № ЗПэфМСП/30035/2 от 18.04.2024 (Протокол рассмотрения вторых частей заявок);
- Протокол № ЗПэфМСП /30035/3 от 19.04.2024 (Протокол подведения итогов).

Осуществить пересмотр поступивших на участие в закупке заявок.

02.05.2024г. по результатам повторной процедуры по подведению итогов закупки заказчиком составлен протокол № 32413398773-03, размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 02.05.2024г.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки в лице ООО «ПО «Гарантия»» по нестоимостному критерию оценки заявок «Наличие аттестации ПАО «Россети» присвоено 20 баллов.

Таким образом, довод заявителя является несостоятельным, в действиях заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ПО «Гарантия»» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ПАО «Россети Урал» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ПАО «Россети Урал» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.