

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Тел./факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИКИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Адрес места нахождения: 119002, г Москва, р-н Арбат, пер Денежный, дом 21

Телефон: 8 499 922 38 51

E-mail: nici.ooz@mid.ru

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: svtr08@mail.ru, sav_ur@bk.ru

Исх.№145 от 25.12.2020

Жалоба на действия Заказчика

30.11.2020 г. ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИКИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" разместило в разделе торгов по 223-ФЗ извещение №32009742813 о проведении открытого конкурса в электронной форме. Наименование объекта закупки: Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НИЦИ при МИД России".

В дату 23.12.2020 размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В данной жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на нарушения в итоговом протоколе:

1. В составленном Заказчиком «Протоколе подведения итогов от 23.12.2020 г.» указывается только сами баллы по неценовым показателям, без оцениваемых подтверждающих

Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1
Тел./факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР
ИНФОРМАТИКИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ"

Адрес места нахождения: 119002, г Москва, р-н Арбат,
пер Денежный, дом 21
Телефон: 8 499 922 38 51
E-mail: nici.ooz@mid.ru

Участник размещения заказа, податель жалобы:
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»
ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336
Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д.
31, оф.216
Телефон/факс: 8(343)268-23-55
E-mail: svtr08@mail.ru, sav_ur@bk.ru

Исх.№145 от 25.12.2020

Жалоба на действия Заказчика

30.11.2020 г. ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ИНФОРМАТИКИ ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" разместило в разделе торгов по 223-ФЗ извещение №32009742813 о проведении открытого конкурса в электронной форме. Наименование объекта закупки: Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП "НИЦИ при МИД России".

В дату 23.12.2020 размещен итоговый протокол, в котором имеются нарушения.

В соответствии с ч.2, ст.18.1 ФЗ №135 «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы, которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...».

А также, право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44.

Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом СРО, имеет право выполнения работы, является участником закупки, подавшим заявку, т.е. является заинтересованным лицом, чьи права нарушены, и имеет право подать жалобу на все виды нарушений - на итоговый протокол и на порядок оценки участников.

В данной жалобе ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указывает на нарушения в итоговом протоколе:

1. В составленном Заказчиком «Протоколе подведения итогов от 23.12.2020 г.» указывается только сами баллы по неценовым показателям, без оцениваемых подтверждающих

документов и сведений, т.е. без указания цифрового значения использованного сведения из документа в составе заявки, без указания «наличия» либо «отсутствия» оцениваемого сведения

Отсутствует какая-либо (тем более полная) понятная участникам информация о порядке выставления баллов. Отсутствует указание, какие именно документы (и какие значения из документов) содержались в заявках участников, какие документы были «приняты» как «подтверждающие» и послужили основанием для выставления определенных баллов по неценовым показателям, и самое главное не указано какие документы «не приняты» по каким-то однозначно определенным основаниям

Именно отсутствие указания и разделения самих оцениваемых документов на «принятые» и на «требование которому документ не соответствует», приводит к полной невозможности понимать какой именно способ оценки, какую шкалу, какую формулу, какие оценочные требования **использовал** Заказчик. Полностью отсутствует порядок оценки, использованный заказчиком для оценки заявок и выставления баллов.

Непонятен ни предмет оценки (наличие документов либо их содержимое) ни вид документа и сведения из него. Порядок оценки буквально описан как **произвольное усмотрение** со стороны и членов комиссии. Проверить оценки, выставленные участнику, и тем более другим участникам, проверить какие именно документы и сведения в составе заявок привели к определенному рейтинговому баллу- итоговый протокол не позволяет.

2. Также необходимо проверить, использовал ли Заказчик в неценовых показателях о качестве, квалификации, опыте участников (при начислении баллов в итоговом протоколе) именно сведения из заявок и буквально понимание показателей, или же использовал **посторонние** ресурсы и произвольно трактовал показатели- и по этим причинам не стал заполнять полный протокол содержащий порядок оценки заявок.

2.1. Участник не оспаривает число баллов, но может обжаловать в УФАС нарушения Заказчика как по заполнению итогового протокола **без** указания порядка оценки заявок, так и нарушения по использованию **иного** порядка оценки заявок, чем буквально указано в конкурсной документации, например с использованием сведений **сторонних** ресурсов (сайтов, информационных систем) а не из заявок участников

Использование **сторонних ресурсов** означает что Конкурсная комиссия Заказчика заполнила итоговый протокол по своему усмотрению, а не в том порядке оценки который предусмотрен конкурсной документацией на основании заявок.

2.2. Обычно неполный протокол возникает также в ситуации, когда конкурсная комиссия ставила баллы **произвольно**, без учета **буквальных требований** конкурсной документации. В таком случае заполнение использованного порядка оценок невозможно, так как такой произвольный порядок будет противоречить порядку в самой конкурсной документации.

2.3. Также имеются нарушения в изложении оценок по следующим неценовым показателям, в которых поставленные нам баллы ниже чем при буквальном понимании условий в показателях (нулевые вместо максимальных) По этим показателям наше предприятие **должно получать максимальные** баллы и претендовать **на победу** в конкурсе, иначе нами бы не подавалась заявка.

2.3.1. В показателях №1. 2 «Участником представлены документы, включенные в состав Предложения о качестве оказываемых услуг, содержащие: Порядок взаимодействия с руководством Заказчика; План проведения аудита согласно Техническому заданию. *

Участником закупки представлены документы **несоответствующие** требованиям технического задания либо Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» либо Международным стандартам аудита, а также **не представлены** документы по данному критерию.»

Нам поставлен нулевой балл как за «отсутствие» документов, однако одни представлены в заявке. Возможно имеется какое-то **неизвестное** «несоответствие» требованиям- например

Международным стандартам аудита, или Техническому заданию (основанному на ФЗ-307 и международных стандартах), однако оно **не указано** в протоколе.

Какое именно сведение в наших документах возможно является **ошибочным**, незаконным, Заказчик не указывает. Участникам неизвестно **конкретное** нарушение из-за которого документ признается «не соответствующим», неизвестна информация об итогах закупки в части порядка оценок использованного конкурсной комиссией.

Использованный порядок оценки отсутствует в протоколе, неизвестен участникам, не может быть проверен и оспорен.

2.3.2. Аналогичное нарушение в показателе №1.4 «Участником представлены документы, включенные в состав Предложения о качестве оказываемых услуг, содержащие:

- Описание формы и содержания документов, предоставляемых Заказчику по результатам аудита (включая образец аудиторского заключения, образец аудиторского отчета), в том числе раскрытие информации о конкретных вопросах аудита, которые могут представлять интерес для управления Заказчика; Раскрытие информации о результатах финансового анализа аудируемой бухгалтерской отчетности. *

Участником закупки представлены документы несоответствующие требованиям технического задания либо Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» либо Международным стандартам аудита, а также не представлены документы по данному критерию.

*Примечание: соответствующие требованиям технического задания, Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» и Международным стандартам аудита.»

Нам снова поставлен нулевой балл как за «отсутствие» документов, однако одни представлены в заявке. Возможно снова имеется какое-то **неизвестное «несоответствие»** требованиям- например Международным стандартам аудита, или Техническому заданию (основанному на ФЗ-307 и международных стандартах), однако оно не указано в протоколе.

Какое именно сведение в наших документах возможно является ошибочным, незаконным, Заказчик не указывает. Участникам неизвестно конкретное нарушение из-за которого документ признается «не соответствующим», неизвестна информация об итогах закупки в части порядка оценок использованного конкурсной комиссией.

Использованный порядок оценки отсутствует в протоколе, неизвестен участникам, не может быть проверен и оспорен.

Без **обязания** разместить полный протокол с точным порядком оценки включая само основание для выставления или не выставления баллов, нарушенные права участника не могут быть восстановлены.

Отдельно ходатайствуем УФАС установить в своем решении и предписании обязанность Заказчика указать в полном протоколе именно **использованный** порядок оценки а не теоретические фразы из конкурсной документации. Т.е. Заказчик обязан указать **конкретную ошибку или нарушение в оцениваемом документе (сведении)**, из-за которой документ считается «не соответствующим», а не просто сослаться на **вымышленное** им «несоответствие».

2.3.3 В показателе 2.2.2. Показатель: «Продолжительность осуществления аудиторской деятельности участником закупки»:

«Значение показателя и порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых заявке на участие в открытом конкурсе в электронной форме по указанному показателю, определяется на основании документально подтвержденной информации о продолжительности осуществления участником закупки аудиторской деятельности (в полных месяцах), с использованием следующей шкалы и присвоением соответствующих баллов:

- более 10 лет – по данному показателю присваивается 100 баллов;
- более 7,5 лет до 10 лет включительно – по данному показателю присваивается 75 баллов;
- более 5 лет до 7,5 лет включительно – по данному показателю присваивается 50 баллов;

- более 2,5 лет до 5 лет включительно – по данному показателю присваивается 25 баллов
- 2,5 года и менее, либо к участнику закупки за последние три года применялись меры воздействия, предусмотренные ст. 20 Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» – по данному показателю присваивается 0,0 баллов.

Документально подтвержденной информацией признается информация, представленная по форме приложения к настоящим Критериям с приложением к ней в составе заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме копии свидетельства о государственной регистрации участника конкурса, копии лицензий на осуществление аудиторской деятельности (за период деятельности до 1 января 2010 г.), копий свидетельств о членстве в саморегулируемой организации аудиторов (за период деятельности с 1 января 2010 г.).

В случае не представления документов, подтверждающих информацию, указанную в форме приложения к настоящим Критериям, участник открытого конкурса в электронной форме по данному показателю получает 0,0 баллов.»

В данном показателе снова занижен балл, т.е. либо Заказчик не использовал приложенные документы (наше предприятие имеет «опыт» более 10 лет, хоть с момента «регистрации, хоть с момента «лицензии»), либо снова «найден» какое-то никому не известное нарушение.

Например в случае если Заказчик оценивает некие «меры воздействия» за три года, то в составе заявки подобные документы не запрашивались и не прилагались. Конкретное нарушение снова не указано, конкретная использованная «расчетная дата» из конкретного документа неизвестна ни по одному из участников.

Так как документ о «мерах воздействия» не был запрошен, то возможно Заказчик использовал сведения сторонних ресурсов вместо оценки самих заявок, чем нарушил ст.32 ФЗ-44

Также возможна обычная ошибка/опечатка в вычислении числа лет аудиторской деятельности, но она стала возможной именно потому, что Заказчик не указывает в протоколе конкретный документ и дату из него, от которой начинается «отсчет опыта», не указывает использованный порядок оценки заявок.

2.4. Все три указанные случая «снижения баллов» идентичны, основания для выставления разным участникам разных баллов в этих показателях неизвестны, какие именно конкретные «нарушения и несоответствия» обнаружены у одних участников в стандартных внутренних аудиторских документах (проверяемых СРО и Казначейством РФ) и не обнаружены у других участников- также неизвестно.

Без такого указания на использованный порядок оценки, выставленные баллы действительно поставлены членами конкурсной комиссии полностью произвольно.

При этом просим УФАС учесть, что члены комиссии заведомо не являются экспертами которые могут исправлять проверочные акты СРО и Казначейства РФ. В ходе плановых проверок (проводимых раз в три года) внешнего контроля качества уже установлен надлежащий характер наших документов т.е. их «соответствие» Международным стандартам аудита и требованиям любых технических заданий основанных на понятии «аудиторская проверка» и на нормах ФЗ-307 об аудиторской деятельности. Иначе бы наше предприятие не являлось бы членом СРО.

Поэтому попытки членов комиссии «находить никому не известные нарушения» в типовых внутренних аудиторских документах участников, направлены исключительно на придирки и злоупотребление правом с целью произвольного выбора удобного победителя.

3. При этом исправление протокола и выполнение установленной законом обязанности указать использованный порядок оценки- не зависит от действий иных лиц, от завершения конкурса, заключения договора и иных.

Также и рассмотрение нашей жалобы в УФАС о таком нарушении, не зависит от действий иных лиц.

В случае если Заказчик признается, что выставлял баллы другим участникам на основании сторонних ресурсов, либо произвольно трактовал понятие «соответствовать» и «не

соответствовать» различным требованиям, то такие действия членов конкурсной комиссии должны признаваться незаконными, и подлежат исправлению.

При этом просим указать в решении УФАС прямой запрет Заказчику на будущее использование сторонних ресурсов вместо сведений из состава заявок, и запрет произвольно снижать баллы когда понятие «несоответствия» неизвестно самим членам конкурсной комиссии.

4. В любом случае Заказчик с помощью полностью незаполненного протокола **искажил** результаты конкурса в части оценки квалификации.

В соответствии с ФЗ 44 Заказчик должен был указать в итоговом протоколе примененный порядок оценки, цитируем пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ 44 *«Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) порядок оценки заявок на участие в конкурсе»*

Нарушение в итоговом протоколе совершено Заказчиком уже после подачи заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Все вышеуказанные нарушения являются существенными, нарушают и наши права, как участника конкурса, так и права неограниченного круга лиц, имеющих право участвовать в конкурсе.

Отдельно просим УФАС **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи со специальными сроками, установленными для рассмотрения жалобы, что может лишить нас возможности участвовать в рассмотрении. На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»
2. Приостановить определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Рассмотреть нарушения в итоговом протоколе;
4. Рассмотреть и удовлетворить ходатайство участника о запрете Заказчику использовать **сторонние** ресурсы в показателе 2.2.2. «Продолжительность осуществления аудиторской деятельности», и обязании Заказчика указывать в исправленном итоговом протоколе **конкретную** ошибку (нарушение) в оцениваемом документе (сведении) признаваемом «не соответствующим» каким-либо требованиям.
5. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать организатора конкурса исправить нарушения;
6. Уведомить на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы;

Приложения (в копиях):

1. Копия протокола подведения итогов от 23.12.2020 г. скачанного с сайта ЭТП;
3. Копия свидетельства о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
4. Копия протокола № 30 от 25.04.2019 года о продлении полномочий генерального директора;
5. Копия полиса страхования №006РП-499342/2020 от 15.05.2020 г.

Генеральный директор
ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _