



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

21.08.2020 № 3884/03

РЕШЕНИЕ  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ по делу № 057/07/3.2-521/2020

18.08.2020

г. Орёл

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

(далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций VideoMost ФАС России

при участии:

представителя заказчика – государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба» (далее – Заказчик);

представителя заявителя – ООО «РК-Инвест» (далее – Заявитель);

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя, поступившую в Орловское УФАС России 07.08.2020 (вх. № 5748/ос) на действия комиссии Заказчика при проведении запроса ценовой информации на поставку песка из отсева дробления гранитов (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32009346470, далее - Запрос ценовой информации) (далее – Жалоба),

**УСТАНОВИЛА:**

В Жалобе указано, что комиссия Заказчика неправомерно отклонила заявку Заявителя на участие в Запросе ценовой информации.

10.08.2020 уведомление № 057/07/3.2-521/2020 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба, были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3.2-521/2020 было назначено на 18.08.2020.

18.08.2020 на заседании Комиссии представитель государственного унитарного предприятия Орловской области «Дорожная служба» пояснил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с



Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223), Положением о закупке товаров, работ, услуг ГУП ОО «Дорожная служба» и документацией о Запросе ценовой информации.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

1. Частью 6 статьи 3 Закона № 223 установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 13 раздела II документации о Запросе ценовой информации установлены требования к составу заявки: содержать сведения и документы в соответствии с требованиями настоящей документации, а именно пункта 2 части 6 Раздела I, в том числе сертификат соответствия и (или) паспорт качества, подтверждающий заявленное качество товара.

В пункте 2 части 6 раздела I документации о Запросе ценовой информации определено, что подаваемая заявка должна быть прошита, пронумерована, скреплена печатью и должна содержать сведения и документы об участнике закупки, подавшем такую заявку, а также о лицах, выступающих на стороне участника закупки, в том числе техническое предложение – технические характеристики товара в соответствии с потребностью заказчика (Приложение № 2 к документации Запросе ценовой информации).

Кроме того, документация о Запросе ценовой информации содержит инструкцию по заполнению заявки на участие в закупке, в абзаце 5 которой установлено, что при указании конкретных показателей технических характеристик товара участник закупки должен приложить паспорт качества, подтверждающий заявленные конкретные показатели характеристик товара.

При этом в абзаце 13 инструкцию по заполнению заявки на участие в закупке указано, что при отсутствии возможности у участника закупки указания в заявке на участие в закупке конкретных показателей технических характеристик товара (которые определяются при испытании конкретной партии товара), а ввиду отсутствия необходимости наличия у участника закупки при подаче заявки на участие в закупке товара, участник указывает значения в соответствии с требованиями заказчика в Приложении № 2 к документации по закупке соблюдая требования ГОСТа по техническим характеристикам предмета закупки.

Исходя из изложенных выше положений участник Запроса ценовой информации должен представить в составе заявки, в случае наличия у него товара, паспорт качества и указать соответствующие конкретные показатели товара, а в случае отсутствия товара участник Запроса ценовой информации должен представить сертификат соответствия, (согласно пояснениям представителя Заказчика сертификат соответствия выдается не на конкретную партию товара, а на серийный выпуск конкретного изготовителя и месторождение) и указать значения, соблюдая требования ГОСТа по техническим характеристикам предмета закупки.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок Запроса ценовой информации заявка Заявителя была признана не соответствующей требованиям документации о Запросе

ценовой информации по следующей причине: «заявленные участником закупки конкретные показатели товара, заявленные участником, не соответствуют конкретным показателям, указанным в подтверждающих качество документах, входящих в состав заявки участника закупки».

Комиссией в ходе рассмотрения Жалобы установлено, что в заявке Заявителя указаны конкретные технические характеристики. Кроме того, в составе заявки представлены паспорт продукции № 260 от 05.03.2020 и паспорт № 48 от 05.06.2020.

При этом характеристики, указанные в паспортах, не соответствуют характеристикам, указанным в заявке Заявителя.

Из Жалобы, а также устных пояснений представителя Заявителя следует, что целью представления этих документов являлось желание предоставить Заказчику информацию о реальной возможности Заявителя исполнить заявленные обязательства. Представленные документы выдавались на подобный товар, но не заявленный к поставке.

Пунктами 5 и 6 части 8 раздела I документации о Запросе ценовой информации установлено, что несоответствие участника, заявки участника требованиям, установленным в документации о закупке, является основанием для отказа участнику в признании его участником и отклонении его заявки от участия в закупке. Предприятие оставляет за собой право отклонить участника от участия в соответствующей закупке в любой момент до заключения договора, если установит факт предоставления недостоверных, неполных или противоречивых сведений о соответствии требований к участнику, к заявке участника установленных в документации.

Таким образом, исходя из совокупности изложенных обстоятельств Комиссия не находит оснований считать, что указанные выше действия комиссии Заказчика противоречат требованиям Закона № 223 и/или Положения о закупке Заказчика.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РК-Инвест» необоснованной.
2. Приостановление проведения Запроса ценовой информации отменить.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.